Prezentace – Výzkumný seminář

**Illegality, Inc. Clandestine Migration and the Business of Bordering Europe – Ruben Andersson**

Dobrý den, jmenuji se Marie Ambrožová a dneska jsem si pro vás připravila prezentaci o kapitole z knihy „*Illegality, Inc. Cladestine Migration and the Business of Bordering Europe“* od autora Rubena Andersona (2014).

Chtěla bych vám představit strukturu svojí prezentace. Jako první vám řeknu něco málo o autorovi, poté vám popíši zaměření celé knihy. Následně se přesuneme k popisu autorových zkušeností z terénu a v řadě se pokusím vztáhnout tento text k učebnici Judith Okely.

Ruben Andersson je antropolog zabývající se migrací, hranicemi a bezpečností se zaměřením na západoafrický Sahel a jižní Evropu. Tato kniha (Andersson, 2014) se zaměřuje na analýzu systému ilegálního imigračního průmyslu. Zaměřuje se na jeden konkrétní úsek – euro africké hranice k pochopení každodenního fungování hranice.

Autor (Andersson, 2014) zkoumá fenomén „průmyslu nelegality“ – systém, který zahrnuje média, politiky a další, kteří na boji proti nelegální migraci ekonomicky profitují. Repatrianti v tomto systému představují odrazující příklad o pokusy migrace a tím poskytují materiál médiím.

Autor (Andersson, 2014) se zaměřil na tři hlavní oblasti poznání, které jsou spojeny se třemi klíčovými sektory

* + Policie a hlídkování – pohraniční stráž
	+ Péče a záchrana – Humanitární pracovníci
	+ Pozorování a poznávání – média a akademická půda

Tato studie (Andersson, 2014) se nezaměřuje na cestu migrantů z pohledu cestujících. Autor (Andersson, 2014) se odchýlil od tradičně antropologických metod a vytvořil rozšířenou lokalitu terénu. Zasahuje přes celý španělský úsek euro-africké hranice. Zahrnovalo to práci v terénu na cestách, například přecházení mezi místy odjezdu a deportace.

Text přibližuje zkušenost autora (Andersson, 2014) z návštěvy detenčního centra pro migranty na Kanárských ostrovech ve Španělsku v roce 2010, které se nachází na izolovaném místě. Migranti v detenčních centrech zůstávají až 60 dní, čekají na deportaci nebo propuštění a zdejší podmínky jsou často přirovnávány k vězeňským.

V kapitole, kterou jsem četla se autor (Andersson, 2014) nejprve setkává s ředitelem centra, přezdívaným „žalářník“, který ho provází prostorem a popisuje denní rutinu migrantů. Ředitel líčí svou práci jako by šlo o vedení „prázdninového tábora“. Na závěr ředitel centra sdílí svůj osobní vývoj.

Přiznává, že v minulosti měl strach z černošských migrantů, ale práce v centru změnila jeho pohled na jejich lidství. Dále se v textu setkáváme se dvěma důležitými postavami. První, je žena přezdívaná jako „Mother Mecy“, která přišla o syna na lodi při pokusu o migraci, a proto organizuje kampaně na podporu povědomí o rizicích migrace. Stala se symbolem boje proti nelegální migraci. (Andersson, 2014)

Ráda bych vám přiblížila termín repatriant, protože je důležitý pro pochopení dalšího mého povídání. Repatriant je osoba, která se vrací do své vlasti poté, co žila v zahraničí. Tento návrat může být dobrovolný nebo vynucený různými okolnostmi.

Další postavou je Mohammadou, prezident lokální asociace mladých repatriantů. Mohammadou se snažil migrovat, ale byl deportován zpět do Senegalu. Jeho komunita v Yongoru, rybářské vesnici v Dakaru, se následně potýká s následky neúspěšných migračních pokusů. (Andersson, 2014)

Repatrianti stejně jako Mohammadou jsou často frustrovaní a cítí se využíváni novinářemi a humanitárními organizacemi. Mohamadou řekne větu autorovi: (Oni na nás vydělávají). Tato věta shrnuje jejich frustraci vůči systému, který je využívá, ale neposkytuje žádnou pomoc. (Andersson, 2014)

Repatrianti sami jsou v tomto systému paradoxně zapojeni a to tak, že odrazují ostatní od pokusů o migraci a poskytují materiál pro média, akademiky a další aktéry. Tomuto se však snaži zabránit, přesto jejich snahy často nebyly podpořeny jak finančně tak institucionálně. (Andersson, 2014)

Místní migranti a navrátilci, jako Mohammadou, tvrdí, že vládní pomoc i prostředky přicházející z Evropy spíše obohacovaly zprostředkovatele a nenaplňovaly jejich potřeby. Španělsko například vynaložilo značné prostředky na projekty zaměřené na "prevenci ilegální migrace," avšak tyto finance často sloužily k posilování vlastní agendy, nikoliv k řešení příčin migrace. (Andersson, 2014)

Zároveň repatrianti nadále mluví s novináři a doufají, že tentokrát něco získají – třeba finanční podporu nebo kontakty. Jejich motivace je však smíšená, zahrnuje rezignaci, naději i nedůvěru. Text ukazuje rozpor jejich vztahu k zahraničním návštěvníkům a také podtrhuje ekonomickou i psychologickou nejistotu, které čelí. (Andersson, 2014)

Evropské programy byly úzce propojeny s kontrolou migrace a někdy dokonce podkopávaly vlastní deklarované cíle, jako je snižování chudoby. Výsledkem byla „illegality industry“ – složitý systém zprostředkovatelů, politiků, nevládních organizací a dalších aktérů, kteří těžili z financí určených na boj proti ilegální migraci. (Andersson, 2014)

**Propojení s učebnicí Judith Okely**

A nyní se pokusím vztáhnout dílo Robena Andersona (Andersson, 2014) k učebnici Judith Okely (Okely, 2012) . Jako první se budu zabývat rolí pozorování. Okely zmiňuje důležitost zúčastněného pozorování, a právě to Andersson využívá ve svém výzkumu životu migrantů a pracovníků v pohraničním aparátu. Anderssonova metoda je příkladem multi-lokální etnografie, kdy je výzkum prováděn na více místech.

Dalším společným tématem je role výzkumníka. Oba autoři reflektují pozici výzkumníka jako aktéra, který nikdy není zcela neutrální. Judith Okely (2012) zdůrazňuje, že výzkumník nikdy není pasivním pozorovatelem, ale nevyhnutelně ovlivňuje prostředí, které studuje. Argumentuje, že osobní zkušenosti, tělesnost a vztahy, které výzkumník naváže, formují povahu získaných dat. Výzkumník není oddělen od terénu, ale je jeho součástí. Okely (2012) zdůrazňuje nutnost reflexivity, což Andersson (2014) praktikuje například tím, že otevřeně popisuje své vlastní pocity během výzkumu. Například si klade otázku, zda je morálně správné dokumentovat utrpení migrantů, když zároveň těží z jejich příběhů pro akademické účely.

Další vztažené téma je etika výzkumu. Okely (2012) klade důraz na blízkost k participantům výzkumu. Andersson (2014) v textu popisuje, jak se snažil vybudovat si důvěru mezi migranty, aby získal přístup k jejich příběhům a zkušenostem. Nebo také srovnává svou schopnost volně se přesouvat mezi Evropou a Afrikou a kontrastuje ji s nelehkou situací migrantů.

Další téma je moc, struktura a systém. Andersson (2014) a Okely (2012) se shodují, že antropologický výzkum nemůže být nikdy zcela oddělen od struktur moci, které analyzuje, a vyžaduje proto důkladnou reflexi. Andersson reflektuje, že i jeho výzkum, jakkoli kritický, je do jisté míry součástí systému moci. Zmiňuje, že samotná medializace migračních krizí, akademické studie nebo politické diskuse mohou neúmyslně posilovat „legitimitu“ migračního managementu jako průmyslu.

Na závěr uvádím použité zdroje, kterými byli učebnice Judith Okely: Antrhopologicel Practice – Fieldwork and the Ethnographic Method a dílo Rubena Anderssona: Illegality, Inc. – Cladestine Migration and the Business of Bordering Europe.
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