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Ústředním tématem knihy, jak je zřejmé již z názvu, je muzejní edukace. Autorka má logicky řazené kapitoly a z obecnějších kapitol postupuje ke konkrétnějším, praktičtějším, přičemž rozšířená verze knihy obsahuje i CD-ROM s doplňkovým obrazovým materiálem a příklady edukačních programů. Tuto rozšířenou verzi jsem ale k dispozici neměla, recenze se tedy této verze netýká, ale chtěla jsem existenci rozšířené verze alespoň zmínit.

Kniha je dle mého názoru vhodná nejen pro odborníky, ale i pro laiky, které téma muzejní edukace zajímá. V první kapitole autorka vysvětluje základní pojmy, např. co je *muzeum, proces muzealizace, muzeálie* apod. Všechny tyto pojmy jsou popsány stručně a jasně. O trochu víc se autorka rozepisuje u podkapitoly *Výchovný smysl muzea*, což je k ústřednímu tématu zřejmě očekávatelné. Autorka zde zmiňuje dva nejčastější způsoby, jak odborníci na muzeum nahlížejí – jedni považují za nejdůležitější jeho výchovnou a vzdělávací funkci (k tomuto názoru se klaní i samotná autorka knihy), druzí funkci vědeckou, konzervační.[[1]](#footnote-1) Na tuto podkapitolu autorka plynule navazuje kapitolou druhou.

Druhá kapitola nese název *Pedagogický kontext muzejní edukace*. V této kapitole autorka nabádá k prolínání vzdělávání formálního, neformálního a informálního v prostoru muzea. Dle autorky monografie se mnoho pracovníků muzeí staví odmítavě ke vzdělávací roli muzea, poněvadž je pojem vzdělávání stále chápán převážně jako institucializovaný a odstupňovaný proces, který v muzeích není nijak zakotven. V souvislosti s neinstitucializovaným vzděláváním autorka upozorňuje na důležitost celoživotního vzdělávání (příp. učení) v dnešním světě. Dále se autorka zabývá již zmiňovanými typy učení – formálním, neformálním a informálním – a možnostmi jejich aplikace v muzeu, přičemž zvlášť u formálního a neformálního vzdělávání zmiňuje konkrétní oblasti, ve kterých se lze pomocí muzea vzdělávat. Na základě komplikovaného a nejednotného vymezení pojmů *výchova* a *vzdělávání* navrhuje autorka knihy používání termínu *edukace*. Tento termín v sobě spojuje jak složku vzdělávací, tak výchovnou, a je dle autorky vhodný právě pro méně běžná edukační prostředí, v tomto případě muzea.[[2]](#footnote-2)

Třetí kapitola nese název *Muzejní edukace*. V ní autorka nejprve obecně vymezuje edukační potenciál muzea, ať již se týká „pouze“ muzeálií či edukace s přítomností facilitátora/lektora. Právě tomuto druhému případu se autorka následně věnuje jakožto muzejní edukaci. Autorka správně poznamenává, že facilitátor/lektor by neměl účastníkům edukačního programu „servírovat“ fakta o muzeálii, ale nechat především prostor samotným účastníkům muzeálii interpretovat a motivovat je k této intepretaci. V této kapitole autorka také vymezuje vůči muzejní edukaci pojem *muzejní pedagogika*. Jako muzejní pedagogiku chápe vědu nejen praktickou, ale i teoretickou (na rozdíl od muzejní edukace), a muzejní edukaci za součást muzejní pedagogiky. Autorka upozorňuje na to, že ne veškeré vzdělávání, která probíhá v muzeu, je skutečně muzejní edukací. Jako příklad uvádí situaci, kdy je třídní návštěva v muzeu brána pouze jako doplněk k výuce ve škole a jejím cílem je napasovat její obsah na školní kurikulum – jedná se potom o běžnou výuku, která ovšem neprobíhá ve škole, ale v muzeu, a muzeálie slouží pouze jako názorné příklady k doplnění výuky.[[3]](#footnote-3) V této kapitole zmiňuje autorka také cílové skupiny muzejní edukace, možnosti rozdělení skupin přebírá od G. K. Talboyse a stručně je komentuje, ale bohužel se této tématice více nevěnuje. Uvedení cílových skupin dle Talboyse působí možná trochu nahodile – pokud se tématu autorka dále nevěnuje, není zcela nutné jednotlivé skupiny podrobně uvádět.

Čtvrtá kapitola, *Komponenty muzejní edukace*, rozebírá muzejní edukaci z pedagogického a didaktického hlediska. Rozebírá cíle, obsahy, metody, organizační formy a didaktické prostředky využité v muzejní edukaci. V souvislosti s cíli doporučuje autorka dvě taxonomie, se kterými lze při tvorbě edukačního programu pracovat. Jednou z nich je Bloomova taxonomie, druhou Krathwohlova. U Bloomovy taxonomie upozorňuje však autorka na chybějící afektivní aspekty, které jsou v muzejní edukaci důležité.[[4]](#footnote-4)

*Plánování muzejní edukace* je pátou a poslední kapitolou monografie. Tuto kapitolu autorka pojala jako praktickou příručku pro potenciálního tvůrce edukačního programu. Je zde věnován prostor tomu, nad čím musí edukátor přemýšlet před tím, než s vymýšlením edukačního programu začne, jak jsou např. finance či prostor, ale i držení se vzdělávací strategie daného muzea (pokud ji má). Velký prostor je věnován plánování edukačního programu z didaktického hlediska, autorka zde i pomocí tabulek doporučuje různé metodické přístupy. V závěru autorka nabízí vzorovou tabulku pro tvorbu edukačního programu.

Veškeré informace jsou v této knize podány stručně a jasně, mnohé informace jsou doplněny přehlednými tabulkami. V knize se vyskytují také fotografie, nezdá se mi však, že by byly nutné, naopak oceňuji ukázky několika pracovních listů, je však škoda, že nebyly dále okomentovány. V některých dílčích tématech mohla jít autorka více do hloubky, např. u již zmiňovaných cílových skupin, je však pochopitelné, že záměrem této knihy bylo podání komplexního přehledu o muzejní pedagogice, a na některé rozšiřující informace tak již nezbyl prostor.
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