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Het hoofdstuk over de academische richting creatief schrijven kan in veralgemeniseerde woorden samengevat worden als een poging om een eclectisch overzicht aan te bieden over alle relevante aspecten van het veld.

De auteurs houden zich allereerst met het ontstaan en de geschiedenis van het creatieve schrijven in de wereld van academie bezig. Hoewel de cursussen die gericht zijn op het vastleggen en het verbeteren van schrijftechnieken tegenwoordig onbetwistbaar onderdeel van het curriculum uitmaken aan de meeste Engelstalige universiteiten (en vaak ook aanwezig zijn in de lagere vormen van onderwijs), verklaren Leahy e.a. dat wij het over een vrij recent verschijnsel hebben dat pas sinds de jaren dertig van de twintigste eeuw geleidelijk begon te bloeien en relevantie krijgen. De Universiteit van Iowa is in verband hiermee een revolutionaire status toegekend met met name de rol van schrijver Paul Engle in de verbreiding van de eerste succesvolle literaire workshop.

Veel van de kenmerken die door Engle in de workshops geïncorporeerd waren zijn nog steeds definierend voor hoe de tegenwoordige workshops eruitzien, bijvoorbeeld een individuele, begeleidende aanpak tegen de leerlingen, de verdeling van genres, het streven naar relevantie van de workshop-gebaseerd literatuur in de nationale literaire kringen enzovoort. Als toevoeging van het historische overzicht dienen concrete data over de opties van literaire workshops in (vooral) de Engelstalige academische wereld, zowel in de vorm van Masters als PhD programma’s. Op basis van de data determineren de auteurs het creatieve schrijven als het internationaal snelst groeiende veld in de hogere onderwijs.

Vervolgens bespreken de auteurs bepaalde specifica van de praktijk vandaag zoals de groei van specialisaties gebaseerd op samenwerking met andere wetenschappelijke disciplines (bijv. journalistiek, milieutheorie). Het oudere (voor de jaren negentig) en het recente pedagogische model zijn naast elkaar geplaatst met opvallende verschillen benadrukt (zoals de ideale capaciteit van workshops of de nadruk op herschrijving).

Het onderdeel over de bovenstaande contrasten gaat gepaard met een onderzoek naar de romantische theorie (of ‘Romantic myth’) van het literaire proces: Het schrijven gebeurt geïsoleerd en op basis van individualiteit en inherente talent en kan trouwens niet geleerd worden. De historische invloed van deze denkwijze heeft om duidelijke redenen in de ontwikkeling van de betreffende discipline tot lange discussies over de koers van institutioneel geleid auterschap geleid. Als de makkelijkste uitweg zien de begeleiders van het creatieve schrijven versimpeld een tussenstand tussen de individuele creativiteit en de gestandardiseerde discipline van het leslokaal. Het belang van het lezen van literatuur is ook benadrukt.

Een bepaalde ruimte wordt besteed aan de discussie over het concept van het schrijven als een cognitief proces. De auteurs ondernemen deze fusie om de denkpatronen van tegenwoordige studenten beter te kunnen begrijpen en bijgevolg ook advies voor de verbetering van de pedagogische praktijk te kunnen aanbieden.

Tot slot bespreekt het hoodstuk bepaalde kenmerken van de moderne workshops gedetailleerd: Hoe communiceren de deelnemers, wat is de rol van de docent, welke opties van beoordeling bestaan er, welke criteria betreffen de keuze van de docenten zelf. De auteurs voeren ook een discussie over de externe kant van de studie: Hoe kunnen de afgestudeerden met de wereld van postmoderne cultuur en steeds veranderende uitgeverswereld omgaan.