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**Sbírka Ochranný dohled ve světle Jirousových dopisů z Valdic**

Dopisy Ivana Martina Jirouse byly souborně vydány jako *Magorovy dopisy* v roce 2005. Pro potřeby referátu se zaměřujeme na dopisy z věznice ve Valdicích psané mezi 25. březnem 1984 a 28. dubnem 1985. Dle datací můžeme říci, že se jedná o pravidelnou korespondenci zhruba jednou za tři týdny, a to výhradně své ženě Julianě. Julianiny dopisy v tomto souboru nenajdeme, ale byly vydány taktéž spolu s Jirousovými odpověďmi v knize *Ahoj, můj miláčku* v roce 2015. Juliana psala dopis každý týden, proto Jirous ve svých dopisech odpovídá na několik zpráv najednou. Jejich korespondence je kromě data označena číslem, zejména proto, že Julianiny dopisy chodily často najednou a pisatelé chtěli znát jejich pořadí. K jednotlivým číslům korespondence pak často ve svém psaní odkazují.

Sbírka *Ochranný dohled* byla vydána v samizdatu roku 1985 a spolu s dalšími sbírkami knižně v souboru *Magorova summa* v roce 1998. Jednotlivé básně jsou opatřeny datací, u básní s totožnou datací je napsána i řadová číslovka. Pokud uvažujeme, že jednotlivé básně byly napsány v datu, které je u nich poznamenané, sbírka začala vznikat ihned po Jirousově propuštění z věznice, a to v období od 25. května do 1. listopadu 1985. Dohromady sbírka obsahuje 42 básní.

Náplní dopisů bývá nejčastěji život Juliany a zejména dvou dcer, Františky a Marty. I téměř veškerá umělecká tvorba obsažená v dopisech je dedikována právě dětem (např. *Velikonoční pohádka o kohoutech, bouřce a duze*, říkanky o ťululumu a šmudle nebo *Pohádka pro Martu k svátku (a pro Františku taky) o tom, co dělaní noční skřítci*) zřejmě ve snaze zůstat s nimi ve spojení. Z těchto textů vznikla sbírka *Magor dětem* (1986). Žádná báseň ze sbírky *Ochranný dohled* se v dopisech explicitně neobjevuje, můžeme ale sledovat některé narážky nebo myšlenky, které jako by se do sbírky později otiskly.

První zmíním vnímání Boha a modliteb. V dopisech se Jirous i Juliana často baví o návštěvách kostela, o Bohu, někdy až do té míry, že téměř celý Julianin dopis vězeňská cenzura zabaví, a Jirous následně píše: „[…] *nedostal jsem ho proto, že na první straně údajně popisuješ návštěvu kostela. Mám Ti napsat, že nemáš psát o Bohu, o tom, jestli nějakej Pán Bůh nahoře je nebo není‘. No podívej se, já ti To sděluju bez komentáře, ale co máš nebo nemáš dělat, Ti radit nemůžu.* […]“ (s. 386). Vzkazuje jí to jasným odkazem k cenzorovi, ale zároveň sám na jiných místech říká, že rodině cestu ukáže nebo v dalších krocích pomůže – Bůh. O tom, jak on sám vnímá modlitbu, říká toto: „[…] *Ale asi mi vždycky budou bližší básníci spirituální, a o tom, že se mi zdá, že nejvyšší formou poezie je modlitba, už jsem ti asi psal.* […]“ (s. 426), a často některá témata nebo osudy osobností dle svých slov do modlitby „vrazí“ (např. osud básníka Jana Zahradníčka). Ve sbírce se objevuje modlitba: „*Prosím Tě Bože pokorně / ať neberu nic úkorně / ať nejsem zlý na Julianu / a když se vožeru, ať potom ráno vstanu*“ (s. 14). Autor v básni vyslovuje své niterné prosby a rozpoložení a zároveň ji zakončí s jemným ironickým vyzněním.

Jiným příkladem mohou být obavy z návratu z vězení a sliby nových začátků své ženě a dětem. Jirous se v dopisech několikrát zmíní, že ačkoli se těší na návrat domů, až se bude věnovat Julianě a holčičkám, má z návratu obavy: „[…] *Občas mně přicházejí takové obavy, jak mě holčičky přijmou – teď jsem pro ně jako táta spíš z oblasti mýtů, asi jako jednorožec nebo liška Ryška* […] *Ale to je úzkost, kterou kultivovat nehodlám, budu se snažit, aby se holky spokojily se skutečným tátou, takovým, jaký bude.* […]“ (s. 418). Nebo o pár stran dále: „*Zároveň už je i čas na to, aby se dospodu pod to těšení začala vkrádat obava, jak to bude všechno probíhat po technické stránce, to jest, nakolik nám bude umožněno žít aspoň v rámci možností tak, jak bychom s dětmi chtěli.*“ (s. 432). Ze začátku sbírky pak narážíme na tyto verše: „*Jestli mi Pán Bůh dá / naposled navázat nit, / nechci nic ztratit, / potichu korálky rozsypané / nazpátek na ni soukat. / Jestli mi Pán Bůh / ještě jednou / tohleto všechno dá.* […]“ (s. 10). Nedovolila bych si tvrdit, že pocity, které Jirous popisuje ve vězení, přímo vložil do této básně. Podobnost nebo sourodost myšlenky v dopisu a tématu básně – strach z toho, zda bude po návratu z vězení schopen navázat na život, který byl nucen opustit – je však nabíledni.

Poslední bude zamyšlení nad Jirousovým vnímáním přírody. Pisatel dopisů se občas věnuje popisu okolní přírody nebo alespoň úvahám, co v daném ročním období zrovna kvete či odkvétá: „[…] *Venku asi všechno kvete nebo už odkvétá, tady v tom betonu mě to naštěstí míjí nějak jednolitě, aspoň mě to nerozčiluje – cestou do práce sice vídám heřmánek (nebo rmen), bílé pivoňky a ještě nějaké kytky, na který si teď nevzpomínám, ale ty mě nerozčilujou.* […]“ (s. 397). V této ukázce se může zdát, že vztah k přírodě nebyl příliš silný. Dále v dopisu ale pochopíme, že krásné počasí a rozkvetlé stromy a květiny mu značně ztěžovaly pobyt ve vězení. V posledním listu pak například píše: „[…] *Myslím, že až půjdu odtud, budou hlohy alespoň nasazovat na květ, bude-li teplo; rád bych je na rozloučenou viděl narůžovělé.* […]“ (s. 447). Z kontextu, v jakém je příroda zmiňována, usuzuji, že mezi Jirousem a jeho rodinou byla nejživějším pojítkem. Něco, co mohli pozorovat spolu, byť daleko od sebe. Ve sbírce čteme verše o přírodě několikrát, příkladem může být: „*Tolikrát jsem psal / o olších / a dneska je prvně vidím kvést / Nepřestáváš mě Bože můj / laskavě světem vést / A tuhle cestou do Vydří / prvně jsem viděl květy dubů / Tak laskavě mě Bože veď / dokud se dívat budu*“ (s. 16).

Cílem referátu bylo ukázat sbírku *Ochranný dohled* ve světle Jirousových dopisů z věznice ve Valdicích, a ačkoli jsem téma zdaleka nevyčerpala, pokusila jsem se ukázat několik paralel mezi těmito dvěma typy písemné tvorby.
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