**Kapitoly z gramatiky češtiny: složitější případy syntaktické shody**

**shoda se jménem v přísudku**

Pokud je v *podmětu* jméno v singuláru a v přísudku jméno v plurálu, je shoda se jménem v přísudku, tedy s plurálem: *Čas* jsou peníze, *Auto* jsou jen starosti.

**shoda se jmény ve vztahu adordinace**

**o co jde:** jména ve vztahu adordinace mají jiný jmenný rod (případně i číslo)

1. podle podmětu: *Maxipes Fík, hlavní postava večerníčku, byl nakreslen Jiřím Šalamounem.*
2. oboje: *Hlavní postava večerníčku Maxipes Fík byl/a nakreslen/a Jiřím Šalamounem.*

**shoda podle smyslu**

Tisíce lidí čekaly frontu před otevřením obchodů.

Tisíce lidí, které čekaly… / Tisíce lidí, kteří čekali…

**vhodné řešení:** Ve VV a ve vzdálenějším kontextu je možné řídit shodu podle smyslu, nikoli jen formálně.

**problematičtější případy:** Děti a mládež přečetly →Děti a mládež, které (varianta *kteří* podle smyslu se neuplatňuje; lze ji aplikovat až ve vzdálenějším kontextu, tj. nové větě)

<https://www.ascestinaru.cz/opet-ke-shode-prisudku-s-podmetem/>

**„obkročmá“ shoda**

**o co jde:** KONGRUENTNÍ TVAR – JMÉNO v jednom rodě/čísle + JMÉNO v jiném rodě/čísle – KONGRUENTNÍ TVAR

kongruentní tvar = přívlastek shodný, přísudková část tvořená slovesem s rodovou koncovkou

*Večer už byl\_ bábovka i koláč sněden\_.*

*Kvůli nefungující elektřině byl\_ víkend i celý následující týden hrozn\_.*

*Už několikrát byl\_ gotick\_ hrad a jeho okolí zkoumán\_.*

**vhodné řešení:** sjednotit nebo přestylizovat, obě části přísudku musí mít shodný tvar