**Ladislav Dvořák: Šavle meče (Prózy z padesátých let)**

Karolína Kroupová

*Šavle meče* je sbírka krátkých a až na jednu výjimku – báseň *Výheň* – prozaických útvarů. Definitivní podobu soubor povídek získal v roce 1983,[[1]](#footnote-1) kdy vyšel samizdatem v Edici Expedici.

Sbírka je rozdělena do dvou oddílů označených římskými číslicemi. V obou oddílech mají povídky slovní názvy, až na dvě výjimky neslovesné. V druhém oddílu jsou všechny povídky kromě závěrečné navíc uvozeny krátkým mottem, kterým je většinou úryvek nějaké písně – ta pak bývá v dané povídce důležitým motivem. Někdy se v povídce přímo vyskytuje (např. ji zpívají některé postavy fiktivního světa), jindy její text povídka explicitně neobsahuje, je v ní přítomna spíše svým tématem. V obou případech však motto obohacuje text o další významy.

Většina povídek je psána v ich-formě, některé mají s určitostí společného vypravěče, kterým je Privát – intelektuál, který však kvůli komunistickým prověrkám musel opustit filosofickou fakultu a živit se prací v průmyslu. Dalo by se zde hovořit o autobiograficky stylizovaném vypravěči – povídky však nejsou autorovou biografií, pouze použil některé své zážitky jako východisko pro uměleckou tvorbu. Také některé postavy přecházejí mezi povídkami – mezi ně patří např. vypravěčův přítel přezdívaný Doktor Dochtor nebo bývalý obchodník s kávou Hajredin a shakespearolog Kraus, kteří tvoří hořce komickou dvojici nešiků ve fabrice.

Obecně se v povídkách často setkáme s postavami, které byly novým režimem vykázány na společenskou periferii, nemohou vykonávat své původní povolání nebo jim režim ani nedovolil dostudovat. Příkladem je vypravěč, Doktor Dochtor, a někteří další pracující ve fabrice, dále např. lékař, jemuž odmítli vydat diplom, živí se tudíž jako čalouník, nebo bývalý prorektor, který si zřídil hospodu, v jejímž salonku se schází desítky intelektuálů nemohoucích vykonávat své povolání. To a další absurdní situace vznikající neustálými omezeními, za něž je režim odpovědný, dodává vyprávění jistou hořkost. Té se ale postavy včetně vypravěče brání humorem a určitou hravostí (např. Kraus a Hajredin dávající na odiv svou nešikovnost v práci, ke které nejsou uzpůsobeni – místo aby je to zlomilo, dělají ze svých neúspěchů představení, komedii pro ostatní pracovníky), jež ale „nejsou zcela spontánní, jejich úlohou je pouze ulehčit vnitřnímu zoufalství a potlačit pocit beznaděje.“[[2]](#footnote-2) Oporou je hrdinům zejména vzájemné přátelství a také umění a literatura. V povídkách se často vyskytují zmínky o existujících literárních dílech a jejich citace, podle Zuzany Pokorné však „jejich smysl neleží v poukazu k jinému dílu jako významovému celku, který by nějakým způsobem zakládal (jako třeba v případě parodie) či doplňoval význam textu, v němž je citován. Citace odkazují spíše ke konkrétní znalosti z oblasti literatury.“[[3]](#footnote-3) Sečtělost vypravěče je patrná také z nejrůznějších (nejen) latinských slov a frází, které se vyskytují ve sbírce na různých místech.

Přítomná je na některých místech také technika sebeodhalování samotné tvorby. Najdeme ji v povídce *Něco jsem zmeškal* („pokrývám těmito písmenky stránku za stránkou a navždy promeškávám, co jsem si na dnešek umínil udělat.“[[4]](#footnote-4)), dále např. v povídce *Čoromoro*, která je založená na líčení vzpomínky takovým způsobem, že je možné pozorovat, jak vynechání určitého detailu nebo dívání se na věc z jiného úhlu může vytvořit úplně jiný příběh. Vyprávění je korigováno Doktorem Dochtorem; je v podstatě dialogem hrdiny-vypravěče a jeho přítele, který však není fyzicky přítomný. Stejně jako v povídce *Vždycky to byla nějaká písnička* hrdina hovoří s někým, kdo se nenachází na stejném místě jako on (Doktor Dochtor je v povídce *Čoromoro* již mrtvý, vypravěčova rodina v povídce *Vždycky to byla nějaká písnička* je sice možná v daném čase naživu, ale nenachází se v Praze. Zde je navíc přítomen groteskní prvek – vypravěčova rodina stojí v povídce na skále seřazená jako na jedné rodinné fotografii, zpočátku všichni mluví hlasem vypravěčova spolužáka, a to i jeho sestřička nemluvně), tedy s jakýmsi přízrakem nebo vzpomínkou, společník v hovoru však s vypravěčem aktivně polemizuje, řídí jeho vyprávění, klade otázky atd.

Povídky jsou vyprávěny různými způsoby, v některých je vypravěč silně přítomný – je zároveň objektem vypravování – jindy ustupuje do pozadí. V povídce *Jak hromady pobitých ptáků* je např. pozornost zaměřena na postavu Doktora Dochtora, dlouho se tedy zdá, že se jedná o povídku v er-formě s vševědoucím vypravěčem, až téměř na konci vstoupí vypravěčova osoba „do záběru“. V povídce *Opřený o dům* je vyprávěn příběh muže, který stával každý den na jednom místě opřený o dům (Kdo koho podpírá?), vypravování se střídá s úvahovými pasážemi, až téměř v závěru textu však vypravěč prozradí, že to, co tak samozřejmě dosud vyprávěl, je pouze jednou z mnoha verzí příběhu. Na konci se obrací ke čtenáři: „Dost možná že k vám se donesla úplně jiná podání, já jsem ale slyšel jen tahle.“[[5]](#footnote-5)

V povídkách je také podstatná linie morální – vypravěč dochází k tomu, že je potřeba „zvednout hlas,“ bojovat za pravdu, ač to většinou není ta nejsnadnější cesta. Snaží se proto i přes atmosféru nově nastoleného režimu udržet si vlastní důstojnost, přemýšlet o věcech okolo sebe. („Nuže, vědět, co je správné, co je pravdivé a neosvědčit to, je ze všech smrtelných hříchů hřích nejsmrtelnější.“[[6]](#footnote-6)) V kontrastu s tím se v povídkách vyskytují postavy, které jakékoli problematizování a nejasnost světa odmítají, mezi ně patří třeba vypravěčova bývalá paní učitelka. Jejího přístupu toužícího po jednoznačnosti si můžeme všimnout v dopise, v němž kritizuje vypravěčovu povídku *Vlci* (která je současně součástí sbírky, vzniká tu tedy intertextovost také v rámci autorovy tvorby). Mezi takové lidi vypravěč řadí i ty, kteří si neuvědomují problematičnost režimu, kteří slepě věří počínání lidí v politice apod. Samotný název sbírky – *Šavle meče* – je označením pro „nápoj pravdy“.

V souboru je důležitý také prvek vzpomínání, některé povídky jsou vyprávěny retrospektivně s jistým časovým odstupem (např. *Podnájem v Malém Berlíně*), v jiných autor vzpomínky vědomě vyvolává a buduje (např. *Čoromoro*), podstatné je vědomí rodu – vypravěč zmiňuje svůj původ, popřípadě používá prvky hanáckého nářečí apod.
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