**Reflexe náslechové praxe**

**Film Gympl – učitele hraje Tomáš Matonoha, učí výtvarnou výchovu a dějepis**

1. Napište charakteristiky, které vystihují chování žáků/ studentů

Studenti využívají otevřenosti tohoto vyučujícího, který je jediným příkladem učitele ve filmu, který se snaží postupovat více inovativně při výuce. Příliš jej nevyrušují, jelikož na rozdíl od ostatních vyučujících se jim nesnaží způsobovat problémy.

1. Bylo v ukázce u studentů něco překvapivého? Co?

Překvapilo mě (ačkoliv to nebylo téma filmu), že se žádný student nepodivoval nad tím, co a jak vyučující učí. Třídou byla septima, která již bude za rok maturovat, ale zřejmě nikdo nehodlal maturovat z dějepisu, jinak by mohl být dosti znepokojen tím, kam se výuka ubírá.

1. Charakterizujte požadavky, které na žáky /studenty vyučující kladl/a?

Vyučující na studenty kladl minimální požadavky, snažil se jim pomáhat, hodiny nevedl přísně. Témata vybíral tak, jak ho napadlo, odbočoval od témat svých předmětů (nevím, jestli na gymnáziu působil učitel občanské výchovy / základů společenských věd, že tuto úlohu přebíral někdo jiný).

1. Co jste na jejím/ jeho postupu oceňovali?

Ocenil bych otevřenost novým myšlenkám a postupům, také i přátelský přístup, který byl ale z mého pohledu již za hranou. Nelpěl na znalostech, snažil se ze studentů dostat odpovědi bez předchozího učení, spíše aby se nad otázkou zamysleli.

1. S čím jste s vyučující/m nesouhlasili

Nesouhlasím s již zmíněným až příliš přátelským přístupem. Zároveň mi nepřišlo vhodné, aby v podstatě vynechal výuku svých předmětů. Sice studenti jistě ocenili jeho přístup, na druhou stranu mohli být ve třídě studenti, kteří by spíše ocenili výuku dějepisu a výtvarné výchovy namísto témat, která spadají do předmětu jiného (a který je na gymnáziu možná vyučován).

1. Jak byste charakterizovali přístup vyučující/ho jednou větou?

Přátelský, až kamarádský, který s profesionalitou není příliš ve shodě.