**Návrh dotazníku:**
Koncept dotazníku zjišťuje, které formy přítomného kondicionálu respondenti vnímají coby vhodné/nevhodné při písemné komunikaci, která je specifikována jako dopis/email/SMS zpráva zaslaná adresátovi/adresátce. Zaměřuje se na používání všech tří hypotetických možností tvorby přítomného kondicionálu, tedy včetně nekodifikovaných tvarů typických pro mluvený jazyk (bych/by jsem/bysem). Tyto tvary, jejichž uživatelé někdy bývají označováni jako „byjsisté“, jsou totiž populací často vnímány coby „spisovnější“ či hyperkorektní varianta kodifikovaných spojení, typicky v použití „my by jsme“ namísto „my bychom“. Dotazník proto zjišťuje vnímání všech použitelných tvarů pro bych/abych/kdybych. Z logiky věci vypadává 2. osoba plurálu, která nabízí tvary pouze dva (vy byste/vy byjste, možnost „vy by jste“ je už dost vyumělkovaná) a příliš by tak napovídala správné řešení tvarů ostatních. Rovněž není uvedena 3. osoba plurálu, nabízející jen jednu možnost (oni by/aby/kdyby).

Dotazník zjišťuje záměrně nikoli názor na správnost daných tvarů, nýbrž vnímání vhodnosti jejich využití v oficiální komunikaci. Výsledky by patrně byly jiné v případě komunikace neoficiální, kde by bylo možné očekávat větší příklon k mluveným tvarům.

**Zdůvodnění zvolené škály:**

Zvolil jsem šeštistupňový ekvivalent Lickertovy škály, aby odpadla prostřední „neutrální“ možnost „nevím“ či „nedovedu odpovědět“. Odpověď **spíše vhodné/spíše nevhodné** stále reprezentuje postoj respondenta - ve shodě s původním zaměřením Lickertova testu je totiž nakonec měřen respondentův postoj k použití tří možných tvarů v jinak identických větách.