



BRILL

REVUE DE SYNTHÈSE : TOME 139 7^e SÉRIE N° 1-2 (2018) 145-173

Revue
Synthèse

brill.com/rds

Pierre le Grand et les duchés du Nord au début du XVIII^e siècle : entre considérations dynastiques et intérêts économiques

Indravati FÉLICITÉ*

RÉSUMÉ : Au début du XVIII^e siècle, Pierre le Grand conclut des alliances matrimoniales avec différentes maisons princières allemandes. L'article présente dans un premier temps les négociations préliminaires à ces unions. Puis, la publicité faite à ces mariages dans des ouvrages consacrés aux implications diplomatiques de ces alliances, ainsi que leur interprétation politique sont étudiées. Pour conclure, la perception de ces événements par les observateurs contemporains et leur représentation dans des revues scientifiques du XVIII^e siècle sont analysées.

MOTS-CLÉS : Cérémonial – publications savantes – journaux – intégration

Peter the Great and the North German Duchies in the Early 18th Century: Between Dynastic Considerations and Economic Interests

ABSTRACT: *In the early 18th century, Peter the Great forms dynastic alliances with German princes. The article begins with an analysis of the preliminary negotiations to these alliances. The study also focuses on how these weddings were made public and how the reports on this marriage were perceived and interpreted in contemporary publications dealing with the diplomatic aspects of these alliances. The article concludes with an examination of the perception of these events by contemporary observers and the representation of this event in 18th-century journals.*

KEYWORDS: *ceremonial – scholarly publications – newspapers – integration*

* Indravati FÉLICITÉ, née en 1976, est maîtresse de conférences à l'Université Paris Diderot – Paris 7. Ses thèmes de recherches sont : l'histoire du Saint-Empire, l'histoire des relations internationales et de la diplomatie. Elle a récemment publié : *Négocier pour exister. Les villes et les duchés du nord de l'Empire face à la France 1650-1730*, collection Pariser Historische Studien, n° 105, De Gruyter-Oldenbourg, 2016), traduit partiellement en allemand sous le titre *Das Königreich Frankreich und die norddeutschen Hansestädte und Herzogtümer 1650-1730. Diplomatie zwischen ungleichen Partnern, Vienne, Böhlau. Adresse : Laboratoire ICT, Université Paris 7, Bt. Olympe De Gouges, Place Paul Ricœur, F-75013 Paris (indravati.felicite@orange.fr).*

Peter der Große und die norddeutschen Herzogtümer am Anfang des 18. Jahrhunderts: zwischen dynastischen Überlegungen und wirtschaftlichem Interesse

ZUSAMMENFASSUNG: Am Anfang des 18. Jahrhunderts schließt Zar Peter der Große Ehebündnisse mit verschiedenen deutschen Fürstenhäusern. Der Artikel bietet eine Analyse der Verhandlungen, die im Vorfeld dieser Bündnisse geführt wurden. Anschließend werden die Darstellung dieser Ereignisse in zeitgenössischen Veröffentlichungen über Diplomatie und die daraus folgende Wahrnehmung dieser neuen Allianzen analysiert. Schließlich werden die Wahrnehmung dieser Ereignisse durch zeitgenössische Beobachter und deren Darstellung in Zeitschriften des 18. Jahrhunderts studiert.

SCHLAGWORTE: Zeremoniell – Wissenschaftliche Veröffentlichungen – Zeitungen – Integration

Петр Великий и герцогства

АННОТАЦИЯ: В начале XVIII в. Петр Великий заключил матримониальные союзы с рядом немецких герцогских домов. В статье рассматриваются переговоры, предшествующие заключению этих союзов, их пропаганда в текстах, посвященных их дипломатическим последствиям, а также восприятие этих событий современниками и их представление в научных периодических изданиях XVIII века.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Церемониал – труды ученых – периодика – интеграция

SKETCH

To understand the aims of the military campaigns led by the tsar during the Great Northern War (1700-1721), it is essential to understand this ambition to break the Swedish hold on the Baltic so that the Russian people could open themselves to the world. However it should not be forgotten that war was not the only instrument deployed by Peter the Great to open up the Russian territory. He had also engaged in active diplomacy with the Europeans rulers for many years. In particular, he formed alliances with the rulers of the Baltic, a region that played a central role in his vision of the Russian territory and economy.

Among the most visible results of his diplomatic efforts, four marriages warrant a mention: between 1710 and 1725, two of the tsar's nieces, his daughter and his son married princes and a princess from prominent Polish and German dynasties (Courland, Brunswick-Wolfenbützel, Mecklenburg-Schwerin and Schleswig-Holstein-Gottorp). Apart from the fact that these were all ancient dynasties and, accordingly, were very well integrated into the 'society of princes', they were also all involved in different ways in the northern wars between Sweden, Denmark and, increasingly, Prussia. Hence they were confronted with their Scandinavian and German neighbours' thirst for conquest. Some of these duchies had a coastline and ports and were keys to the traffic in the Baltic as a result. They were also bridges between the Holy Roman Empire and the Slavic and Scandinavian worlds. Thus, as Peter writes to the tsarevich, the "Russian weddings" which the tsar's diplomats negotiated in this region contributed as much as the military operations to the crossing of a border that had excluded Russia from western Europe and even the rest of the world.

To gain a better understanding of the strategies used by the Russian diplomats in this area, it is interesting to take a look at the last two matrimonial alliances concluded on the Baltic shores. One was sealed in Danzig between the niece of the tsar and Duke Charles Leopold of Mecklenburg-Schwerin in 1716 and the other in Saint-Petersburg between the tsar's daughter and Duke Charles Frederick of Schleswig-Holstein-Gottorp in 1725.

The article begins with an analysis of the preliminary negotiations to these alliances and what they reveal about the role of the Baltic in the tsar's strategy. The importance of the southern Baltic ports is also explored with a view to understanding Peter's project of Russian expansion towards western Europe. This is followed by a discussion of the diplomatic aspects of the matrimonial alliances. The article concludes with an examination of the perception of these events by contemporary observers and the representation of this event in the 18th century.

The study focuses on different types of sources. First, it examines the alliance projects established in the north German chancelleries. The Germans were fully aware of the attractiveness of the western Baltic to the tsar. Hence, the draft treaties in Gottorp and Mecklenburg contain provisions offering a passage to the west for Russian trade. As

for the Russians, they did not want to destabilize the region and Peter was careful not to encroach on the prerogatives of the German emperor. He pursued an objective of 'integration' into the society of princes rather than one of territorial conquest.

The article also focuses on how the wedding of Princess Catherine Ivanovna to Duke Charles Leopold of Mecklenburg-Schwerin in 1716 was made public and how the reports on this marriage were perceived and interpreted. The venue chosen for the event was both symbolic and conditioned by the allies' military operations: Danzig was indeed a – formerly Hanseatic – free city, a vassal of the king of Poland and a cultural centre of European dimensions. The newspapers of the time recount many details about the arrival of Peter the Great a few days before the festivities as well as the wedding ceremony itself. A cultural and political rapprochement between Russia and Western Europe began from this point which partly overcame the geographical distance.

*In the years 1713-1725, the entry of Russia into the European political scene was the subject of both scholarly analyses and literary and historical narratives through to the end of the 18th century. These texts satisfied the curiosity of a large audience in Western Europe (particularly in France and the Holy Roman Empire). They were accompanied by comments stressing the need to get to know this power. The famous book by the Huguenot author Jean Rousset de Missy *Cérémonial diplomatique des cours de l'Europe* includes the marriage of Catherine Ivanovna to Charles Leopold, demonstrating that this matrimonial alliance sealed an enduring rapprochement between Russia and Europe. Another kind of book also played an important role in this process: through his magazine *Magazin für die neue Historie und Geographie* the geographer Anton Friedrich Büsching contributed to the dissemination of a more scientific understanding of the Russian Empire in the academic and political circles. The diplomatic plan of Peter the Great appeared to be working 50 years after his death: through the Baltic marriages, which helped to forge links, Russia had integrated with Europe and Europe had opened itself to Russia.*

En 1715, au faite de sa puissance militaire dans le Nord, Pierre le Grand écrit à son fils Alexis :

« Chacun sait que notre peuple était, avant le déclenchement de cette guerre, oppressé par les Suédois ; ces derniers nous avaient non seulement dépouillés de nos ports si nécessaires, cet héritage de nos pères, mais ils avaient aussi, pour ne pas laisser naître chez nous l'envie de voir, tiré un long rideau devant les yeux de notre âme, nous coupant ainsi de toute relation avec le reste du monde¹. »

C'est à l'aune de cette ambition de faire sauter le verrou suédois dans la Baltique pour permettre au peuple russe de s'ouvrir au monde qu'il faut interpréter les campagnes militaires menées par le tsar au cours de la Grande Guerre du Nord (1700-1721). Si les troupes russes font alors leur entrée sur le théâtre occidental, la guerre n'est pas le seul moyen utilisé par le tsar pour désenclaver le territoire russe ; Pierre I^{er} mène depuis plusieurs années déjà une diplomatie active auprès des princes européens et asiatiques. Il noue notamment des contacts étroits avec les princes de la Baltique, région centrale dans sa vision du territoire et de l'économie russes.

Parmi les résultats les plus visibles de ces efforts diplomatiques figurent quatre mariages, célébrés du vivant de Pierre le Grand ou peu après sa mort : entre 1710 et 1725, deux nièces du tsar, sa fille et son fils épousent en effet des princes et une princesse issus de maisons prestigieuses de Pologne (lignée des ducs de Courlande, d'origine allemande) et du Saint-Empire (maisons de Brunswick-Wolfenbüttel, de Mecklembourg-Schwerin et de Holstein-Gottorp)². Outre leur histoire séculaire et leur appartenance incontestée à la « société des princes »³, ces maisons princières ont en commun, pour des raisons géographiques et dynastiques, d'être impliquées dans les combats qui opposent les puissances du Nord (principalement les couronnes de Suède, de Danemark et de Prusse) et d'être confrontées à la convoitise de leurs voisins allemands et scandinaves. Certains de ces duchés disposent en effet d'un littoral ou de villes marchandes et portuaires qui en font des clés de la circulation dans la Baltique ; ils constituent également des ponts entre le Saint-Empire et les mondes slave et scandinave. Les « mariages russes » négociés par les diplomates russes et allemands dans la région contribuent donc, tout autant que l'avancée des armées russes, au franchissement d'une frontière peut-être plus mentale que physique⁴ qui tenait la Russie éloignée de l'Europe occidentale et surtout, comme l'exprime Pierre le Grand dans sa lettre au tsarévitch, du monde.

Les deux dernières alliances matrimoniales scellées sur les rives de la Baltique éclairent bien les stratégies déployées par la diplomatie russe dans la région : l'une est parachevée à Dantzig entre la nièce du tsar Catherine Ivanovna et le duc Charles

1 Pierre le Grand au tsarévitch Alexis, 22 octobre 1715, cité par MEDIGER, 1968, p. 91.

2 Pour une analyse de la politique dynastique de Pierre le Grand, voir ROLL, 2007.

3 BÉLY, 1999, p. 377.

4 La Baltique n'était pas hermétiquement fermée à la Russie du XVII^e siècle ; voir KOTILAINE, 2005 (je remercie Éric Schnakenbourg d'avoir attiré mon attention sur cet ouvrage).

Léopold de Mecklembourg-Schwerin (1716), l'autre à Saint-Pétersbourg entre la fille du tsar Anna Petrovna et le duc Charles Frédéric de Holstein-Gottorp (1725). Ces deux unions sont célébrées après une phase de succès militaires et diplomatiques russes. Tandis que les deux mariages précédents – celui de Frédéric Guillaume de Courlande avec la nièce du tsar Anna Ivanovna en 1710 puis celui du tsarévitch Alexis avec Charlotte de Brunswick-Wolfenbüttel en 1711 – correspondaient à une première phase d'expansion russe dont l'objectif était avant tout de faire sauter le verrou suédois⁵, les unions dynastiques avec les ducs de Mecklembourg et de Gottorp permettent de consolider ces avancées, tout en ouvrant des perspectives pour la période post-pétroviennne. L'Europe entame alors une « deuxième découverte » de la Russie et de ses gouvernants⁶, où se mêlent considérations militaires, commerciales et dynastiques ; cette meilleure connaissance prend forme grâce à des relations diplomatiques intenses, qui rendent possibles une reprise et un approfondissement du dialogue entre la Russie et l'Europe occidentale.

Afin d'éclairer l'importance de ce moment diplomatique, nous analyserons dans un premier temps les négociations préliminaires aux alliances matrimoniales de 1716 et 1725. Nous nous pencherons ensuite sur la publicité autour de ces mariages, qui apparaissent comme des éléments de communication à travers une mise en représentation de la Russie dans la « société des princes ». Nous nous intéresserons enfin à l'importance de ces unions pour la connaissance de la Russie en Europe jusqu'à la fin du XVIII^e siècle.

D'ANCIENS PROJETS COMMERCIAUX RESSUSCITÉS PAR LES AVANCÉES MILITAIRES

Après la défaite suédoise de Poltava qui, en 1709, pousse Charles XII de Suède à chercher refuge dans l'Empire ottoman, les années 1713-1714 marquent un nouveau tournant dans la Grande Guerre du Nord⁷. La fin de la guerre de Succession d'Espagne, marquée par les paix d'Utrecht et de Bade, ainsi que l'union entre le royaume d'Angleterre et l'électorat de Hanovre, entérinent la modification du rapport de force au profit de la coalition anti-suédoise. La Russie devient la puissance prépondérante dans la Baltique, si bien que des projets d'alliance avec cet empire sont envisagés par certains princes allemands comme les ducs de Mecklembourg-Schwerin et de Schleswig-Holstein-Gottorp. Mais il ne s'agit pas pour ces princes de second rang de trouver un protecteur à n'importe quel prix. En effet, les conseillers des ducs ont bien conscience de l'attrait exercé par la Baltique occidentale sur le tsar. Ils élaborent par conséquent des projets de traités comportant des dispositions visant à offrir au commerce russe un passage vers l'ouest et attendent en retour une aide militaire autant que diplomatique.

L'opportunité d'une alliance avec la Russie s'impose aux chancelleries nord-allemandes au printemps 1713. Les territoires ducaux du Schleswig et du Holstein sont

5 ROLL, 2007, p. 91.

6 BÉLY, 2004, p. 25-26.

7 ZERNACK, 1991.

alors occupés par les Danois et leurs alliés. Les différends qui opposent les ducs de Gottorp aux rois de Danemark sont anciens, une affaire de famille, car les deux maisons princières sont issues de la dynastie d'Oldenbourg, dont les rois de Danemark constituent la branche aînée. Les ducs de Gottorp sont leurs vassaux dans le Schleswig, mais le Holstein est un état d'Empire, et jouit à ce titre d'un statut ambigu officialisé par les traités de Westphalie en 1648 : les ducs de Holstein peuvent conclure des alliances avec des princes étrangers tant que celles-ci ne sont pas dirigées contre l'empereur et l'Empire⁸. Les ducs s'allient donc à la couronne de Suède, rivale de leur parent et suzerain danois. Durant la Grande Guerre du Nord, un énième épisode de cette diplomatie se joue autour de Tönning, ville située sur la mer du Nord et fortifiée par le duc de Gottorp durant la guerre de Trente Ans : l'administration de Gottorp décide en mai 1713 de l'ouvrir aux Suédois, officiellement pour éviter des destructions supplémentaires de la part des belligérants, et sous couvert de neutralité⁹. Cette décision offre au roi de Danemark un prétexte opportun pour occuper les terres du duc de Gottorp dans le Schleswig – fief danois, déjà en grande partie soumis aux troupes danoises – mais aussi dans le Holstein, pourtant fief d'Empire : le gouvernement de Gottorp a, selon les Danois, violé les lois de la neutralité, et le roi de Danemark fait diffuser des libelles dans toute la région pour le faire savoir. Bien que la confrontation avec le Danemark dure depuis plusieurs décennies déjà, la situation du duché de Gottorp n'a jamais été aussi délicate, d'autant plus que le duc Charles Frédéric de Gottorp¹⁰ est encore mineur, et que la régence est assurée par son oncle, le prince-évêque Christian Auguste de Lübeck. Néanmoins, le jeune duc est un sérieux prétendant au trône de Suède par sa mère Hedwige Sophie, la sœur du roi Charles XII¹¹. Une union des territoires ducaux et de la Suède représente évidemment une perspective inconcevable pour le roi de Danemark¹², qui tente de discréditer la maison de Gottorp aux yeux des puissances du Nord, mais aussi de ravir les places-clés du Schleswig et du Holstein afin de mettre les belligérants devant le fait accompli au moment où s'engageront les négociations de paix. Ainsi, en 1713, le gouvernement de Gottorp est contraint de quitter les duchés pour se réfugier à Hambourg, tandis que les troupes danoises s'installent durablement dans le Schleswig.

C'est dans ce contexte que Christian Auguste de Lübeck prend l'initiative d'envoyer son chambellan, Jacob Philipp Dumont, plaider la cause des duchés auprès du général russe Menchikov¹³ ; le tsar étant un allié du Danemark, les troupes russes occupent la ville de Husum, située non loin de Tönning. La mission de Dumont est la première tentative officielle de négociation de la cour de Gottorp avec un ennemi du roi de Suède depuis le début du conflit. L'instruction de Dumont stipule qu'il doit « remercier le prince pour les déclarations qu'il a faites en faveur de Gottorp dans l'affaire de Tönning

8 MALETTKE, 2001, p. 125.

9 NORDMANN, 1962, p. 21-22.

10 Sur ce duc, voir « Karl Friedrich, Herzog von Holstein-Gottorf », dans KLOSE, RUDOLPH et HAYESSEN, 1979, p. 143-144.

11 NORDMANN, 1962, p. 135.

12 NORDMANN, 1971, p. 147.

13 FÉLICITÉ, 2009.

et pour sa volonté de retirer ses troupes des duchés »¹⁴. Le point le plus urgent à négocier est le retrait des troupes russes¹⁵. Par ailleurs, les bases d'une relation plus durable sont posées grâce au globe de Gottorp, un ouvrage fabriqué par le savant Olearius au XVII^e siècle et admiré par le tsar lors de l'entrée des troupes alliées dans le Schleswig. Le tsar ayant souhaité que le globe lui soit offert, Dumont doit lui promettre que le duc de Gottorp accèdera « de bon gré » à son désir aussitôt qu'il aura repris possession de ses terres et de son château¹⁶.

Menchikov, à l'époque favori du tsar, semble bien accueillir ces ouvertures car quelques mois plus tard, un personnage de rang plus important que Dumont, le comte Friedrich Henning von Bassewitz, est chargé d'aller négocier avec le tsar à Saint-Pétersbourg¹⁷. Mais Pierre le Grand exige qu'une proposition écrite lui soit soumise afin qu'il puisse rassurer ses alliés, en particulier le Danemark, que la présence à la cour russe d'un émissaire du duc de Gottorp inquiète¹⁸. Bassewitz fait donc rédiger par un secrétaire un plan en sept points. Le quatrième point exprime la volonté du duc

« d'établir avec le Tsar une liaison intime, et de l'affermir, par le mariage du Duc et de la Princesse Anne Petrovna ; un mariage qui se fera, quand même le Duc n'obtiendrait ni le trône, ni aucune des provinces conquises, pourvu que le Tsar n'ait rien négligé à les lui procurer, et effectué la restitution. Il s'entend qu'aussi ce monarque se déclarera convenablement sur la dot de la Princesse sa fille, et sur le commerce entre son empire et les états d'Holstein. La combinaison des deux mers, ci-devant projetée, l'établirait avec facilité¹⁹. »

La mission de Bassewitz fait apparaître un lien étroit entre l'union matrimoniale et le transit du commerce russe vers l'ouest grâce aux ports du Schleswig et du Holstein. Ce projet, déjà connu au XVII^e siècle, accompagne la campagne militaire dans le nord de l'Empire. Il renaît quasiment au même moment sous la plume du conseiller d'un autre duc de la région. En 1713, la situation de Charles Léopold de Mecklembourg-Schwerin est sensiblement différente de celle de son voisin du Holstein, mais des similitudes existent aussi : si le Mecklembourg n'est pas impliqué directement dans la rivalité entre les couronnes du Nord, ce duché a toutefois subi des pertes considérables à l'issue de la guerre de Trente Ans, et il n'a toujours pas, au début du XVIII^e siècle, surmonté la cession à la Suède du port de Wismar et de la douane de Rostock. Le duc recherche ainsi l'alliance avec le tsar pour deux raisons. Il souhaite avant tout disposer d'un soutien armé face à ses états et notamment face au conseil municipal de Rostock, qui conteste sa politique fiscale²⁰. À plus long terme, il aimerait faire partie

14 Landesarchiv Schleswig-Holstein (désormais LASH) 8.1, 2284: Instruction du prince-évêque de Lubeck Christian Auguste pour le chambellan Jacob Philipp Dumont envoyé auprès du prince Menchikov, 31 mai 1713.

15 *Ibid.*, point 6 de l'instruction.

16 *Ibid.*, point 7.

17 BASSEWITZ, 1775, p. 297.

18 MEDIGER, 1968, p. 93 et BASSEWITZ, 1775, p. 286.

19 BASSEWITZ, 1775, p. 302.

20 GRAFF, 1895, p. 201-204.

des puissances de poids dans la région afin d'éviter que son duché ne soit dévasté par les troupes belligérentes à chaque conflit qui secoue le Nord, un objectif traditionnel de la diplomatie mecklembourgeoise depuis le XVII^e siècle²¹.

Les deux maisons ducales allemandes se retrouvent donc en concurrence pour l'alliance russe, et le comte de Bassewitz est conscient, durant sa mission à Saint-Pétersbourg, de l'avantage stratégique des Mecklembourgeois, estimant que le duc de Schwerin offre à la Russie :

« une voie pour suppléer, à l'avantage du commerce russe, au canal de difficile exécution du Schleswig ; la navigation de la mer Baltique à l'Elbe pouvant s'établir avec facilité par le secours de quelques lacs et quelques rivières dans le Mecklembourg. Déjà le Duc Wallenstein dans le temps de son usurpation en avait formé le projet. Le plan s'en conservait dans la Chambre ducale²². »

Ces lignes nous apprennent qu'un projet de canal entre la Baltique et la mer du Nord est également envisagé par le gouvernement de Gottorp. Mais la proposition mecklembourgeoise, qui date de l'automne 1713, semble plus aboutie.

Dans des « Reflexions faites après La Paix Conclüe entre Sa Majesté Czarienne et La Porte Ottomane, touchant l'intérêt de Sa dite Majesté bien particulier »²³, le conseiller ducal Hermann Petkum expose un plan en parfaite adéquation avec les besoins du commerce russe durant cette phase du règne de Pierre de Grand :

« Il est bien constant, que Le Commerce est L'ame et Le Salut de toutes Sortes des Royaumes et Republicues ; ainsi que Le Grand Czar de Moscovie n'a jamais eu une Commodité plus avantageuse, qu'a present, pour cela. Car en cas, que Sa dite Majesté Conservera La Livonie, et autres Places maritimes de la Mer Baltique vers l'Orient, déjà aquises, il faut necessairement, qu'Elle en aye aussi a user de Places et Havres Vers L'Occident de ce mer *par un moyen qui se trouve cy bas*, si Sa Majesté Vouloit entamer ce Grand Commerce, par Ses Terres propres, des Empires des Perses, du Mogol et autres parties de L'Asie, dont a été bien entété Feu Le Duc Frederic d'Holsace²⁴ ; Mais faute de forces y necessaires, et n'ayant pû obtenir le Consentement du Grand Czar de Moscovie, pour y traverser, ses desseins furent echoués tout entierement, quoyque Ils avoient déjà Couté des Sommes²⁵. »

Pour les ministres des deux duchés, les projets de 1713 s'inscrivent dans une tradition qui remonte au moins à l'époque de la guerre de Trente Ans car dans la région, on tente d'exploiter la dimension globale du commerce avec la Russie depuis plusieurs

21 JOOST, 2009, p. 61-63.

22 BASSEWITZ, 1775, p. 296.

23 MEDIGER, 1967, p. 469.

24 Il s'agit du duc Frédéric III de Schleswig-Holstein-Gottorp, dont le projet de commerce avec la Perse dans les années 1630 est présenté par Vincent DEMONT dans le présent volume.

25 Esquisse du projet à présenter au tsar, rédigé par Petkum à Schwerin, automne 1713, publié par MEDIGER, 1967, p. 469-470, ici p. 469.

décennies²⁶. Le projet de Petkum, nous l'avons dit, apparaît comme le plus complet car il propose de finaliser le grand dessein forgé par Pierre le Grand depuis la fin du XVII^e siècle : faire de la Russie la plaque-tournante du commerce entre l'Europe et l'Orient, avec pour objectifs la Perse et l'Inde, éventuellement la Chine. Il suffit de revenir quelques années en arrière pour s'en convaincre : en 1708 s'achève la construction du canal reliant la mer Caspienne à la Baltique grâce au système fluvial Volga-Neva. Ce canal désenclave considérablement la nouvelle capitale russe et facilite son approvisionnement quotidien, tout en plaçant Saint-Pétersbourg en position stratégique dans le commerce entre l'Orient et l'Occident. Au printemps 1715, le tsar ordonne à son résident à la cour persane, Artemij Petrovic Volynskij, de se renseigner sur les voies terrestres et fluviales reliant la Perse à l'Inde. Volynskij doit également convaincre le shah de donner ordre aux Arméniens de faire transiter leur commerce de la soie par la Russie. Au cas où cette solution s'avèrerait inefficace, Volynskij devra trouver les moyens d'entraver le commerce de Smyrne et d'Alep²⁷. Au moment où se renforce la coalition anti-suédoise (Russie, Danemark, Saxe-Pologne, auxquels s'ajoutent la Prusse et le Hanovre), et alors que la lutte pour la suprématie dans la Baltique connaît un tournant décisif en faveur des Russes, Pierre le Grand semble donc en passe, en 1713, de réaliser le projet séculaire de capter les richesses de l'Orient grâce au réseau fluvial russe en direction de la Baltique en passant par Saint-Pétersbourg, et de faire de cette ville un « emporium du commerce entre l'Europe et l'Asie »²⁸. Ainsi, le projet mecklembourgeois offre « la solution idéale au problème auquel était confronté le gouvernement russe depuis qu'il avait réussi à faire sauter définitivement le verrou suédois »²⁹ : reste désormais à faire disparaître la barrière qui entrave la sortie de la Baltique. En garantissant à Pierre le Grand « la libre traversée et la sortie de la mer Baltique à travers leurs territoires, les ducs de Schwerin lib[èrent] le commerce du poids de la barrière douanière danoise »³⁰. Seules cette libération et cette ouverture seront à même, comme le met en avant Petkum dans son mémoire, de « conférer aux conquêtes baltes de Pierre le Grand toute leur valeur »³¹.

Outre son adéquation avec les plans géopolitiques de Pierre I^{er}, il n'est pas étonnant que le projet mecklembourgeois convainque plus rapidement la cour de Russie que les plans proposés par une administration de Gottorp dépossédée de ses territoires et accusée publiquement de déloyauté par les Danois, alliés du tsar. Dès la fin de l'année 1713, le tsar se montre attentif aux ouvertures venues de Schwerin. Devant cet accueil positif le duc Charles Léopold finit par envisager un mariage avec une princesse russe à partir de décembre 1715, et les négociations avancent dès lors rapidement³². Outre les considérations économiques, Pierre le Grand est, selon les conseillers du duc, « flatté de devenir le parent et protecteur d'un prince allemand, membre de

26 TROEBST, 1997, p. 186-202.

27 MEDIGER, 1967, p. 172-174.

28 *Ibid.*, p. 174.

29 *Ibid.*

30 *Ibid.*, p. 176.

31 *Ibid.*, p. 176.

32 GRAFF, 1895, p. 204.

l'Empire »³³. La maison ducale de Mecklembourg est en effet l'une des plus anciennes du Saint-Empire³⁴. Ce n'est pas la première fois que les ducs de Mecklembourg-Schwerin recherchent un protecteur à l'étranger en mettant en avant le prestige de leur dynastie. Au siècle précédent, le duc Christian Louis avait ainsi gagné le soutien de Louis XIV. Ses successeurs avaient tenté de s'assurer celui de l'empereur. En 1715, Charles Léopold considère un temps la possibilité d'épouser une princesse française, ou une princesse impériale, mais les deux projets sont abandonnés car ils impliqueraient une conversion du duc au catholicisme, tandis que le tsar accepte les mariages interconfessionnels dans sa famille³⁵.

Les négociations avec le duc de Gottorp reprennent à l'initiative de Pierre le Grand après la mort de Charles XII, en 1718. Charles Frédéric de Gottorp est alors contraint de quitter Stockholm car sa tante l'écarte de la succession et devient nouvelle reine de Suède. Il est dès lors un prétendant gênant à la succession car il a toujours ses droits et ses conseillers les font valoir, non seulement en Suède mais surtout dans les autres cours européennes, afin d'en faire, à côté de la restitution du Schleswig par les Danois, une question centrale des négociations de paix que la disparition de Charles XII rend désormais possibles. Le rapprochement entre le duc et la Russie inquiète non seulement le roi de Danemark, mais aussi l'électeur de Hanovre.

Le duc se rend à Vienne pour implorer la protection de l'empereur. Parallèlement, son conseiller Andreas Stambke est envoyé à Saint-Petersbourg afin de sonder le tsar sur la possibilité d'un mariage avec sa fille aînée, de négocier un traité d'alliance ainsi que l'octroi d'un régiment russe pour la reconquête du Holstein. Cette démarche témoigne du peu de confiance de l'administration gottorpienne dans une hypothétique intervention impériale. La correspondance de Stambke avec le duc montre que ni ce dernier ni le tsar ne recherchent l'affrontement avec l'empereur germanique. Ce n'est pas un empereur de substitution que recherche Charles Frédéric dans l'alliance russe, mais bien un soutien opportun sur le plan géostratégique. Ce choix diplomatique est le signe d'une prise de conscience du poids acquis par la puissance russe en Europe à la faveur de la Grande Guerre du Nord, ainsi que de l'intérêt pour les princes de la Baltique de s'insérer dans le nouvel axe Vienne-Saint-Petersbourg :

« Vous savez aussi que le Czaar a autant de raison à être en bonne amitié avec l'Empereur pour le présent, que l'Empereur avec le Czaar pour le futur. Aussi l'expérience nous aura appris que la plus part du tems on regarde plus sur le present que sur le futur. Vous n'ignorez pas l'intérêt que nous avons que l'amitié se rétablisse entre ces deux cours et la nécessité pour pouvoir pousser votre negociation³⁶. »

A la cour, ce mariage bénéficie du soutien du tsar et de son épouse mais suscite des doutes parmi leurs conseillers. Stambke est ainsi informé d'une entrevue entre Pierre le Grand et « tous ses sénateurs » au cours de laquelle « on délibéra aussi en présence de la Czaar[in]e sur le mariage de la Princesse ainée avec un Prince étranger tel que

33 *Ibid.*, p. 211.

34 BÉLY, 1999, p. 377.

35 GRAFF, 1895, p. 204.

36 LASH 8.1, 1406, fol. 23 : Charles Frédéric de Gottorp à Stambke, 26 juin 1720.

seroit V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le}. ». D'après l'informateur de l'envoyé, « les sentiments [...] étoient partagés. » Face à des sénateurs dubitatifs, la tsarine « demanda si l'on prétendoit donc, que toutes ses trois filles fussent données à en mariage à des sujets du Czaar ou si l'on ne devoit pas leur donner des marys, et s'il valoit mieux d'exposer [...] la famille Czaar[ienn]^e par des celibats forcés au chagrin et au deshonneur »³⁷.

La question matrimoniale revêt évidemment une importance particulière pour la tsarine, qui attend des alliances avec des maisons anciennes une légitimation de ses descendants. Cependant, les opposants au mariage avec le duc de Gottorp présentent trois arguments :

« 1^o que le Czaar s'attireroit une nouvelle guerre par l'alliance avec V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le}.

2^{da} qu'au dire de l'Envoié de Danem[ark] l'on pourroit avoir inspiré au Czaar trop de bonne opinion de V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le} sur tout par raport à son esprit.

3^o que sans doute la Princesse seroit obligée de changer de religion ce qui étoit pourtant un cas de conscience de la dernière importance.³⁸ »

Le tsar y répond point par point :

« Ad 1^{um} que selon le droit de guerre et des gens, il pouvoit fort bien convenir avec V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le} pour un corps de troupes auxiliaires, sans avoir besoin pour cela d'entrer en guerre, témoin le propre exemple du Roi de Danem[ark] qui donnoit des troupes contre la France sans sortir de la neutralité.

Ad 2^{um} que le raisonnement ou le témoignage d'un ministre de Danem[ark] au sujet de V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le} étoit bien trop suspect ; que les Danois souhaiteroient sans doute de pouvoir faire tourner la tête à V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le} [...].

Ad 3^{um} que pourroit stipuler pour la Princesse une entiere liberté de conscience, mais que les enfans que V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le} auroit d'Elle suivroient la religion de V[otre] A[ltesse] R[oya]^{le}, ajoutant qu'un bon Luthérien pouvoit aussi être bon Chretien³⁹. »

Si le tsar et la tsarine pensent à l'avenir de la dynastie, leurs conseillers mettent en avant des considérations stratégiques liées à la guerre qui sévit toujours dans le Nord. Il s'agit de ménager l'empereur et de ne pas s'aliéner l'alliance danoise. Pour Pierre I^{er} néanmoins, la double perspective de pouvoir peser sur la succession suédoise à travers les prétentions du duc de Gottorp, et d'asseoir la légitimité de sa descendance avec Catherine, fait passer ces hésitations au second plan⁴⁰ et entraîne une accélération du rapprochement diplomatique avec les princes allemands.

37 *Ibid.*, fol. 309 : Stambke au duc, 15 novembre 1720.

38 *Ibid.*

39 *Ibid.*, fol. 310.

40 Sur les problèmes de succession dans l'État russe à l'époque de Pierre le Grand, voir STÖKL, 1982. Sur les discussions au sein du sénat russe au sujet du mariage d'Anna avec le duc de Gottorp, voir BUSHKOVITCH, 2001, p. 432-434.

LES DIPLOMATES ALLEMANDS FACE À LA RUSSIE

Les années 1713-1725 constituent une période charnière qui voit la mise en place de relations diplomatiques permanentes entre la Russie et les cours européennes. A cet égard, les négociations des ministres allemands à Saint-Pétersbourg en vue des mariages constituent une étape importante de la construction du rapport politique entre les Européens et la Russie⁴¹. Les lettres de Stambke montrent que la cour de Russie est encore un endroit peu connu des diplomates et que la communication entre ministres russes et envoyés européens s'y met en place progressivement : Stambke explique ainsi à l'automne 1720 que le tsar a mis à sa disposition un « *Translateur* » dont il a pu finalement se passer grâce au vice-chancelier Piotr Chafrov, qui maîtrise l'allemand ; il exprime néanmoins ses doutes quant à la possibilité de faire une confiance entière aux Russes qui ne lui dévoilent pas la totalité du contenu de leurs conciliabules⁴². Découvrant la cour de Saint-Pétersbourg, il confie son étonnement au duc, dans une lettre de novembre 1720⁴³ :

« Permettez, Monseigneur, qu[e] [...] je touche quelque chose de la cour d'icy, afin de faie connoître à V.A.R. les manières de vivre que l'on y observe.

Ce n'est pas icy comme ailleurs où l'on a une entrée libre à la cour, et où l'on peut avoir dans les anti-chambres l'occasion de parler au Prince ou à Son Epouse. Icy il n'y a ny le soir ny le matin de ces assemblées, qu'on appelle ailleurs la cour. Le Czaar aime à vivre dans sa maison tout comme un particulier. Personne ne l'y voit presque hormis ses domestiques et quelque favori ou quelque bouffon. Les Seigneurs même de la plus haute distinction n'oseroient y venir sans avoir été appelés ou sans permission expresse si bien qu'il n'y a qu'aux festins qui se donnent pendant l'été dans le jardin de sa maison [...] ou enfin dans les assemblées chez des particuliers que l'on puisse parler au Czaar ou à la Czaaz[in]e et cela en présence d'une foule de monde. [...]

De là il s'ensuit sur tout que pour faire des représentations à S. M. la Czaar^e ou pour faire passer à Elle des avertissements ou pour en avoir de sa part, il faut absolument se servir de voyes indirectes, dont le choix ne laisse pas d'être extremement sujet à caution⁴⁴. »

41 D'autant plus qu'ils ne sont pas les seuls : en 1721, la France caresse le projet d'un mariage entre le jeune Louis XV et la fille cadette du tsar, Élisabeth. Voir RAMBAUD, 1890, p. 251-252.

42 LASH 8.1, 1406, fol. 305 : « Vorgestern früh ward mir im Nahmen der Czaar[sch]en Herren Geh. Rätthe zur Conferentz in der reichß-Cantzley angesaget, welcher dann, nachdem Ich mich eingefunden hatte, der H. Groß-Cantzler, der H. Reichß-Vice-Cantzler und der H. Geh. Rath v. Tolstoÿ beywohneten. Der H. Ostermann war dasmahl nicht zugegen Man hatte dann zwar einen *Translateur* zum dollmetschen kommen lassen, aber der Herr Bar[on] Schaphiroff war doch so gut, daß Er desselben *fonction* meisten theilß selbstverrichtete, auch, wie Ich wol mercken konte, dann und wann über meinen Vortrag seine *raisonnemens* mit anfügete. » (Stambke au duc, 11 novembre 1720).

43 *Ibid.*, fol. 308.

44 *Ibid.*

Ces observations, qui font passer la cour du tsar pour un endroit sans cérémonial et par conséquent au caractère à la fois anarchique et barbare, se trouvaient déjà sous la plume de Bassewitz quelques années auparavant :

« Encore la cour de Saint-Pétersbourg n'était guère policée. Les ministres étrangers ne la fréquentaient qu'avec peu d'agrément. Nulle attention à leur faire plaisir et politesse ; nul accès chez le tsar, que dans les conférences de conseil ou dans des parties de débauche sans goût⁴⁵. »

Ces lignes reflètent davantage une convention d'écriture en vigueur depuis plusieurs siècles dans la description des mœurs russes qu'un jugement politique sur une manière de gouverner. Au contraire, lorsqu'ils quittent le genre de la description des mœurs, les diplomates font preuve d'une capacité à percevoir et à comprendre le cérémonial qui régit la communication à Saint-Pétersbourg comme dans les autres cours européennes⁴⁶. Du reste, Bassewitz lui-même relativise ses propos quelques lignes plus loin, montrant qu'il a bien compris que « ces parties cependant fournissaient la meilleure occasion de parler familièrement d'affaires au Souverain, et c'était une distinction que d'y être admis. »⁴⁷.

Dès la fin de l'année 1720, le soutien du tsar à la cause du duc semble entendu ; il est même désormais prêt à une intervention militaire en sa faveur⁴⁸. Ces promesses convainquent Charles Frédéric de se mettre en chemin pour Saint-Pétersbourg, où on lui propose un soutien plus efficace qu'à la cour de Vienne ou que nulle part ailleurs dans le Saint-Empire.

Les ministres et généraux russes ont de leur côté compris les logiques géopolitiques à l'œuvre dans la région, notamment l'importance d'apparaître comme un protecteur et un garant des libertés des petites principautés allemandes qui contrôlent de nombreux points de passage vers l'Europe de l'ouest et le Saint-Empire, mais l'administration pétrovienne et le tsar lui-même se méfient des projets de grande ampleur : Pierre le Grand ne souhaite pas déstabiliser la région et se garde bien, dans ses relations avec les principautés allemandes du nord, d'empiéter sur les prérogatives de l'empereur germanique, même s'il tente de faire entrer les ducs allemands dans sa clientèle. Le mariage de Catherine Ivanovna et de Charles Léopold avait effrayé la cour de Vienne⁴⁹ car il

45 BASSEWITZ, 1775, p. 299.

46 Voir par exemple l'analyse des efforts déployés en 1721 par l'envoyé impérial à Saint-Pétersbourg, le comte Kinsky, pour observer les subtilités du cérémonial : STEPPAN, 2016, p. 176-177.

47 BASSEWITZ, 1775, p. 300.

48 LASH 8.1, 1406, fol. 327 : Stambke au duc, Saint Petersburg, 12/23 décembre 1720 : « Le Cz[ar] exhorte V[otre] A[ltesse] R[oya]le et il La prie de ne pas se laisser entraîner par les cajoleries des cours d'Angl[eterre] de Prusse et de Danem[ark] même quelques belles que les paroles puissent être. Il réitère sa promesse de pousser le droit de V[otre] A[ltesse] R[oya]le par les armes et veut absolument faire ravoïr à V[otre] A[ltesse] R[oya]le son Duché de Slesvig. Il veut bien que V[otre] A[ltesse] R[oya]le accepte l'évacuation du Duché de Holstein mais simplement et sans conditions. Après cela le Czaar invite de nouveau V[otre] A[ltesse] R[oya]le de vouloir se rendre icy, et de se prevaloir de l'armement, qui est fait contre la Suede, et cas qu'on n'y veuille pas admettre raison. »

49 BUSHKOVITCH, 2001, p. 362.

avait été suivi de l'envoi de troupes russes dans le Mecklembourg pour assister le duc contre ses états récalcitrants, mais la situation est différente en 1720. Le retour de la paix se profile dans le Nord et Pierre le Grand poursuit davantage un objectif d'intégration à la « société des princes » que de conquête⁵⁰. Et de fait, les territoires conquis par les Russes à l'issue de la Grande Guerre du Nord en 1721 sont finalement des têtes de pont vers l'ouest.

Cette dimension de l'avancée russe se reflète dans les négociations des contrats de mariage qui font, comme les projets de Petkum et de Bassewitz en 1713, une large place aux considérations économiques et commerciales.

Ainsi, les négociations préliminaires entre le comte Georg von Habichtsthal, envoyé du duc de Mecklembourg à Saint-Petersbourg, et le vice-chancelier russe Piotr Chafirov débouchent sur un engagement préalable en date du 22 janvier 1716, dans lequel figurent des dispositions économiques de deux natures. Le duc s'y engage premièrement à assurer à sa future épouse « un train de vie digne de son rang »⁵¹. Ces dispositions ne sont pas anodines dans la société de cour ; elles font même partie des questions traitées en priorité dans le règlement des mariages princiers, qui, à côté de leur fonction diplomatique bien connue, jouent ainsi un rôle important dans les transferts économiques internationaux : l'arrivée de la princesse représente pour la cour qui l'accueille un nouveau poste de dépenses considérable, puisque toute sa suite l'accompagne. La dot a pour fonction d'aider le nouvel époux, au moins au début, à y faire face. Or, le duc de Mecklembourg-Schwerin fait preuve à ce sujet d'un désintéressement que ses ministres désapprouvent : tandis que le tsar souhaite verser à sa nièce une dot de 200.000 Reichsthaler, Charles Léopold refuse et déclare que si les troupes russes réussissent à reprendre Wismar aux Suédois, il se contentera de cette place⁵².

Le deuxième volet économique de cette union consiste en la promesse des deux contractants que ce mariage débouchera sur des traités commerciaux :

« Les deux parties promettent ici de prendre le plus tôt possible les mesures nécessaires à l'établissement d'un pacte perpétuel ainsi qu'à la conclusion de traités de commerce et de tout ce qui y est lié, entre Sa Haute Majesté Tsarienne et Son Altesse Princièrè, et ainsi de faire en sorte que soient conclus une alliance éternelle et des traités de commerce⁵³. »

Le tsar s'engage à tout mettre en œuvre afin d'aider le duc à recouvrer les deux places commerciales et stratégiques perdues au profit de la Suède que sont Wismar et Warnemünde, « dans l'intérêt bien compris des deux maisons » ; la solution militaire comme les tractations diplomatiques, notamment en direction de l'empereur dont il faut s'attirer les faveurs, ainsi que du roi de Danemark et des autres alliés de Pierre le Grand, sont considérées comme les moyens les plus sûrs de hâter cette restitution⁵⁴.

50 BÉLY, 2004, p. 24.

51 BÜSCHING, 1781, p. 265 (article 3).

52 GRAFF, 1895, p. 219.

53 BÜSCHING, 1781, p. 268, art. 7.

54 *Ibid.*, p. 267, art. 6.

Le traité effectivement signé par le tsar et le duc le 8 avril 1716 précise la contrepartie attendue du duc de Mecklembourg :

« Nous le Duc promettons qu'il sera autorisé aux sujets de Sa Majesté le Tsar, pour la continuation commode de leur commerce, de séjourner et de vivre librement et sans entraves dans nos pays et ports ducaux, d'y entreposer leurs marchandises [...], également d'y avoir leur propre église et d'y faire dire la messe selon la confession grecque [...]»⁵⁵. »

Des dispositions militaires sont également prévues, le duc promettant d'autoriser le passage des troupes et des navires de guerre du tsar dans le Mecklembourg, et même d'accepter la construction des magasins de munitions dans son duché, et s'engageant à apporter son assistance « comme un allié et parent loyal de Sa Majesté le Tsar »⁵⁶.

Sans surprise, on retrouve les grandes lignes de cet accord dans les arrangements pris entre le duc Charles Frédéric de Gottorp au lendemain de son mariage avec Anna Petrovna. Dans un rescrit envoyé ses conseillers et à la Chambre des comptes de Kiel (nouvelle capitale après la prise de Schleswig par les Danois) en mai 1725, soit quelques semaines après son mariage à Saint-Pétersbourg, le duc ordonne :

« En raison de la relation si proche dans laquelle nous nous trouvons avec l'Empire russe depuis la conclusion ici-même de notre alliance matrimoniale [...], nous souhaitons avec ardeur, dans la mesure où cela nous est possible, aider au développement du commerce russe grâce à la situation commode et avantageuse de nos duchés et pays.

A cette fin, nous avons pris la décision, dans l'intérêt des *négociants*, à partir du premier jour du mois de mai en cours, et pour une durée de SIX années consécutives, d'accorder et d'octroyer une pleine et entière exemption douanière à tous les biens et marchandises venant de Russie et des États et provinces qui en dépendent, et se rendant dans nos pays et particulièrement dans notre ville de Kiel, quelle que soit la nationalité de ces bateaux, et accordons la même liberté aux navires qui se rendront vers la Russie ainsi que ses États et provinces, afin que ni les navires ni les biens ne soient entravés par nous de quelque manière que ce soit, mais jouissent plutôt de la liberté du *transport*⁵⁷. »

La réaction des négociants holsteinois à cette décision ne se fait pas attendre ; dès l'été 1725, le duc reçoit une supplique de ses « sujets commerçant sur mer, en particulier la loyale ville de Kiel »⁵⁸, lui demandant de faire en sorte que le gouvernement russe octroie lui aussi des privilèges commerciaux à « la nation de Holstein » afin

55 *Ibid.*, p. 276.

56 *Ibid.*

57 LASH 8, 81 : Charles Frédéric de Gottorp au conseiller privé von Clausenheim et à la Chambre des compes de Kiel, Saint-Pétersbourg, 19 mai 1725.

58 *Ibid.* : « An Ihro Konigl. Hoheit, den Regierenden Herrn / Hertzog zu Schleßwig-Hoslein &&. / unterthänigste Vorstellung und Bitte / ab Seiten / dero samptl. zur See Commercirenden / Unterthanen, in specie dero unterthänigst / Getreue Stadt Kiel ».

de compenser les pertes que pourraient occasionner les dispenses et les privilèges octroyés par le rescrit de mai. Le souhait de réciprocité exprimé ici fait apparaître l'intérêt des marchands du duché pour le commerce avec la Russie.

Ces dispositions commerciales montrent une évolution par rapport au siècle précédent : alors que dans les années 1630, la Russie continentale était perçue comme un passage possible vers l'orient, c'est désormais une Baltique sous influence russe qui devient ce lieu de transition. Ce déplacement du centre de gravité des relations vers l'ouest signifie-t-il pour autant que les unions matrimoniales ont pour objectif principal de « faire entrer la Russie en Europe » ? La résonance de ces mariages princiers parmi les affaires du temps, autrement dit leur « publicité », permet d'apporter quelques réponses à cette question.

MARIAGES PRINCIS EN TEMPS DE GUERRE : LES DEUX FACES DE L'AVANCÉE RUSSE

Le siècle qui suit la « grande ambassade » de Pierre le Grand est celui d'une meilleure connaissance de la Russie, ou du moins d'un intérêt et d'une curiosité accrus à l'égard de ce pays. À côté des nombreux récits de voyages qui, d'Herberstein⁵⁹ à Olearius⁶⁰, produisent aux XVI^e et XVII^e siècles une image exotique et souvent négative de la Russie moderne, des publications tirées des relations de diplomates offrent une vision différente. Ces écrits constituent une source d'information dynamique et constamment réactualisée sur la manière dont se construit la relation des cours d'Europe occidentale avec la Russie. Au sein de la « société des princes », la perception de cette contrée éloignée est influencée au XVIII^e siècle par les mariages que nous avons évoqués ; assimilés à des événements politiques et mondains, on en trouve le récit dans des publications relevant de genres différents. Ainsi, le mariage de Catherine Ivanovna avec Charles Léopold de Mecklembourg-Schwerin, célébré à Dantzig en 1716, fait l'objet d'une publicité comparable à celle qui accompagne les autres noces princières européennes de l'époque, ce qui mène à une normalisation de la perception de ce type d'alliance. Néanmoins, le fait que ces mariages figurent dans de nombreux ouvrages est aussi lié à leur originalité, susceptible d'attirer des lecteurs avides de nouveauté. De nombreux éléments confèrent ainsi au mariage de 1716 et aux cérémonies qui le ponctuent une dimension nouvelle dans la manière de percevoir la Russie.

Premièrement, la célébration de cette union offre la possibilité d'un interlude bienvenu dans les combats qui touchent durement le Nord depuis plus de quinze ans. Par ailleurs, le lieu choisi est à la fois symbolique et conditionné par les opérations militaires des alliés : Dantzig est en effet une ville libre, vassale du roi de Pologne mais encore solidement ancrée dans le monde germanique. C'est également un centre

59 Sur Sigmund von Herberstein (1486-1566), auteur d'un *Rerum Moscoviticarum Commentarii* publié en 1549, voir LIECHTENHAN, 1989, p. 494-495.

60 Sur le savant Adam Ölschläger, rebaptisé Olearius (1599-1671), auteur de récits de voyages suite à sa participation à différentes ambassades en Russie et en Perse, et sur l'influence de ses écrits sur la vision de la Russie en Europe, voir VICTOROFF, 2004, p. 170.

culturel d'envergure européenne⁶¹. Un autre élément qui distingue cet événement est que le tsar et son épouse effectuent pour l'occasion le voyage en Europe, offrant ainsi aux journalistes du nord de l'Allemagne une occasion de les approcher. Les périodiques de l'époque⁶² relatent l'arrivée de Pierre le Grand en amont des festivités, son parcours dans la ville, et enfin la cérémonie elle-même. Le périodique *Europäische Fama*, entièrement gagné à la cause anti-suédoise, replace le mariage dans le contexte des opérations militaires et des tractations engagées entre les Alliés (Russie, Saxe-Pologne, Danemark et Prusse-Brandebourg) dans la Baltique⁶³ ; le récit figure dans une rubrique intitulée « Au sujet des couronnes du Nord »⁶⁴ et s'ouvre sur des informations de nature militaire :

« Les troupes moscovites stationnées en Finlande ont certes été embêtées par quelques Suédois dans leurs quartiers, mais elles les ont vaillamment repoussés, remportant ainsi une petite victoire. Il n'a cependant été possible de rien découvrir des intentions de la flotte russe en mer Baltique cette année. Quoi qu'il en soit, on sait pour l'instant qu'une entrevue verbale doit avoir lieu à Dantzig entre le roi Auguste et le tsar ; ensuite à Stettin entre le roi de Prusse et le tsar ; et ensuite soit au même endroit ou dans le Holstein entre le roi de Danemark et le tsar, et que lors de cette entrevue une décision devrait être prise au sujet de la campagne de cette année, pour le cas où la couronne de Suède ne se laisserait pas convaincre de conclure une paix raisonnable⁶⁵. »

Le tsar arrive bien avant le mariage, rendant ainsi hommage à la dimension culturelle de la ville : le lecteur apprend qu'il a souhaité « voir de ses propres yeux » le feu d'artifice du 17 mars, puis « les navires et toutes les choses remarquables »⁶⁶ du lieu. Sa grande curiosité est mise en avant : il se rend deux fois à « la librairie Waesberge », succursale de la très célèbre imprimerie et maison d'édition néerlandaise, et y achète « de nombreux livres curieux, des gravures et des cartes »⁶⁷. Par ailleurs, « plusieurs arbres fruitiers, des compositions florales et des plantes de jardin » sont expédiés à Saint-Pétersbourg par bateau⁶⁸. Dantzig apparaît bien ici comme un « centre des transferts culturels entre l'Allemagne et la Pologne »⁶⁹, mais aussi entre l'Europe occidentale et le monde russe. Le choix de Dantzig comme lieu des festivités est cohérent si on considère les projets commerciaux et politiques que Pierre le Grand nourrit en concluant ce mariage : il pense avoir trouvé un moyen d'intégrer la Russie aux circuits intellectuels,

61 KIZIK, 2012, p. 275.

62 Tel le *Hamburger Relations-Courier*, dont plusieurs numéros du printemps 1716 sont consacrés à cet événement : voir BLOME, 2000, p. 334.

63 Sur ces opérations, voir SCHNAKENBOURG, 2008a, p. 170-171.

64 SCHÜTZ, 1716, p. 296-317.

65 *Ibid.*, p. 304.

66 *Ibid.*, p. 306.

67 *Ibid.*

68 *Ibid.*

69 KIZIK, 2012, p. 275.

diplomatiques et commerciaux qui constituent, à ses yeux, un prolongement naturel de son Empire⁷⁰.

Quant au futur gendre du tsar, il contribue également à faire revivre le souvenir de la grande ambassade qui marqué les observateurs en 1697-1698 : « Son Altesse le duc de Mecklembourg-Schwerin a rendu visite à Sa Majesté Tsarienne à ce même endroit le 19 mars, et vu *incognito* la Princesse Tsarine, celle-là même avec laquelle son union doit être consacrée »⁷¹. Le voyage *incognito*, qui permet d'échapper au cérémonial, avait eu des résultats mitigés en 1697-1698, contribuant à attirer à Pierre le Grand la sympathie des Européens, mais pouvant également le faire passer pour un souverain ignorant des formes de civilité de la « société des princes »⁷².

Au milieu d'une guerre qui, en partie en raison des exactions imputées aux soldats russes en Allemagne du nord, jette une ombre sur la vision positive qu'avaient véhiculée les journaux du Nord lors du premier voyage de Pierre le Grand en Europe⁷³, le tsar semble rejouer à Dantzig la « grande ambassade »⁷⁴. La représentation éminemment positive des Russes dans la *Fama* s'explique autant par le lieu de publication du magazine – l'électorat de Saxe, allié de la Russie – que par la censure. Pierre le Grand surveille en effet de près les publications le concernant en Europe et n'hésite pas à intervenir pour exiger leur retrait et la poursuite des auteurs⁷⁵. Par ailleurs, la presse germanophone dans son ensemble véhicule depuis le XVII^e siècle une image plus nuancée de la Russie⁷⁶, dont la cour est considérée comme un système équivalent aux cours européennes et l'armée admirée⁷⁷. Néanmoins, l'article de la *Fama* accorde très peu de place à la célébration du mariage, et le récit s'interrompt avant le début des festivités. Pour le journaliste, ce sont les tractations diplomatiques et les opérations militaires qui font l'actualité, et non les cérémonies matrimoniales. Cela signifie-t-il que les contemporains perçoivent ce mariage davantage comme un prétexte au rapprochement diplomatique que comme un événement politique pouvant modifier les équilibres dans la Baltique ? Les sources n'apportent évidemment pas une réponse claire à cette question ; on apprend seulement que le mariage a été célébré en grande pompe et a ravi tous les convives. Cette harmonie entre les représentants de différents États au milieu d'une longue guerre imputée à l'obstination du roi de Suède devient une critique de la domination suédoise désormais vacillante.

Le silence sur les cérémonies de mariage est comparable à celui relatif aux festivités qui ponctuent l'union entre Anna Petrovna et Charles Frédéric de Holstein-Gottorp. Pourtant, dans la presse régionale, le projet de mariage avait alimenté les « avis » dès que les premiers pourparlers avaient été engagés par Andreas Stambke à Saint-Petersbourg, notamment le 6 mars 1721 dans l'*Avis du correspondant holsteinois impartial*, rubrique d'un journal local :

70 MALISZEWSKI, 2005.

71 SCHÜTZ, 1716, p. 306.

72 Sur la pratique et les fonctions de l'*incognito* dans les voyages princiers, voir BÉLY, 1999, p. 469-470.

73 BLOME, 2000, p. 74-75.

74 *Ibid.*, p. 334-335.

75 ARNDT, 2013, p. 162.

76 WELKE, 1985, p. 282-284.

77 JÜRJO, 2006, p. 274.

« Comme le signalent les dernières lettres de Riga [...], il semble que le mariage entre une princesse tsarienne et le duc de Holstein soit quasiment conclu. Son Altesse a nommé Monsieur Stambke au rang de son Conseiller privé. Aux alentours du 1^{er} mai, ils ont voulu, selon les nouvelles, se rendre à Reval avec Sa Majesté le Tsar, pour y rester peut-être jusqu'à la fin de la campagne, car ensuite, comme on le pense, le mariage envisagé devrait être célébré de manière très splendide et avec la plus grande pompe⁷⁸. »

Mais lorsque le mariage est célébré en 1725, il semble rencontrer peu d'écho en Europe, peut-être parce que les festivités se déroulent à Saint-Pétersbourg, bien loin des centres les mieux reliés aux flux de diffusion journalistiques, qui plus est quelques mois après le décès de Pierre le Grand. Il faut aussi ajouter que les journaux politiques publient plus volontiers des informations liées à la guerre, ce qui n'est pas le cas du mariage de 1725, contrairement à celui de 1716. Par ailleurs, la personnalité du tsar et sa volonté affichée de faire compter son empire parmi les puissances européennes avaient grandement contribué au regain d'intérêt pour la Russie en Europe à la fin du XVII^e siècle ; la disparition du monarque laisse probablement planer une incertitude, non pas quant à la possibilité de maintenir des relations durables avec cette contrée éloignée, dont la perception au lendemain de la Grande Guerre du Nord demeure ambiguë, mais plutôt quant aux modalités de ces relations.

Écrits de diplomates et connaissance de la Russie au XVIII^e siècle : entre publicité et savoirs d'État

Si les négociations en vue des mariages font bien l'objet d'une certaine curiosité, nous venons de voir que les festivités en elles-mêmes semblent susciter peu d'intérêt dans l'immédiat. Leur récit relève en effet d'un genre différent, qui n'est pas celui de l'actualité politique. Quelques années après les événements, leur description alimente un type de littérature déjà bien identifié au XVII^e siècle et devenu fondamental pour les savoirs d'État au siècle des Lumières : les ouvrages dédiés au cérémonial⁷⁹. Les unions avec des maisons allemandes sont perçues comme un signe fort de l'entrée de la Russie dans le concert européen et font l'objet d'analyses savantes dans des ouvrages relevant de ce que l'on appelle en Allemagne la *Zeremonialwissenschaft* (science du cérémonial) ; ils constituent également la matière première d'écrits historiques et géographiques publiés dans des revues scientifiques.

Dès 1720, le *Theatrum Ceremoniale historico-politicum* de Johann Christian Lünig consacre deux colonnes à la « Description du mariage du duc Charles Léopold de Mecklembourg-Schwerin avec la Princesse Tsarine en l'année 1716 »⁸⁰. Le mariage trouve sa place entre le « Cérémonial observé lors du mariage du duc d'Anjou avec

78 *Staats- und gelehrte Zeitungen*, 1721, n° 3.

79 BÉLY, 1999, p. 396-409.

80 LÜNIG, 1720, p. 483-484 : section n° LVIII, intitulée « *Beschreibung der Vermählung Herzog Carl Leopolds zu Mecklenburg-Schwerin mit der Czaarischen Prinzessin*, de Anno 1716. »

la Princesse de Parme en l'an 1714 »⁸¹ et celui observé à l'occasion du « mariage de Monsieur Frédéric Louis, prince héritier de Wurtemberg-Stuttgart, avec la Princesse Marie Henriette, margravine de Brandebourg, en l'an 1716 »⁸², dans le chapitre XVI intitulé « Du Cérémonial que l'on observe lors des fiançailles, noces et unions, également lors des mariages entre grands seigneurs et personnes de haute naissance en Europe »⁸³. Cet ouvrage a pour vocation d'offrir au lecteur une vision globale du cérémonial, notamment à travers les règles de préséance en vigueur dans le plus grand nombre de cours européennes possible. Dans un « Discours » au sujet des cérémonies qui ponctuent les mariages princiers, Lünig expose sa méthode et ses objectifs : « Le cérémonial que les grands seigneurs ont pour coutume d'observer dans des actes solennels de ce genre s'apprend plus facilement à partir d'exemples qu'à travers la formulation de règles incertaines »⁸⁴. Le lecteur est censé tirer ses conclusions de compilations d'exemples.

Deux éléments revêtent une importance particulière dans la description des festivités : premièrement, le nom des convives, des personnes présentes et représentées. Ainsi, Lünig mentionne les titres de ces personnages illustres qui, comme « Sa Majesté le roi de Pologne », prennent part au cortège menant à l'église. Deuxième élément : la topographie, qu'il s'agisse des déplacements dans la ville ou des plans de table observés lors des repas communs. Le placement des invités lors du banquet donné par le roi de Pologne en l'honneur des époux le 29 avril est reproduit à la fin de la section sous forme de liste⁸⁵. Ainsi figés dans l'espace et dans le temps, les rangs observés lors du mariage introduisent l'idée d'une égalité entre le tsar et les princes européens. Un rapprochement culturel et politique entre la Russie et l'Europe occidentale s'esquisse ainsi, qui ne comble cependant pas la distance géographique et culturelle : en effet, les convives sont des alliés du tsar ou leurs envoyés, et on ne peut guère parler d'une cérémonie dépassant le cadre des puissances ayant des intérêts dans la région. Néanmoins, la Baltique et le Saint-Empire jouent le rôle de matrice d'une nouvelle vision de la puissance russe, puisqu'ils contribuent à sa perception comme un acteur du « théâtre européen »⁸⁶.

Ces unions matrimoniales permettent par ailleurs à des acteurs politiques variés de considérer la Russie comme puissance européenne à part entière, et leurs souverains comme faisant partie de la « société des princes », comme le montre cet extrait de la lettre de condoléances adressée par le conseil de Hambourg au duc de Gottorp à l'occasion du décès de Catherine I^{re}, en date du 1^{er} juillet 1727 :

81 *Ibid.*, p. 482-48 : n° LVII.

82 *Ibid.*, p. 484-485 : n° LIX.

83 *Ibid.*, p. 375 : « Vom Ceremoniel, welches man bey Verlöbnissen, Vermählungen und Beylagern, auch Heimführungen, so unter grossen Herren und hohen Standes-Personen in Europa vollzogen worden, observiert. »

84 *Ibid.* : « Was nun grosse Herren bey dergleichen *solennem Actu* vor ein *Ceremoniel* zu observiren pflegen, solches läßt sich leichter aus allerhand exempeln erlernen, als in ungewisse Regulen bringen. »

85 *Ibid.*, p. 484 : « *Tafel-Sitz bey dem Königl. Tractament am 29. April 1716.* ».

86 Sur la signification de la métaphore du « théâtre européen » dans les relations internationales, voir WELLER, 2008.

« La très puissante princesse Catherine Alexievna, impératrice de tous les Russes, [...] s'est efforcée de contribuer au maintien de l'équilibre et de la tranquillité heureuse en Europe de manière si importante que le monde entier a considéré sa personne et ses grandes intentions avec l'admiration la plus profonde et une grande espérance [...]»⁸⁷. »

Le rôle diplomatique et politique imputé ici à Catherine I^{re} dépasse le cadre strictement régional pour devenir celui d'une impératrice d'envergure européenne. Pour les conseillers de Hambourg, son décès est une perte « pour l'Europe, le puissant Empire russe et la maison Impériale [russe] »⁸⁸.

Quelques années plus tard, un ouvrage réservé à un public intéressé à la politique et aux relations internationales est publié en 1739 à Amsterdam par un certain Jean Rousset de Missy. Intitulé *Cérémonial diplomatique des cours de l'Europe*, il renferme un chapitre titré « Actes publics de la cour de Russie » qui présente les « Cérémonies du Mariage du Duc Charles Leopold de Mecklenbourg-Swerin, avec la Princesse Czarienne en l'année 1716 ».

Rousset est un huguenot établi en Hollande⁸⁹ et associé en 1739 à l'Académie de Saint-Pétersbourg, une distinction qui s'ajoute à des fonctions multiples dans le Saint-Empire et aux Provinces-Unies. Il est difficile de retracer les étapes de sa collaboration avec le gouvernement russe, mais on constate un rapprochement entre 1726 et 1748, date à laquelle il est nommé conseiller de la Chancellerie impériale de toutes les Russies⁹⁰. Son action de publiciste est ainsi perçue, sur le plan institutionnel, comme un prolongement de l'action des diplomates. Auteur en 1726 de *Mémoires du règne de Pierre le Grand* publiés à La Haye et à Amsterdam sous le pseudonyme « Baron Iwan Nestesuranoi » ainsi que de *Mémoires du règne de Catherine I^{re}* parus deux ans plus tard, il contribue tout autant que Voltaire à diffuser une vision actualisée de la Russie et de son gouvernement, une image qui repose sur la place de cet empire dans les relations internationales⁹¹ ainsi que sur son histoire⁹².

Rousset évoque les noces du duc de Gottorp et de la princesse Anna Petrovna, qui « furent célébrées [...] avec toute la pompe imaginable », dans ses *Mémoires du règne de Pierre le Grand*⁹³ mais pas dans son *Cérémonial diplomatique des cours de l'Europe*. Cet auteur n'est pas le seul à passer sous silence le deuxième mariage qui ne semble pas avoir suscité l'intérêt des journalistes ; peut-être faut-il voir ici un effet de l'éloignement géographique de la nouvelle capitale russe, ou fut célébré le mariage de 1725, par rapport à la ville de Dantzig, qui accueillit la noce de 1716 ? Toujours est-il que le récit du mariage de 1716 dans le *Cérémonial diplomatique* de Rousset remplit au moins deux fonctions. D'une part, cette publication atteste que l'événement a bien été célébré selon les règles en vigueur dans la « société des princes » : de l'arrivée des futurs

87 LASH 8.1, 82.

88 *Ibid.*

89 BRÉTÉCHÉ, 2015, p. 79-80.

90 SGARD et COUPERUS, 2016, p. 715.

91 GEIER, 2004, p. 91.

92 Pour une analyse historique de ce type d'ouvrages, voir SCHNAKENBOURG, 2008b, p. 447-448.

93 ROUSSET DE MISSY, 1728, p. 152.

mariés à l'église, en passant par la cérémonie religieuse et l'entrée des convives dans la ville, une mise en scène inscrit le cérémonial russe avec ses spécificités – notamment religieuses, la messe ayant été célébrée selon le rite orthodoxe et par un évêque russe⁹⁴ – dans la tradition européenne. D'autre part, et cette seconde fonction n'est pas la moindre, les rituels correspondant aux différents moments des festivités, contribuent également à redistribuer les rôles : Pierre le Grand n'est plus, sous la plume de l'auteur, un prince étranger, ni même un belligérant, mais un hôte, un père qui conduit sa fille à l'autel et accueille le duc de Mecklembourg au sein de sa maison⁹⁵.

Le récit de Rousset présente de très fortes similitudes avec celui de Lünig, si bien que les deux textes semblent s'inspirer de la même source ; il est probable que ce soit une relation de diplomate, source fréquemment utilisée au XVIII^e siècle par les auteurs de périodiques politiques⁹⁶.

Quelques décennies plus tard, le géographe Anton Friedrich Büsching contribue à travers son *Magazin für die neue Historie und Geographie* à la diffusion de la connaissance de la Russie dans les milieux académiques et politiques d'Allemagne. Publiée entre 1767 et 1788 en Saxe pour un nombre total de 22 numéros, cette revue scientifique consacre invariablement une section entière à la Russie, à 4 numéros près. Les mémoires de plusieurs diplomates du duché de Gottorp impliqués dans les négociations de la Grande Guerre du Nord sont publiés à l'intention d'un large public lettré qui, au moyen d'introductions et de commentaires de la main de Büsching, est sensibilisé à la nécessité de connaître avec précision cette puissance devenue incontournable, tant dans le jeu diplomatique que pour l'économie européenne. Deux numéros du *Magazin* peuvent en témoigner. En 1775, un texte de cent pages attribué au ministre Bassewitz⁹⁷, qui avait accompagné le duc de Gottorp à Saint-Petersbourg dans les années 1720, est inséré dans le neuvième numéro de la revue sous le titre « Éclaircissements sur plusieurs faits relatifs au règne de Pierre le Grand ; extraits en l'an 1761 à la réquisition d'un savant des papiers du comte Henningue Frédéric de Bassewitz, conseiller privé de L. M. Impériales Romaine et Russe, chevalier de Saint-André⁹⁸ ». Les quatre thèmes principaux de l'édition de 1775 sont présentés dans le sommaire selon l'ordre suivant : « Russie », « Danemark », « Royaume de Prusse » et « Allemagne ». Et pour chacun de ces thèmes, un rappel historique précède l'exposé géographique, qui consiste lui-même en une description générale du pays concerné, accompagnée d'informations sur sa situation politique, économique et sociale au moment de la parution du magazine.

L'article de Bassewitz s'intègre dans un volumineux dossier sur la Russie composé de dix contributions ; Büsching justifie cette prépondérance ainsi :

94 ROUSSET DE MISSY, 1739, p. 668.

95 Sur la thématique de l'autorité paternelle dans les mariages princiers, voir SCHÖNPFLUG, 2013, p. 75.

96 KRISCHER, 2008, p. 312.

97 Sur le comte Friedrich Henning von Bassewitz (1680-1749), voir NEUSCHÄFFER, 1999.

98 Sur l'ordre de Saint-André, utilisé afin de récompenser les étrangers qui avaient rendu des services importants à la cour de Russie, voir STEPPAN, 2016, p. 353.

« La plupart des articles de ce neuvième numéro concernent l'Empire de Russie. Je ne crains pas que cela me soit reproché car ce grand empire [...] est tellement remarquable, a connu [...] des changements si importants, qu'on ne peut trop recueillir d'informations sur ce dernier⁹⁹. »

Il considère que le septième article, celui de Bassewitz, est « peut-être le plus important de tous »¹⁰⁰. La raison en serait la carrière de Bassewitz, qui lui a permis de tenir la place d'observateur privilégié des affaires du Nord en général, et de l'évolution politique de la Russie en particulier :

« La grande influence qu'a eue le Comte Henning Friedrich von Bassewitz [...] sur les affaires du Nord durant un nombre considérable d'années lui a permis de mettre en lumière les événements importants et de nous donner la clé des secrets de ces cours. Il fut particulièrement bien informé des affaires et de la vie de cour de Russie ; on peut donc attendre de lui de très nombreuses anecdotes¹⁰¹. »

Dans le quinzième numéro du *Magazin* en date de 1781, les sources relatives à l'histoire récente de la Russie couvrent 125 pages subdivisées en six sections. La troisième produit des « Pièces officielles relatives au divorce du duc de Mecklembourg Charles Léopold de sa première épouse Sophie Hedwige et de son second mariage avec la princesse russe Catharina »¹⁰². Le dix-neuvième numéro, publié au printemps 1785, consacre quant à lui près de 200 pages à une version remaniée par Büsching du « Journal tenu par le grand-chambellan [de Gottorp] Friedrich Wilhelm von Bergholz en Russie de 1721 à 1725, alors qu'il y exerçait la charge de gentilhomme de la chambre ».¹⁰³ Bergholz avait accompagné le duc de Gottorp à Saint-Pétersbourg et selon Büsching, son journal est susceptible d'intéresser « les historiens et les hommes politiques » malgré ses longueurs, car « une description précise des cérémonies est nécessaire à une connaissance complète des coutumes nationales »¹⁰⁴.

Au XVIII^e siècle, les descriptions de la cour et du cérémonial sont des sources d'information privilégiées par les hommes d'État au détriment des récits de voyage. La cour apparaît dans ces écrits comme un microcosme qui représente une « nation », et non plus uniquement le groupe détenant le pouvoir. Le traitement réservé à la Russie dans les publications du XVIII^e siècle offre un observatoire privilégié de ces glissements et trahit autant les projections européennes sur ce pays qu'il met en lumière la professionnalisation des relations internationales en général : les diplomates et leurs écrits reflètent une vision particulière de l'État et de la politique, dont le cérémonial est l'une des manifestations les plus familières pour les contemporains car il prend ses racines dans les rituels religieux et le cérémonial de cour connus de tous, de près ou

99 BÜSCHING, 1775, p. 1.

100 *Ibid.*, p. 4.

101 *Ibid.*

102 BÜSCHING, 1781, p. 245-278.

103 BÜSCHING, 1785, p. 3-202.

104 *Ibid.*, p. X-2^r.

de loin. L'exemple de la Russie, cet acteur nouveau des relations internationales, met en évidence la plasticité du cérémonial, un espace où se recomposent le politique, à travers la mise en place de nouvelles alliances – diplomatiques, militaires, commerciales, matrimoniales – et les hiérarchies¹⁰⁵. Le rôle joué par la Baltique dans cette réorganisation appelle à relativiser le discours traditionnel sur les rapports entre la Russie et l'Europe, ainsi qu'à réévaluer le rôle des intermédiaires allemands dans cette relation¹⁰⁶.

Les mariages russes de 1716 et de 1725 mettent en lumière la réciprocité des échanges qui animent les acteurs russes et allemands dans un processus longtemps décrit comme une démarche unilatérale, portée par le seul objectif de « faire entrer » la Russie en Europe. Au croisement de l'histoire diplomatique et de l'histoire économique, une analyse des négociations des années 1713-1725 révèle en effet l'attrait ancien exercé par la Russie sur les acteurs allemands du Nord, pour des raisons non seulement politiques et commerciales, mais aussi culturelles, la preuve en étant la soif de connaissance que les journalistes et les savants européens tentent de susciter, pour mieux prétendre la tarir, au moyen des papiers des diplomates du Mecklembourg et du Holstein-Gottorp dans les décennies qui suivent. Le rôle des publicistes engagés, aux côtés des diplomates, dans cette construction d'une image politique de la Russie, à côté d'auteurs fameux comme Voltaire, mériterait d'être davantage analysé car leurs textes font apparaître non pas une cour exotique, à la fois étrange et étrangère, mais bien un ensemble politique au fonctionnement rationnel, connecté à l'Europe et au monde, et parfois même apanage du progrès¹⁰⁷. En cela, le pari diplomatique de Pierre le Grand semble, cinquante ans après sa mort, avoir porté ses fruits, non pas dans la perspective exclusive d'un arrimage de la Russie à une Europe figure de proue de la modernité, mais également parce que l'installation durable des Russes dans la Baltique porte en germe un élargissement de l'Europe. Après les négociations en vue de la reconnaissance au tsar du titre impérial¹⁰⁸ en effet, les publications dédiées au cérémonial¹⁰⁹, tout comme les écrits des savants de la fin du XVIII^e siècle, contribuent

105 Sur cette fonction dynamique des rituels pour le ré-ordonnement des hiérarchies politiques, voir STOLLBERG-RILINGER, 1997, p. 95.

106 JÜRJO, 2006, p. 270-305.

107 Voir la construction de la dualité Suède-Russie chez Voltaire dans SCHNAKENBOURG, 2008b, notamment p. 454 et p. 466 (Pierre le Grand en « grand homme » à l'œuvre politique fondatrice reposant sur une « pratique juste de la souveraineté »).

108 MADARIAGA, 2014, p. 15-39 et BÉLY, 2004, p. 26.

109 Rousset n'est pas en reste ; dans ses *Mémoires sur les rangs et la préséance entre les Souverains de l'Europe*, le chapitre 5 (sur 41) s'intitule « Rang du Czar ou Empereur de Toutes les Russies ». Voir ROUSSET DE MISSY, 1746, p. 45-57, ici p. 55-56 : « Depuis cette époque [celle de Pierre le Grand], la Russie a extraordinairement changé de face, ce n'est, pour ainsi dire, plus la même Nation, ce ne sont plus les mêmes mœurs, ce n'est plus la même Cour, la Nation est civilisée, [...] la Cour y est devenue la plus brillante de l'Europe [...]. La Guerre, qu'il a soutenue avec Gloire contre la Suède [...], & ses glorieuses Actions ont mérité de la reconnaissance de ses fidèles sujets qu'ils le saluassent dans un jour de Triomphe, *Empereur de Toutes les Russies & Père de la Patrie*. Ce Prince reçut avec plaisir ce titre éclatant, & le fit aussitôt notifier aux Ministres Étrangers, afin qu'ils en écrivissent à leur Cour. Aucune Puissance ne protesta contre cette innovation, à laquelle la seule Cour de Danemark refusa d'acquiescer. La Cour de Russie fit connaître qu'elle ne la regardait pas comme une nouveauté [...]. » Le cas du

à la prise de conscience chez un public élargi¹¹⁰ de l'intégration de longue date de la Russie aux échanges mondiaux, mais aussi de l'intérêt pour l'Europe occidentale d'y prendre part, un rêve désormais largement partagé, et que l'on caressait déjà, dans le Schleswig-Holstein et le Mecklembourg, dans les années 1630.

LISTE DES RÉFÉRENCES

- ARNDT (Johannes), 2013, *Herrschaftskontrolle durch Öffentlichkeit. Die publizistische Darstellung politischer Konflikte im Heiligen Römischen Reich 1648-1750*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- BASSEWITZ (Friedrich Henning von), 1775, « Éclaircissements sur plusieurs faits relatifs au règne de Pierre le Grand ; extraits en l'an 1761 à la réquisition d'un savant des papiers du feu comte Henningue Frédéric de Bassewitz, conseiller privé de L. M. Imperiales Romaine et Russe, Chevalier de St. André », *Magazin für die neue Historie und Geographie*, n° 9, p. 281-380.
- BÉLY (Lucien), 1999, *La société des princes. XVI^e-XVIII^e siècles*, Paris, Fayard.
- BÉLY (L.), 2004, « Quels enjeux européens pour la Russie au XVIII^e siècle ? », POUSSOU (Jean-Pierre), MÉZIN (Anne) et PERRET-GENTIL (Yves) (dir.), *L'influence française en Russie au XVIII^e siècle*, Paris, Presses de l'Université Paris-Sorbonne, p. 23-30.
- BLOME (Astrid), 2000, *Das deutsche Russlandbild im frühen 18. Jahrhundert. Untersuchungen zur zeitgenössischen Presseberichterstattung über Russland unter Peter I.*, Wiesbaden, Harrassowitz.
- BRÉTÉCHÉ (Marion), 2015, *Les compagnons de Mercure. Journalisme et politique dans l'Europe de Louis XIV*, Seyssel, Champ Vallon.
- BÜSCHING (Anton Friedrich) (éd.), 1775, *Magazin für die Neue Historie und Geographie*, n° 9, Halle, Johann Jacob Curt.
- BÜSCHING (A. F.) (éd.), 1781, *Magazin für die Neue Historie und Geographie*, n° 19, Halle, Johann Jacob Curt.
- BÜSCHING (A. F.) (éd.), 1785, *Magazin für die Neue Historie und Geographie*, n° 19, Halle, Johann Jacob Curt.

tsar est traité après celui du pape et de l'empereur germanique, installant l'empire russe au sommet de la hiérarchie politique de l'époque et parmi les puissances à vocation universelle.

110 La question de la réception de l'image construite dans ces publications est délicate, et y répondre supposerait de connaître les tirages et les circuits de distribution des périodiques et des ouvrages qui publient ces textes. Cependant, la quasi-spécialisation dans les thématiques russes de certains magazines comme celui de Büsching, ou de certains auteurs comme Rousset, est, certes, un signe tangible de l'existence d'une volonté éditoriale soutenue par le pouvoir politique, mais répond aussi, dans une certaine mesure, à une demande. Sans parler ici d'« opinion publique », on peut avancer que ces ouvrages ouvrent un espace d'information ciblée et orientée. Ils offrent ainsi une possibilité de débat autour de problématiques liées à la Russie à des lecteurs sensibilisés à la politique et aux relations internationales : serviteurs de l'État, membres des académies et des sociétés savantes, juristes spécialisés dans le droit constitutionnel et le droit des gens. Sur le rôle d'intermédiaire joué par Büsching dans la construction et la transmission de l'image de la Russie en Europe : HOFFMANN, 2006.

- BUSHKOVITCH (Paul), 2001, *Peter the Great: The Struggle for Power, 1671-1725*, Cambridge, Cambridge University Press.
- FÉLICITÉ (Indravati), 2016, *Négociier pour exister. Les villes et duchés du nord de l'Empire face à la France 1650-1730*, Berlin/Boston, De Gruyter/Oldenbourg, collection « Pariser Historische Studien », n° 105.
- FÉLICITÉ (Indravati), 2009, « Politisches Überleben als Ziel der Diplomatie. Die Mission des holstein-gottorfischen Gesandten J. Ph. Dumont an den französischen Hof », *Beiträge zur Schleswiger Stadtgeschichte*, Schleswig, n° 54, p. 13-44.
- GEIER (Wolfgang), 2004, *Russische Kulturgeschichte in diplomatischen Reiseberichten aus vier Jahrhunderten. Sigmund von Herberstein, Adam Olearius, Friedrich Christian Weber, August von Haxthausen*, Wiesbaden, Harrassowitz.
- GRAFF (Wilhelm Paul), 1895, « Die zweite Ehe des Herzogs Carl Leopold: ein Kulturbild aus Mecklenburg im ersten Viertel des 18. Jahrhunderts », *Jahrbücher des Vereins für Mecklenburgische Geschichte und Altertumskunde*, n° 60, p. 199-308.
- HOFFMANN (Peter), 2006, « Anton Friedrich Büsching und Rußland », in DAHLMANN (Dagmar) (dir.), *Die Kenntnis Rußlands im deutschsprachigen Raum*, Bonn, Vandenhoeck & Ruprecht, p. 69-83.
- JOOST (Sebastian), 2009, *Zwischen Hoffnung und Ohnmacht. Auswärtige Politik als Mittel zur Durchsetzung landesherrlicher Macht in Mecklenburg (1648-1695)*, Münster, Hambourg, Berlin, LIT.
- JÜRJO (Indrek), 2006, *Aufklärung im Baltikum. Leben und Werk des livländischen Gelehrten August Wilhelm Hupel (1737-1819)*, Cologne, Weimar, Vienne, Böhlau.
- KIZIK (Edmund), 2012, « Danzig », in ADAM (Wolfgang) et WESTPHAL (Siegrid) (dir.), *Handbuch kultureller Zentren der Frühen Neuzeit: Städte und Zentren im alten deutschen Sprachraum*, vol. 1, De Gruyter, Berlin et Boston, p. 275-326.
- KLOSE (Olaf), RUDOLPH (Eva) et HAYESSEN (Ute) (dir.), 1979, *Schleswig-holsteinisches biographisches Lexikon*, vol. 5, Neumünster, Wachholtz.
- KOTILAINE (Jarmo), 2005, *Russia's Foreign Trade and Economic Expansion in the Seventeenth Century*, Leyde, Brill.
- KRISCHER (André), 2008, « Zeremoniell in der Zeitung. Periodika des 17. und 18. Jahrhunderts als Medien der ständischen Gesellschaft », in SCHIEDER (Ulrich Johannes), *Kulturen des Wissens im 18. Jahrhundert*, Berlin et New York, De Gruyter, p. 309-316.
- LIECHTENHAN (Francine-Dominique), 1989, « Les découvreurs de la Moscovie : l'appréhension des observateurs occidentaux face à la montée de Moscou », *Histoire, Économie, Société*, 8^e année, n° 4, p. 483-506.
- LIECHTENHAN (F.-D.), 1991, « Le Russe, ennemi héréditaire de la chrétienté ? La diffusion de l'image de la Moscovie en Europe occidentale aux XVI^e et XVII^e siècles », *Revue Historique*, t. 285, Fasc. 1 (577), p. 77-103.
- LÜNIG (Johann Christian), 1720, *Theatrum Ceremoniale historico-politicum oder historisch- und politischer Schau-Platz aller CEREMONIEN, welche so wohl an Europäischen Höfen, als auch sonst bey vielen illustren Fällen beobachtet worden*, vol. 2/1, Leipzig, Weidmann.
- MADARIAGA (Isabel de), 2014 [1998], *Politics and Culture in Eighteenth-Century Russia: Collected Essays*, Londres, New York, Routledge.
- MALETTKE (Klaus), 2001, « Les traités de Westphalie et l'organisation politique du Saint-Empire romain germanique », *XVII^e siècle*, n° 210/1, p. 113-144.

- MALISZEWSKI (Kazimierz), 2005, « Bürgerliche Formen und Methoden gesellschaftlicher Kommunikation in den Metropolen des Königlichen Preußen im 17. und 18. Jahrhundert », in BECKMANN (Sabine) et GARBER (Klaus) (éd.), *Kulturgeschichte Preußens königlich polnischen Anteils in der frühen Neuzeit*, Tübingen, Max Niemeyer, p. 575-595.
- MEDIGER (Walther), 1967, *Mecklenburg, Rußland und England-Hannover 1706-1721. Ein Beitrag zur Geschichte des Nordischen Krieges*, Hildesheim, August Lax.
- MEDIGER (W.), 1968, « Russland und die Ostsee im 18. Jahrhundert », *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, Nouvelle série, vol. 16, n° 1, p. 85-103.
- NEUSCHÄFFER (Hubertus), 1999, *Henning Friedrich Graf von Bassewitz (1680-1749)*, Schwerin, Helms.
- NORDMANN (Claude), 1956, *La crise du Nord au début du XVIII^e siècle*, Paris, Pichon et Durand-Auzias.
- NORDMANN (C.), 1971, *Grandeur et liberté de la Suède (1660-1792)*, Paris et Louvain, Nauwelaerts.
- RAMBAUD (Alfred) (éd.), 1890, *Recueil des instructions données aux ambassadeurs et ministres de France depuis les traités de Westphalie, Russie*, vol. 1, Paris, F. Alcan.
- ROLL (Christine), 2007, « Dynastie und dynastische Politik im Zarenreich. Befunde und Überlegungen zur Heiratspolitik der Romanovs im 17. und 18. Jahrhundert », in DUCHHARDT (Heinz) (dir.), *Jahrbücher für die Europäische Geschichte*, n° 8, Munich, Oldenbourg, p. 77-102.
- ROUSSET DE MISSY (Jean), 1726, *Mémoires du règne de Pierre le Grand, Empereur de Russie, Père de la Patrie, &c. &c. &c. Par le B. Iwan Nestesuranoi*, La Haye, Alberts.
- ROUSSET DE MISSY (J.), 1728, *Mémoires du règne de Catherine, Impératrice et souveraine de toute la Russie, &c. &c. &c.*, La Haye, Alberts & van der Kloot.
- ROUSSET DE MISSY (J.), 1739, *Cérémonial diplomatique des cours de l'Europe*, t. 2, Amsterdam et La Haye, Janssons.
- ROUSSET DE MISSY (J.), 1746, *Mémoires sur les rangs et la préséance entre les Souverains de l'Europe*, Amsterdam, François L'Honoré & Fils.
- SCHNAKENBOURG (Éric), 2008a, *La France, le Nord et l'Europe au début du XVIII^e siècle*, Paris, Champion.
- SCHNAKENBOURG (É.), 2008b, « Le regard de Clio : L'histoire de Charles XII de Voltaire dans une perspective historique », *XVIII^e siècle*, 2008/1, n° 40, p. 447-468.
- SCHÖNPFUG (Daniel), 2013, *Die Heiraten der Hohenzollern. Verwandtschaft, Politik und Ritual in Europa 1640-1918*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
- SCHÜTZ (Philipp Balthasar, Sinold von) (éd.), 1716, *Die Europäische FAMA, welche den gegenwärtigen Zustand der vornehmsten Höfe entdecket*, n° 184, Leipzig, Gleditsch.
- SGARD (Jean) et COUPERUS (Marianne), 2016, *Dictionnaire des journalistes (1600-1789)*, édition électronique consultée le 20 août 2016.
- Staats- und gelehrte Zeitungen des Hollsteinischen unpartheyischen CORRESPONDENTEN Durch EUROPA und andere Theile der Welt / von ANNO 1721. Nützlich zu gebrauchen statt einer Jahr-Chronica / Weil darin alle Begebenheiten der Welt / so wol was in Kriegs- Friedens- und Staats-Sachen / als auch was in der Religion / und von denen Gelehrten / sonderlich in Nieder-Sachsen / geschehen / zu finden. Nebst einem gedoppelten Register, 1721, Schiffbeck bey Hamburg.*
- STEPAN (Christian), 2016, *Akteure am fremden Hof. Politische Kommunikation und Repräsentation kaiserlicher Gesandter im Jahrzehnt des Wandels am russischen Hof (1720-1730)*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

- STÖKL, (Günther), 1982, « Das Problem der Thronfolgeordnung in Rußland », in KUNISCH (Johannes) et NEUHAUS (Helmut) (dir.), *Der dynastische Fürstenstaat: Zur Bedeutung von Sukzessionsordnungen für die Entstehung des frühmodernen Staates*, Berlin, Duncker & Humblot, p. 273-289.
- STOLLBERG-RILINGER (Barbara), 1997, « Zeremoniell als politisches Verfahren. Rangordnung und Rangstreit als Strukturmerkmale des frühneuzeitlichen Reichstags », *Zeitschrift für historische Forschung*, n° 19, p. 91-132.
- TROEBST (Stefan), 1997, *Handelskontrolle – „Derivation“ – Eindämmung. Schwedische Moskaupolitik 1617-1661*, Wiesbaden, Harrassowitz.
- VICTOROFF (Tatiana), 2004, « Adam Olearius, « Spectateur & témoin oculaire » : La Moscovie mise en image », *Slavica occitania*, n° 19, p. 155-172.
- WELKE (Martin), 1985, « Deutsche Zeitungsberichte über den Moskauer Staat im 17. Jahrhundert », in KELLER (Mechthild) (dir.), *Russen und Rußland aus deutscher Sicht*, vol. 1, Munich, Fink, p. 264-286.
- WELLER (Thomas), 2008, « Kein Schauplatz der Eitelkeiten. Das frühneuzeitliche Theatrum Praecedentiae zwischen gelehrtem Diskurs und sozialer Praxis », in SCHOCK (Flemming), BAUER (Oswald), KOLLER (Ariane) (dir.), *Dimensionen der Theatrum-Metapher in der Frühen Neuzeit. Ordnung und Repräsentation von Wissen*, Hanovre, Wehrhahn, p. 379-403.
- ZERNACK (Klaus), 1991, « Der Große Nordische Krieg und das europäische Staatensystem. Zu den Grundlagen der preußisch-polnischen Beziehungen im 18. Jahrhundert », FISCHER (Wolfram), MÜLLER (Michael G.) (éd.), *Preußen-Deutschland-Polen. Aufsätze zur Geschichte der deutsch-polnischen Beziehungen*, Collection « Historische Forschungen », n° 44, Berlin, pp. 261-278.