Kritická diskurzivní analýza

Ivana Řápková

Mé desatero programových priorit

Většinu českých občanů nezajímají vzájemné slovní přestřelky mezi politiky v médiích, ale jejich každodenní problémy, se kterými se v životě setkávají. Většina lidí je frustrována chováním nepřizpůsobivých občanů, jejich zneužíváním sociálních dávek a drobnou kriminalitou, se kterou se lidé denně setkávají tváří v tvář. Ať již jde o obtěžování na ulici opilci, zdrogovanými nebo krádežemi v supermarketech, organizovanými dětskými gangy. Samozřejmě jsou frustrovaní také ze znečišťování veřejného prostranství a okolí, z devastace společných prostor v domech, z hlučnosti při každodenních večerních dýcháncích.

Opatření, která chci prosazovat:

1.**využít všech dostupných právních a politických prostředků ke zlepšení bezpečnosti** ve městech a získání účinných nástrojů proti nepřizpůsobivým občanům, kteří stojí za kriminalitou.

2.**snížit dluhy neplatičů** (většina na sociálních dávkách) vůči městům a státu.

3.**zabránit dávkařům, aby zneužívali sociální dávky** a navíc obtěžovali a terorizovali slušné občany. Umožnit obcím individuálně omezit příspěvek na bydlení těm, kteří jej zneužívají. Není možné, aby nepřizpůsobivý nebyl schopen platit městu 3.000 korun nájmu v obecním bytě, který navíc zničil, ale za ubytovnu platil až 20.000 korun, na kterou dostává příspěvek.

4.**umožnit městům a obcím, aby si pokuty a dluhy mohly automaticky strhávat ze sociálních dávek** a tím donutily nepřizpůsobivé nemít pokuty, tedy se chovat slušně.

8.**zavedením účinných opatření proti nepřizpůsobivým zabránit vzrůstu extremismu a xenofobie**, které vychází z frustrace většinové společnosti z neřešení letitého problému nepřizpůsobivých

9.**zlepšit komunitní soudržnost obyvatelstva**. Přesvědčit ty nepřizpůsobivé, kteří mají snahu se zapojit do běžného života, že to má smysl. Že se vyplatí mít věci v pořádku, že se vyplatí nedělat svému okolí problémy, že se vyplatí být spořádaný občan. Chceme vrátit děti nepřizpůsobivých tam, kam patří, tedy do školy. Podpoříme veškeré sociální programy, které povedou k jejich nápravě a společenskému uplatnění.

Olga Niklová

* V úvodu je nastíněno, jakými problémy by se měla zabývat politika. Ve vymezení politických problémů je zdůrazňována každodennost občanů, v úvodu jsou expresivní výrazové prostředky, hyperboly a nepodložená tvrzení, na základě, kterých lze usuzovat na populistickou rétoriku programu.
* V rámci úvodu k programu otevřeno několik témat (*topics*)vztahujících se k politickým prioritám, které chce poslankyně a starostka prosazovat. Centrálním tématem je pobírání sociálních dávek, které je prezentováno jako negativní jev a příčina sociálních problémů. Sociální slabší občané pobírající sociální dávky jsou stereotypně spojováni s kriminalitou a jinými společensky nežádoucími činnostmi, nepřizpůsobivostí a narušováním veřejného pořádku.
* V programových opatřeních jsou sociálně slabí konstruováni nikoliv jako potřební, ale jako zdroj sociálních problémů a ohrožení většinové společnosti.
* Většinová společnost, v tomto kontextu potenciální voliči, kterým je sdělení směřováno, jsou konstruování jako „slušní občané“ „spořádaní občané“ a oběti sociálně slabých a současného nastavení sociálního systému. Sociální problémy jsou identifikovány jako problémy menšin, nikoliv problémy společenské („letité problémy nepřizpůsobivých“).
* Sociálně slabí jsou na základě stereotypních asociací spojováni nejen s tématy nepřizpůsobivosti a kriminality, ale implicitně je přítomen i etnický/rasový podtext. Exremismus a rasismus vůči etnickým menšinám (pravděpodobně Romům) je vysvětlován jako chyba samotných menšin (viz. opatření číslo 8).
* Program legitimizuje mocenské struktury a sociální nerovnosti na dvou úrovních: explicitně vůči nízkopříjmovým skupinám (restriktivní opatření sociální politiky), implicitně vůči etnickým menšinám (programová legitimizace rasismu), v tomto kontextu pravděpodobně Romům.

**Diskurzivní struktury:**

* **Ideologický rámec,** **Contrast a Reversal of guilt** – v textu je několikrát zmíněna frustrace většinové společnosti. Většinová společnost je vymezena vágně jako „většina českých občanů“, „většinová společnost“, zástupně pak „slušný“, „spořádaný“ občan“, což implicitně vybízí k závěrům, že příslušníci menšin jsou neslušní a nespořádaní; většinová společnost a jednání vzhledem k menšině včetně rasistických a diskriminujících projevů je prezentovaná jako reaktivní a opodstatněný důsledek frustrace většiny. Většina se podle této rétoriky nachází v pozici utlačovaných, menšina ji „obtěžuje a terorizuje“ a menšinu je proto nutné „napravit“, „přesvědčit“ a „donutit“ ke změně, tzn. přizpůsobení, naopak ze strany většinové společnosti žádné změny chování a jednání nejsou očekávány (viz. bod komunitní soudržnost)
* **Evidence** – „Většina lidí je frustrována chováním nepřizpůsobivých občanů, jejich zneužíváním sociálních dávek a drobnou kriminalitou, se kterou se lidé denně setkávají tváří v tvář. …“
* **Lexicalita** – použití pejorativních výrazových prostředků „nepřizpůsobivý“ a „dávkaři“ odhazuje k sociálně slabým jako původci sociálních problémů a nepřímo k romské menšině
* **Rhetoric** – hyperboly (zejména úvod)