

Článek 7 – Obhajoba práce

7.1 Obhajoba BP je první částí státní závěrečné zkoušky (BZK), druhou částí je zkouška z diplomního oboru. (Podmínkou pro konání první části zkoušky je získání předepsaného počtu kreditů, podmínkou pro konání druhé části zkoušky je splnění části první, tj. obhájení BP.)

7.2 Konání BZK (tj. i obhajob BP) se řídí Harmonogramem akademického roku (k dispozici na stránkách fakulty, viz 1.5). Je vyhlašován děkanem fakulty a mj. stanovuje časové dispozice pro konání státních zkoušek, jakož i termíny, do kterých jsou studenti povinni uzavřít na studijním oddělení fakulty své studijní povinnosti a podat závaznou přihlášku k BZK. V přihlášce je nutné vyplnit též rubriku Specializace, tj. tematický okruh (dříve předmět), který lze v druhé části státní zkoušky zvolit (Sociologie nebo Psychologie).

7.3 Na základě Harmonogramu akademického roku určí vedoucí katedry termíny k odevzdávání BP (tj. obou jejích podob, viz 5.14) a katedra je oznámí na svých stránkách (1.5). Oba svázané exempláře práce je třeba podepsat na straně 2 (Prohlášení autora, Vzor A3), nepodepsané nemohou být přijaty. Stanovené termíny k odevzdání BP jsou konečné. Pouze ve výjimečných případech na základě Žádosti (viz 1.4) studenta/ky, podané s kvalifikovanými důvody a minimálně 7 kalendářních dnů před termínem odevzdání práce, může vedoucí katedry povolit odklad. Ten z organizačních důvodů (distribuce textů oponentům, příprava harmonogramu zkoušek apod.) obvykle nemůže být delší než 7 kalendářních dnů po stanoveném datu. Při delším prodlení tedy musí student/ka počítat s obhajobou BP až v dalším vypsaném termínu a podanou přihlášku k BZK stáhnout, neboť se stává neplatnou.

7.4 Oponenta BP jmenuje vedoucí katedry. Řídí se pokud možno zásadou, že buď vedoucí, nebo oponent práce by měl být kmenovým (interním) členem katedry.

7.5 Při jmenování oponenta může vedoucí katedry přihlídnout i k návrhu autora/ky. Písemný návrh na oponenta (obvykle odborníka z praxe) odevzdá autor/ka do sekretariátu katedry formou Žádosti (viz 1.4) společně s exempláři práce. Může být i alternativní, tj. obsahovat více než jedno jméno, bezpodmínečně se však vyžaduje, aby navrhovaný měl ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň na úrovni Mgr. nebo jeho ekvivalentu a pracoval v oboru tematicky odpovídajícím zaměření práce. U každého z navrhovaných je nutné heslovitě zdůvodnit, proč jde o vhodného oponenta (tj. přiblížit jeho profesi, popř. zaměstnavatele, zaměření jeho dosavadní činnosti apod.). V Žádosti musí student/ka též uvést čestné prohlášení, že se jedná o osobu nestrannou, tj. není to osoba vzhledem k autorovi/ce příbuzná, pracovně podřízená, v podnikatelském vztahu apod. nebo osoba, u níž lze důvodně předpokládat, že je na autorovi/ce nějakým způsobem závislá (materiálně, citově aj.). Kromě přesného kontaktu je dále třeba výslovně uvést, že navrhovaný se svou nominací souhlasí a je informován, že se jedná o čestnou funkci, neboť oponenty není možné honorovat, ani jim hradit cestovní výdaje. Ve vlastním zájmu by měl/a autor/ka navrhopvat oponenty, o kterých ví, že jsou ochotni se oponentního řízení zúčastnit osobně. Student/ka může být katedrou požádán/a, aby vybranému z navrhovaných oponentů jeden z exemplářů své práce doručil/a spolu s průvodním dopisem katedry, v němž jsou uvedeny základní pokyny ke zpracování oponentského posudku.

7.6 Vedoucí a oponent BP vypracují do termínu stanoveného vedoucím katedry písemné posudky ve formální podobě požadované katedrou. V závěru musí posudek vždy obsahovat výslovnou formulaci, zda práce je či není doporučena k obhajobě.

7.7 V posudku se klasifikace nevyslovuje, navrhovanou známku recenzent pouze tužkou poznamená na originál posudku a parafrázuje ji. BP se klasifikuje známkami výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a. Známkou neprospěl/a se hodnotí především práce, která zjevně neodpovídá základním požadavkům na jejich obsahovou a formální stránku, která zřetelně nedosahuje předepsané odborné úrovně a která se prohřešuje proti základním pravidlům etiky vědecké práce (viz 3.8, 4.12, 5.15 a 6.6). Jsou-li oba posudky záporné, může student/ka svou přihlášku k BZK stáhnout.

7.8 Tištěné podoby odevzdaných BP jsou k dispozici k nahlédnutí v sekretariátu katedry minimálně 5 pracovních dnů před termínem obhajoby. Závazný režim týkající se tištěné a elektronické podoby posudků BP stanovují příslušná Opatření děkana a s nimi související fakultní směrnice a nařízení (viz 2.1).

7.9 Obhajoba BP jako část státní zkoušky je veřejná a koná se před zkušební komisí pro státní zkoušky.

7.10 Obhajobu řídí vedoucí komise. Obvykle začíná krátkým úvodním slovem autora/ky, který/á uvede důvody k volbě zpracovaného tématu, práci stručně představí, charakterizuje její východiska a shrne výsledky, ke kterým dospěl/a. Může se též zmínit o postupu svého zpracování a důležitých i zajímavých okolnostech, které je doprovázely. Toto vystoupení se doporučuje v rozsahu cca 3–5 minut. Poté přednesou vedoucí práce a oponent své posudky a autor/ka se vyjádří k připomínkám, námitkám a hodnocením a zodpoví případné otázky, které v nich zazněly. Pak odpovídá na případné další otázky členů komise.

7.11 O výsledné klasifikaci rozhoduje komise v neveřejném hlasování a poté autora/ku seznámí s výsledkem. Obhajoba se spolu s předloženou prací klasifikuje jednou společnou známkou.

7.12 Obhajoba práce může být hodnocena známkou neprospěl/a i v případě, kdy není ani jeden z posudků negativní. Může k tomu dojít tehdy, jestliže autor/ka při obhajobě nedokáže uspokojivě vysvětlit podstatu, hlavní východiska a výsledky své práce, adekvátně reagovat na posudky recenzentů a na dotazy a připomínky komise, nebo zjistí-li se, že při zpracování práce zjevně nebyly dodrženy základní požadavky na ni kladené (7.7), případně došlo k obzvláště hrubému porušení základního pravidla etiky vědecké práce (6.6).

7.13 Při neobhájení BP komise podle povahy nedostatků rozhodne, zda bude práce vrácena autorovi/ce k přepracování, či mu/jí bude zadáno nové téma, případně si je má sám/sama zvolit. Při neobhájení práce se přihláška k BZK automaticky ruší.

7.14 Svou omluvenou i případnou neomluvenou neúčast na obhajobě BP (a tedy též na BZK) student/ka řeší zásadně s děkanátem fakulty. Pokud to okolnosti dovolují, je nanejvýš vhodné, aby student/ka svou neúčast řádně a včas omluvil/a také v sekretariátu katedry.

7.15 Obhájená BP se považuje za autorské dílo studenta/ky a požívá příslušné autorskoprávní ochrany ve smyslu platných ustanovení autorského zákona a předpisů s ním souvisejících. Jeden tištěný exemplář se autorovi/ce vrací. Způsob dalšího nakládání s druhým tištěným exemplářem a s elektronickou podobou BP stanovují příslušná Opatření děkana a s nimi související fakultní směrnice a nařízení (viz 2.1).