

MSCEIT (Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test)

2 odlišné koncepty přístupu k emoční inteligence

1. EI jako vlastnost/osobnostní rys
 - pojímá EI jako dispoziční tendenci, jako je osobnostní rys, a měří konstrukt pomocí sebehodnotících dotazníků
2. EI jako (kognitivní) schopnost
 - schopnost založená na zpracování emočních informací a hodnotí se pomocí výkonostních testů

MSCEIT je výkonový test k měření schopností, které dohromady utvářejí emoční inteligenci. Poskytuje informace o dovednostech ve čtyřech oblastech (8 subtestů):

1. **Vnímání emocí** – schopnost vnímat emoce u sebe i jiných lidí, ale také v objektech, umění, příbězích, hudbě a u dalších podnětů
2. **Využití emocí** – schopnost vzbuzovat, využívat a pociťovat emoce dle potřeby při sdělování pocitů nebo je využívat u dalších kognitivních procesů
3. **Porozumění emocím** – schopnost porozumět emoční informaci, jak se emoce spojují a vyvíjí během vztahových změn, a dokázat tuto informaci zhodnotit
4. **Řízení emocí** – schopnost být otevřen pocitům a modulovat je u sebe i druhých tak, aby sloužily k podpoře osobního porozumění a růstu

Tabulka 2.2
Struktura a úrovně zpětné vazby v MSCEIT

Celková (souhrnná) škála	Dvě oblasti MSCEIT	Čtyři složky MSCEIT	Subtesty	
Emoční inteligence (EQ)	Emoční inteligence založená na zkušenosti	Vnímání emocí	Obličej	Část A
			Obrázky	Část E
		Využití emocí	Podpora	Část B
			Smyslové dojmy	Část F
	Strategická emoční inteligence	Porozumění emocím	Změny	Část C
			Komplexní emoce	Část G
		Řízení emocí	Řízení emocí	Část D
			Řízení emocí ve vztazích	Část H

Možnosti kritiky:

- 1) Reliabilita
- 2) Počet faktorů
- 3) Kritérium správnosti odpovědi

Výzkumy:

Consensus scoring, correct responses and reliability of the MSCEIT V2 (2009)

- Studie zkoumá hodnotu konsenzuálního skórování testu MSCEIT.
- Vyvolává otázku, zda existuje skutečně nejlepší či jedna správná odpověď na otázku týkající se emocí.
- U australského vzorku nebyla jednoznačná shoda na jedné odpovědi v řadě otázek.

What Is the Ability Emotional Intelligence Test (MSCEIT) Good for? An Evaluation Using Item Response Theory (2014)

- Účelem současné analýzy bylo pochopit, do jaké míry lze MSCEIT důvěřovat jako měřítku individuálních rozdílů v EQ.
- Výsledky: MSCEIT je vhodný pro diskriminaci respondentů ve spodní úrovni schopnosti EQ. MSCEIT nemusí poskytovat spolehlivé výsledky, pokud je využit u jednotlivců, kteří mají pokrýt celou škálu skóre EQ. Ve skutečnosti by v takových případech test selhal v detekci rozdílů mezi jednotlivci, kteří skórují průměrně a nadprůměrně. Test může uvádět podobné skóre u jednotlivců, kteří ve skutečnosti nejsou na stejné úrovni EQ.

Confirmatory factor analysis of the Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test V 2.0 (MSCEIT) (2008)

- Konfirmatorní faktorová analýza MSCEIT - zmapování struktury MSCEIT
- Výsledky: MSCEIT neměří všechny konstrukty zamýšlené jeho autory, nejlépe ho vystihuje tři faktorový model - faktory vnímání, porozumění, řízení emocí.

A psychometric evaluation of the Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test Version 2.0 (2005)

- Výsledky: Srovnatelnost metod obecného konsenzu a expertního konsenzu, potvrzení reliability, třífaktorový model, nenalezen signifikantní vztah k věku (v souladu s manuálem), ženy skórují výše (v souladu s manuálem)

The factor structure of the Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test V 2.0 (MSCEIT): A meta-analytic structural equation modeling approach (2010)

- metaanalýza výzkumů zabývajících se zkoumáním faktorů Emoční inteligence podle teorie Mayera, Saloveye a Carusa (18 studií, N=10 573)
- navrhovány různé revize teorie
 - 1) one factor solution 2) dva korelující faktory - Emoční inteligence založená na zkušenosti a Strategická emoční inteligence 3) čtyři faktory, které vytvoří dva faktory druhého druhu (Experiental a Strategic EI) 4) čtyři faktory nižšího řádu, které vytvoří jeden obecný faktor 5) Tří faktorový model
- Závěry
 - tří faktorový model MSCEIT byl vyhodnocen jako nejlepší ze zkoumaných možností

- odhalil vysokou korelaci mezi první a druhou větví testu
 - předpoklad existence společného konstruktů, ze kterého obě čerpají
- Úskalí
 - převážně studentská populace
 - různé metody hodnocení správnosti odpovědí ve studiích
 - nezohlednění kultury probandů

Zhodnocení:

Plusy

- objektivní nástroj nezávislý na osobním konstruktů respondenta
- objektivní nástroj k měření EI nezávisle na věku respondenta

Mínusy

- problematická validita kvůli dvěma odlišným přístupům ke konceptu emoční inteligence
- nízká reliabilita mezi jednotlivými škálami
- špatná diskriminace mezi respondenty se střední a vyšší mírou EQ
- existuje správná odpověď u otázek týkajících se emocí?
- problematické sestavení 4 faktorů v testu

Zdroje:

Fan, H., Jackson, T., Yang, X., Tang, W., & Zhang, J. (2010). The factor structure of the Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test V 2.0 (MSCEIT): A meta-analytic structural equation modeling approach. *Personality & Individual Differences*, 48(7), 781–785.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.02.004>

Fiori, M., Antonietti, J.-P., Mikolajczak, M., Luminet, O., Hansenne, M., & Rossier, J. (2014) What Is the Ability Emotional Intelligence Test (MSCEIT) Good for? An Evaluation Using Item Response Theory. *PLoS ONE* 9(6), e98827. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0098827>

Føllesdal, H., & Hagtvet, K. A. (2009). Emotional intelligence: The MSCEIT from the perspective of generalizability theory. *Intelligence*, 37(1), 94–105. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2008.08.005>

Keele, S. M., & Bell, R. C. (2009). Consensus scoring, correct responses and reliability of the MSCEIT V2. *Personality and Individual Differences*, 47(7), 740–747.

Mayer, J. D., Salovey, P., Caruso, D. R., & Sitarenios, G. (2003). Measuring emotional intelligence with the MSCEIT V2. 0. *Emotion*, 3, 97–105.

Palmer, B., Gignac, G., Manocha, R., & Stough, C. (2005). A psychometric evaluation of the Mayer–Salovey–Caruso Emotional Intelligence Test Version 2.0. *Intelligence*, 33, 205 - 305.

Rossen, E., Kranzler, J., H., & Algina, J. (2008). Confirmatory factor analysis of the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test V 2.0 (MSCEIT). *Personality and Individual Differences*, 44(5), 1258-1269.