**1. 11. 2019, 4. hodina, 2. zápis**

**Organizace výuky – četba**

* k textům zadávaným za domácí úkol budou zadávány otázky → poslouží k lepší orientaci v textu
* odborné texty jsou pro neslyšící novinka → jejich čtení nutno trénovat – porozumění textu se tak postupem času zlepší
* **Petr Mareš – Úvod do lingvistiky a lingvistické bohemistiky** – kniha velice hezky strukturovaná
* dobrý základ ke zkoušce z ÚSJ s paní profesorkou Macurovou
* **František Čermák – Jazyk a jazykověda** – vzadu (str. 223 – 299) – rejstřík lingvistických termínů – když bude v textu slovo, kterému nebudete rozumět → můžete si ho vyhledat v tomto rejstříku
* obsahuje také přehled osobností lingvistiky a jejich stručnou charakteristiku (str. 300 – 302)
* **obě knihy dostupné v kurzu v Moodlu** (Úvod do studia jazyka I. V. – oddíl Souhrnné učebnice, cvičebnice, slovníčky termínů)

**Harmonogram četby**

* vložen v kurzu v Moodlu – soubor ČETBA – PROGRAM A HARMONOGRAM
* soubor obsahuje přehled témat jednotlivých seminářů + četby i s daty, na které bude zadána za domácí úkol
* seminář s paní docentkou Vaňkovou a přednáška s paní profesorkou Macurovou se navzájem doplňují – na semináři zadávány úkoly → přenesení teorie do praxe

**Trojí dimenze znaku podle Charlese W. Morrise**

* navazuje na Ch. S. Peirce (= zakladatel moderní sémiotiky → rozdělení znaků na index, ikon a symbol)
* základy nauky o znaku a znakovém chování = sémiotiky
* **sémiotika = věda, která má své vlastní výzkumné problémy, ale zároveň poskytuje základ i dalším vědám, které se zabývají znaky a znakovým chováním** – např. lingvistika, matematika, logika, rétorika, estetika, rozbor uměleckých děl
* přichází s termínem **semióza = proces, ve kterém něco funguje jako znak**
* Morris se zabývá popisem, různými aspekty a dimenzemi semiózy

**Tři dimenze semiózy:**

1. **sémantická** (znak – označovaný objekt) → vztah mezi znakem a věcí, ke které se znak vztahuje
2. **pragmatická** (znak – interpret) → jak ke znaku přistupují jeho interpreti – lidé, kteří znak vymyslí nebo kteří ho interpretují – jak znaku rozumí a jak s ním zacházejí
3. **syntaktická** (znak – znak) → jak se znaky řetězí, jaké jsou jejich typy, jaký k sobě mají vztah navzájem (jaké znaky jsou v opozici, jaké jsou synonymní,…)
* z těchto tří dimenzí sémiotiky vyplývá **trojí základní přístup k jazyku**:
1. **sémantická dimenze** – vztahy mezi znaky a tím, co znaky označují → vztah jazyka a myšlení, jazyka a kultury, jazyka a obrazu světa, který si utváříme
* obor, který se sémantickou dimenzí zabývá = kognitivní lingvistika
1. **pragmatická dimenze** – vztahy mezi znaky a jejich uživateli → jak se s jazykem zachází, jak se komunikuje, jak lidé znakům rozumí, jaké mají lidé strategie, když spolu mluví
* obor, který se pragmatickou dimenzí zabývá = komunikační lingvistika, lingvistická pragmatika, pragmalingvistika
1. **syntaktická dimenze** – vztahy mezi znaky navzájem → jazyk jako systém, jak je jazyk vnitřně uspořádán
* obor, který se pragmatickou dimenzí zabývá = strukturní lingvistika

**Lingvistika**:

1. vnější – zkoumá vztahy jazyka a společnosti (např. jak spolu různé skupiny komunikují), vztahy jazyka a myšlení
2. vnitřní – zkoumá strukturu jazyka

(podrobnější informace viz přednáška s paní profesorkou Macurovou)

* středem našeho zájmu bude prozatím lingvistika vnitřní → jazyk jako systém

**Jazyk jako systém**

* **systém =** celek, který je složený z částí – části celku mezi sebou mají nějaké vztahy
* **Ferdinand de Saussure** = ***„otec strukturní lingvistiky“***
* švýcarský lingvista – velice důležitý
* za svého života žádnou knihu nevydal – jeho spis Kurs obecné lingvistiky byl vydán až po jeho smrti – spis byl poskládán ze zápisků jeho žáků (není to tak, že by Saussure neměl žádné poznámky nebo zápisky – měl, ale nikdy je nijak nedal dohromady do uceleného díla – spíše než na psaní knih se pravděpodobně soustředil na výuku)
* pro sémiotiku užívá termín **sémiologie**
* je pro něj důležité, že je jazyk postaven na arbitrárnosti – ikon a index jsou pro něj znaky druhotné, sekundární (věnují se jim až lingvisté, kteří přijdou po něm)
* rozlišuje **langue a parole** (viz dále)
* vztahy znaků v systému – **paradigmatické a syntagmatické** (viz dále)

**Čím se lingvisté zabývali před Saussurem:**

* vědci se zabývali hlavně dějinami jazyka, jak se jazyk vyvíjel, jazyky srovnávali apod. → **diachronní lingvistika**
* soustředili se na to, že lingvistika by měla předepisovat, jak by se mělo mluvit a psát → **preskriptivní lingvistika** (předepisující, normativní)

**Čím se zabýval Saussure:**

* zájem o vnitřní lingvistiku → jazyk jako systém = soustava jednotek, které mezi sebou mají nějaké vztahy, hierarchii a které se skládají ve vyšší celky
* zkoumání, jak jazyk vypadá v určitém časovém momentu, popis jazyka tady a teď → **synchronní lingvistika**
* lingvistika by měla hlavně popsat, jak jazyk vypadá → **deskriptivní lingvistika**
* věnuje pozornost systému jazyka = **langue** (20. století – pragmatický obrat → lingvisté už tolik nezkoumají systém jazyka, ale spíš to, jak se jazyk užívá)

**Langue a parole**

* rozlišení tří termínů: **langage, langue a parole**
* **langage** **= řeč** (nejobecněji vzato) – řeč jako schopnost, díky které jsme schopni se v dětství naučit jazyk
* na podkladě langage – dva další pojmy:
* **langue = jazyk** – kód, existuje abstraktně – systém, který má pravidla, existuje v hlavách určitého společenství, které tento jazyk používá – užívá se, když chceme formulovat nějaké sdělení, promluvu →
* **parole = mluva** – promluva – konkrétní realizace jazyka, užití kódu pro konkrétní vyjádření

**Hra v šachy = metafora pro jazyk**

* v šachách existují nějaké jednotky = figurky
* existují v nich pravidla, podle kterých se figurkami táhne a pomocí kterých se realizuje konkrétní šachová partie
* každá figurka má nějakou hodnotu v rámci celé hry

→ figurky = jednotky jazyka (slova, hlásky - písmena,…)

+ pravidla = gramatika …………… jazyk, langue

→ šachová partie = promluva, parole

* nejprve musím znát pravidla, abych mohl figurkami táhnout (→ musím znát pravidla jazyka, abych ho mohl používat)
* nezáleží na tom, z čeho figurky jsou (→ odkaz na různost jazyků) – záleží na tom, jakou mají figurky hodnotu a jaké mají herní možnosti
* lingvisté před Saussurem, kteří se zabývali historií jazyka – jiné metafory – např. připodobnění jazyka k živému organismu – organismus má kořeny a kmen, narodí se (→ původ jazyka), dospívá, stárne (→ vývoj jazyka) a třeba i zanikne (→ mrtvé jazyky)

**Langue** = systém – existuje v abstrakci, je to kód; invariant

→ systémové jednotky

→ jednotky „émické“ – např. lexém

**Parole** = realizace, konkrétní užití systému – zpráva, sdělení, text; jedna z možných variant

→ realizační jednotky

→ jednotky „alo–“ – např. alolex

příklad: (pojem napsán verzálkami = velká písmena → jedná se o abstraktní představu, kterou máme v hlavě)

* slovo KOČKA = abstraktní představa, existuje v našich hlavách, představa je zobecněná ze všech různých možných kontextů (→ lexém)
* použití slova KOČKA ve větě → konkrétní realizace, jedna z možných variant (→ alolex) např.:

**Kočka** si sedla na polštář.

**Kočky** chytají myši.

Tyhle konzervy **kočkám** nechutnají.

→ různé konkrétní realizace v různých kontextech → slovo kočka se může realizovat ve velkém množství

**Lexém a alolex**

* **lexém** = **abstraktní formálně‑významová jednotka nadřazená všem svým konkrétním manifestacím** v jazykových projevech

**=** langue

* u ohebných slov zahrnuje celé paradigma (tygr, tygr, tygrovi…; běžím, běžíš, běží…)
* **alolex = konkrétní manifestace lexému** (konkrétní tvar)

**=** parole

např.: Vrána vráně oči nevyklovne.

**Kolik je v této větě slov?**

* čtyři slova textová, ale pouze tři lexémy: VRÁNA, OČI, NEVYKLOVAT
* tvary *vrána, vráně* = dvě realizace (alolexy, tvary) lexému VRÁNA

např.: TYGR = lexém → tygr, tygrovi, tygře, tygrech, tygra, atd. = alolexy

* **Lemma = reprezentativní podoba lexému** (= tvar slova, který najdeme ve slovníku)

= jeden tvar (alolex), který zastupuje celé paradigma – za konkrétním užitím máme vidět celý lexém

* paradigma = soubor tvarů ohebného slova
* u podstatných jmen (substantiv) a přídavných jmen (adjektiv) – lemma = první pád čísla jednotného (nominativ singuláru), u adjektiv mužský rod – *tygr; hodný*
* u sloves (verb) – lemma = infinitiv – *milovat*

**Paradigmatické a syntagmatické vztahy**

* v jazyce – jednotky strukturované do určitých rovin (vztahů)
* tyto vztahy (paradigmatické a syntagmatické) je možné zobrazit jako dvě protínající se osy – vertikální a horizontální
1. **Paradigmatické vztahy (asociativní)**
* leží na svislé (vertikální) ose – tzv. „osa výběru“
* v jednom bodě vždy jedna jednotka z výběru jednotek, které existují (varianty)
* jednotky asociativní (asociace = vybavování slov, která spolu nějakým způsobem souvisí) – mají spolu něco společného – například to mohou být slova synonymní, nebo naopak antonyma atd.
* výběr z množiny
* příklady paradigmatických vztahů:

kočka – pes

kočka – kocour

kočka – šelma

černá – bílá – mourovatá

jít – belhat se – pajdat

1. **Syntagmatické vztahy**
* leží na vodorovné (horizontální) ose – v jedné linii – tzv. „osa kombinace“
* označují spojení, řazení a řetězení jednotek – jak jednotky kombinujeme
* syntagma = kombinace
* kombinace jednotek s jinými jednotkami
* příklady syntagmatických vztahů:

kočka mňouká (→ řetězení)

mourovatá kočka (→ jak jednotky spojujeme za sebou)

k-o-č-k-a (→ zřetězení hlásek → smysluplné slovo kočka)



* každá jednotka jazyka se rozlišuje ve dvojí podobě – langue a parole

**Foném a alofon**

* **foném** = **významotvorná hláska** – nemá vlastní význam, ale je schopna ho rozlišit

→ ne všechny hlásky jsou fonémy – fonémy jsou jen ty hlásky, které jsou schopny rozlišit význam

* záměna fonému → změna významu slova
* je to abstraktní forma (→ langue)

např.: **v**oda – **s**oda; **p**es – **l**es; l**i**s – l**o**s

→ **minimální pár = dvě slova lišící se pouze jedním fonémem** → ověření fonologické platnosti hlásky (tzn. ověření toho, že je hláska v daném jazyce fonémem)

např. **š**ít – **ž**ít; **p**ít – **b**ít, c**a**r – c**á**r → potvrzení, že š – ž, p – b, a – á jsou v českém jazyce fonémy, protože můžou odlišit význam slov

* rozdíly v různých jazycích – např. v ruštině nemá délka fonologickou platnost, ale v češtině ano (viz c**a**r – c**á**r)

**Fonémy a minimální páry ve znakových jazycích**

* ve znakových jazycích – **foném = místo artikulace, tvar ruky, pohyb**
* Stokoe (1960) – pro foném ve znakových jazycích používal nejprve výraz **cherém** (z řeckého *cheir* = ruka)
* později – přizpůsobení terminologii lingvistiky mluvených jazyků → používá se pojem foném
* ve znakových jazycích také nalezneme minimální páry – např. ŘÍZEK – PŘEKLAD – odlišnost pouze tvarem ruky → potvrzuje se, že oba tvary ruky jsou fonémy
* **alofon = varianta fonému** = konkrétní realizace fonému (→ parole)
* způsob artikulace určitého fonému
* konkrétní podoba
* ve znakových jazycích - např. každý uživatel má při použití tvaru ruky č. 4 palec trochu někde jinde
* hláska X písmeno – hláska = zvuk; písmeno = znak (např. slovo běžet [bježet] – 5 písmen, ale 6 hlásek)

**Grafém a alograf**

* **grafém** = **abstraktní představa písmene** – např. jak vypadá písmeno M
* možno vztáhnout i na znakovou abecedu – jak by mělo vypadat písmeno M ve znakové abecedě

= langue

* **alograf** **= konkrétní realizace grafému**

= varianta grafému

* každý má jiný rukopis → různé typy písma → každý písmeno M napíše trochu jinak
* konkrétní forma se od grafému obvykle neliší tak moc, abychom jí nerozuměli

= parole

**Fonetika**

* zkoumá zvukové projevy – zvukovou stránku lidské řeči, způsob fonace a artikulace (tvorby) zvuků, jejich akustickou stránku a jejich vnímání
* zabývá se tvorbou hlásek v mluvním ústrojí a jejich vnímáním
* ortoepie – správná, tj. spisovná výslovnost /podobně jako ortagrafie – pravopis)

**Fonologie**

* zabývá se funkcí hlásek jakožto fonémů – tzn. zabývá se těmi zvukovými rozdíly, které jsou v jazyce schopny rozlišit význam

**Úkol 1:** Petr Mareš: Úvod do lingvistiky a lingvistické bohemistiky

* přečíst čtvrtou kapitolu – Strukturální přístup k jazyku (str. 44–55)
* text vložen v Moodlu

**Úkol 2** (viz poslední slide prezentace Jazyk jako systém. Fonologie a foném): Morfematika, morfematický rozbor

1. **četba** – J. Hoffmannová – M. Houžvičková: Čeština pro překladatele – kapitola Morfematika (str. 18–20)
* text vložen v Moodlu
1. **písemný úkol** (zaslat **do čtvrtka 7. 11. do 10:00 na email**)
2. str. 21, cvičení 2 – vytvořit podle pokynů každý nejméně tři ze zadaných tvarů
3. morfematický rozbor tvarů viz prezentace (poslední slide)
* pokud budete tento úkol dělat ve skupinkách – stačí, aby společné vypracování poslal jeden ze skupiny
1. **písemný úkol** (neposílat, ale přinést v pátek na seminář) – morfematický rozbor viz prezentace (poslední slide)