**Augustin, *Conf*.VII,17**:

Byl jsem si v nejvyšší míře jist, že *Tvá neviditelná povaha je poznávána* od stvoření světa *náhledem prostřednictvím stvořených věcí*, a to i Tvá věčná moc a Tvé božství. Kladl jsem si otázku, co je důvodem toho, že jsem uznával krásu nebeských či pozemských těl(es) a díky čemu jsem spolehlivě soudil o proměnlivých věcech a říkal: ‚Toto musí být tak, toto musí být jinak.‘ Když jsem tedy hledal, na základě čeho soudím při takovýchto soudech, nalezl jsem *neměnnou a pravou věčnost pravdy nad svou proměnlivou myslí*. Tak jsem *postupně* stoupal od tělesných věcí k *duši vnímající prostřednictvím těla*, a odtud k *její vnitřní síle*, jíž tělesné smysly poskytují informace o vnějších věcech, ... a odtud opět k *mohutnosti diskursivního myšlení*, jíž náleží úsudek o tom, co vnímají tělesné smysly. Protože i tato mohutnost ve mně poznala, že je proměnlivá, pozvedla se k *reflexivnímu náhledu*, a tak odvedla myšlení od jeho obvyklého počínání a oprostila se od roje představ, jenž se jí staví na odpor, aby nalezla světlo, které ji ovlažovalo, když bez jakékoli pochybnosti prohlašovala, že neměnné musí mít přednost před proměnlivým, aby našla, odkud zná neměnné jako takové – vždyť kdyby ho nějakým způsobem neznala, v žádném případě by mu nemohla s jistotou dát přednost před proměnlivým. Tak dospěla k *tomu, co jest*, v záblesku, jenž oslepil její pohled naplněný bázní. Tehdy *jsem prostřednictvím stvořených věcí náhledem poznal Tvou neviditelnou povahu*, neměl jsem však sílu upřít svůj zrak; když jsem byl pro svou slabost vržen zpět a vrátil se k obvyklým způsobům uvažování, nenesl jsem si s sebou nic než láskyplnou vzpomínku, jakoby toužící po pokrmu, jehož vůni jsem ucítil, ale ještě jsem ho nebyl s to jíst.

## Pravda

Augustin, *De lib. arb.* II,12,33:

Proto v žádném případě nepopírej, že existuje *neměnná pravda*, která *obsahuje všechno, co je neměnně pravdivé*. O této pravdě nemůžeš říci, že je tvá či má nebo kteréhokoli člověka, ale že je přítomná a že se ukazuje společně všem, kdo nahlížejí neměnná a pravá <jsoucna>, jako jakési podivuhodným způsobem skryté a zároveň veřejné světlo.

## Věčnost a bytí

Augustin, *En. in Psalm*. CI,2,10:

*Věčnost je samotnou Boží substancí*, v níž není nic proměnlivého. Tam není nic minulého, jako by to již nebylo, ani nic budoucího, jako by to ještě nebylo. Tam není nic než *Jest*. Tam není Bude a Bylo, protože to, co bylo, už není, a to, co bude, ještě není. Ale cokoli, co je tam, pouze *jest*.

Augustin *En. in Psalm*. CI,2,10:

Mělo svůj dobrý důvod, že Bůh poslal svého služebníka Mojžíše takovýmto způsobem. Mojžíš se totiž zeptal na jméno toho, kdo jej posílá ... A Bůh řekl: ‚*Já jsem, který jsem*‘, a ukázalse tak stvořené bytosti jako Stvořitel, člověku jako Bůh, smrtelníkovi jako nesmrtelný, časnému jako věčný... ‚*Já jsem*.‘ ‚Kdože?‘ ‚*Který jsem*.‘ ‚To že je Tvé jméno? To je celé jméno, jímž se nazýváš?‘ Mohlo by Ti náležet jméno ‚*bytí samo*‘, kdyby cokoli jiného ve srovnání s Tebou nebylo shledáno jako něco, co není opravdu jsoucí? ... Hle, veliké *Jest*, veliké *Jest*! Co je člověk v porovnání s ním? Co je člověk, ať už je cokoli, v porovnání s tímto tak velikým *Jest*?

eramque certissimus, quod *invisibilia tua* a constitutione mundi *per ea quae facta sunt intellecta conspiciuntur*, sempiterna quoque virtus et divinitas tua. quarens enim, unde adprobarem pulchritudinem corporum sive caelestium sive terrestrium, et quid mihi praesto esset integre de mutabilibus, iudicanti et dicenti, „hoc ita esse debet, illud non ita“: hoc ergo quaerens, unde iudicarem, cum ita iudicarem, inveneram *incommutabilem et veram veritatis aeternitatem supra mentem meam* *conmutabilem*. atque ita *gradatim* a corporibus ad *sentientem per corpus animam*, atque inde ad *eius interiorem vim*, cui sensus corporis exteriora nuntiaret ... atque inde rursus ad *ratiocinantem potentiam*, ad quam refertut iudicandum, quod sumitur a sensibus corporis. quae se quoque in me comperiens mutabilem, erexit se ad *intellegentiam suam*, et abduxit cogitationem a consuetudine, subtrahens se contradicentibus turbis phantasmatum, ut inveniret, quo lumine aspargeretur, cum sine ulla dubitatione clamaret incommutabile praeferendum esse mutabili, unde nosset ipsum inconmutabile – quod nisi aliquo modo nosset, nullo modo illud mutabili certa praeponeret – et pervenit ad *id, quod est*, in ictu trepidantis aspectus. tunc *vero invisibilia tua per ea quae facta sunt intellecta conspexi*, sed aciem figere non evalui, et repercussa infirmitate redditus solitis, non mecum ferebam nisi amantem memoriam et quasi olefacta desiderantem, quae comedere nondum possem.

Quapropter nullo modo negaveris esse *incommutabilem veritatem*, *haec omnia quae incommutabiliter vera sunt continentem*, quam non possis dicere tuam vel meam vel cuiusquam hominis, sed omnibus incommutabilia vera cernentibus tamquam miris modis secretum et publicum lumen praesto esse ac se praebere communiter.

*aeternitas*, *ipsa Dei substantia est*, qua nihil habet mutabile; ibi nihil est praeteritum, quasi iam non sit; nihil est futurum, quasi nondum sit. Non est ibi nisi, *Est*; non est ibi, Fuit et Erit; quia et quod fuit, iam non est; et quod erit, nondum est: sed quidquid ibi est, *nonnisi est*.

Merito sic misit Deus famulum suum Moysen. Quaesivit enim nomen mittentis se ... Et ille indicans se creaturae Creatorem, Deum homini, immortalem mortali, aeternum temporali: *Ego*, inquit, *sum qui sum* ... *Ego sum*. Quis? *Qui sum*. Hoc est nomen tuum? Ho est totum quod vocaris? Esset tibi nomen *ipsum esse*, nisi quidquid est aliud, tibi comparatum, inveniretur non esse vere? ... Magnum ecce *Est*, magnum *Est*! Ad hoc homo quid est? Ad illud tam magnum *Est*, homo quid est, quidquid est?.