**Pozorovatel:** Anna Kubíčková **Datum:** 19. 11. 2019

**Škola:** ZŠ nám. Curieových **Třída:** 3. třída- žlutá  **Počet žáků:** 16

**Předmět:** Český jazyk  **Tematický celek:** Slovní druhy- podstatná jména

**Pozorování výuky:**

Úvodní část hodiny:

Na začátku hodiny se paní učitelka s dětmi pozdraví, poté ze třídy odchází žáci s odlišným mateřským jazykem, kteří se této hodiny nezúčastní.

Opakování látky z minulé hodiny- slovesa:

V první aktivitě se paní učitelka vrací k látce, kterou s žáky probírali minulou hodinu, tedy ke slovesům. Celé téma začíná otázkou, co jsou to slovesa. Jediná odpověď, které se jí dostane, je „Potvůrky, kterým nerozumím“. Zkouší se tedy zeptat jinak, ptá se dětí k čemu jsou a na nějaké příklady sloves. Žáci pořád vypadají zmateně, už se ale na otázky snaží odpovědět. Ze začátku dávají špatné příklady jako zpívání nebo demokracie, paní učitelka je ale pomocí několika otázek dovede ke správným odpovědím. Téma sloves uzavře otázkou, jak si můžeme ověřit, zda jde opravdu o sloveso. Žáci odpoví, že je můžeme ohýbat. Zkouší si tedy, jak je skloňovat pomocí osoby a čísla.

Opakování již probraných slovních druhů:

Než se třída dostane k hlavnímu tématu, zopakují si ještě slovní druhy. Postupně vyjmenovávají ty, již probrali, a říkají si k nim příklady. Povídají si o tom, k čemu dané slovní druhy potřebují.

Procvičování podstatných jmen:

Od slovních druhů přejde paní učitelka plynule k podstatným jménům. Řekne dětem, aby si každý připravil 3 příklady a pak je sdílel se svým sousedem. Navzájem si pomáhají. Když se někdo z dvojice splete, opraví se navzájem a radí si. Pokud mají vymyšleno, musí žáci napsat na tabuli slova toho druhého. Společně je pak probírají. Pár příkladů je na tabuli špatně, paní učitelka je ale rovnou neopraví, místo toho se ptá dětí, zda je všechno správně a proč ne. Ty se aktivně účastní a o slovech si povídají. Mezi příklady, které byly na tabuli špatně patří ukazovací zájmena, která některé děti psaly před své podstatné jména, a přídavná jména. Vysvětlují si, proč tam tyto slova nepatří. Jedna holčička se pak přihlásí a řekne, že si nemyslí, že je slovo demokracie podstatné jméno, protože neoznačuje osobu, zvíře ani věc. Paní učitelka tedy řekne dětem, ať se podívají do pracovních sešitů a seznamuje je s podstatnými jmény jako označeními vlastností a děje. Jednotlivé příklady si pak hledají na tabuli nebo domýšlejí.

Přiřazování podstatných jmen k rodům:

Paní učitelka vysvětlí dětem, že rody se určují podle ukazovacích zájmen ten, ta, to. Znovu se vrátí k podstatným jménům napsaným na tabuli a dané zájmena k nim přiřazují. Tento úkol žákům jde a jsou při něm velmi aktivní.

 Když si je vyučující jistá, že děti chápou, jak rody určit, zahrají si spolu hru. Žáci chodí po třídě a dostávají kartičky s různými slovy, které pak hází do barevných krabiček podle rodů. Této aktivity se účastníme i my, studentky, po skupinkách jsme u krabiček a kontrolujeme, zda děti rozřazují kartičky správně. Jde vidět, že je hra baví. Pobíhají po třídě a snaží se toho splnit co nejvíce.

Závěr hodiny:

V závěrečné části hodiny se paní učitelka ptá dětí, jak pochopily rody. Každé dítě se ohodnotí, pomocí zvednutých prstů, od jedničky do pětky. Jednička znamená, že jim to neděla problém a pětka, že rodům nerozumí. Většina žáků se ohodnotí jedničkou, nebo dvojkou. Pár zvedne trojku, ale to je prý hlavně kvůli tomu, že nerozuměli nějakým slovům na kartičkách a tak si u nich nebyli jistí.

 Zazvoní a paní učitelka ukončí hodinu s tím, že komu se určování rodů líbilo a bavilo ho. Může si určit rody zvířátek, která jsou na tabuli. Většina dětí běží k tabuli, kde jsou magnetky s obrázky zvířátek a obdélníky v různých barvách, značící rody. Berou tedy magnetky a dávají je do určených obdélníků.

**Reflexe:**

Ve třídě byla příjemná atmosféra. Žáci mezi sebou bez problémů komunikovali a nestyděli se něco říct. Spolupracovali a navzájem si pomáhali. Myslím, že to bylo z velké části díky přístupu paní učitelky. Jedna z věcí, která mě na ní nejvíce zaujala, byla její práce s chybou. Místo toho, aby rovnou žákům řekla, že je něco špatně, nechala je, ať si na chybu přijdou sami. Ať už pomocí správně kladených otázek, nebo vysvětlením problému. Například děti psaly podstatná jména na tabuli a pak je po sobě opravovaly navzájem. Hezky to bylo vidět i v komunikaci s holčičkou, která si myslela, že demokracie není podstatné jméno.

 Tento přístup nevedl jen k tomu, že se žáci museli nad látkou důkladněji zamyslet a dát jí více pozornosti, ale hlavně se díky tomu nebáli odpovídat a říkat své nápady nahlas, i když si jimi nebyli úplně jistí.

Obdivovala jsem také trpělivost paní učitelky a její schopnost přizpůsobit výuku dětem, jejich náladě a tomu, jak rychle probíranou látku zrovna chápaly. I přesto, že jí to narušovalo plán, věnovala hodně času opakování z minulé hodiny, protože viděla, že si v učivu žáci ještě nejsou jistí.

 Příjemným překvapením pro mě byla i závěrečná sebereflexe. Děti totiž nehodnotily, jak se jim téma a hodina líbily, ale jak jim to šlo a jestli všemu rozuměly.

 Co mi naopak v hodině nevyhovovalo, byla práce s asistentem. Asistent zde byl hlavně proto, aby pomáhal udržet pořádek v hodině. Hlídal děti, které vyrušovaly. Myslím si, že by se dalo lépe využít toho, že jsou v hodině dva vyučující. Dalším problémem pak bylo, že paní učitelka nemluvila v hodině spisovně.

 Paní učitelka si dala za cíl, aby žáci na konci hodiny dokázali určit rody podstatných jmen. V hodině se sice neplánovaně věnovali delší dobu opakování, přesto se jim to ale podařilo. Všechny činnosti byly provázané a navazovaly na sebe. Líbilo se mi, že se za hodinu několikrát vraceli k podstatným jménům, které děti psaly na tabuli. To nejen spojilo všechny aktivity, ale ještě to v očích žáků přidalo na důležitosti daného úkolu. Že k cíli došli, si paní učitelka ověřila na závěrečné reflexi. Díky ní zjistila, jestli tématu děti rozumí a jak moc se mu má věnovat v budoucnosti.