

Projekt pregraduálního vzdělávání na PedF UK, č. projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_038/0006965

# KA 03 Zvyšování kompetencí VŠ učitelů pro poskytování popisné zpětné vazby studentům 30. dubna 2019



projekt  
pregraduální  
vzdělávání



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

# Práce ve skupině – „dotazník z minulé hodiny“ Moodle

---

VÝSLEDKY – MOODLE (ANALÝZA)

# Reflexe domácího úkolu

---



- a) Vrátit se k Vámi formulovanému cíli, promyslet jeho případné přesnění na základě diskuze s kolegy. Zamyslet se nad tím, jakým způsobem se dozvíte, že bylo cíle dosaženo a promyslet a navrhnout kritéria pro hodnocení vycházející z tohoto cíle.
- b) Poskytnout alespoň 1 kolegovi ZV k jeho návrhu

Deadline: čtvrtek 25. 4. 2019; zpětná vazba kolegovi: pondělí 29. 4. 2019

# Kritéria hodnocení ústní zkoušky

## *Práce ve skupinách*

---

### **Zadání úkolu:**

Seřadte kritéria od nejpodstatnějších po nejméně podstatná

Přiřadte jednotlivým kritériím „váhu“ (rozdělte celkem 100 %)



# Řešení: VŠ Ambis

<https://www.ambis.cz/files/smernice-c-4-hodnoceni-studentu.pdf>

	1	2	3	4
Věcná správnost – znalosti <b>70% váhy</b> celkové známky	Student odpovídá správně, ovládá základní teorie a modely, správná odborná terminologie, zná teoretická východiska, která získal studiem literatury	Odpovědi studenta jsou částečné či neúplné, student se nevyjadřuje zcela bezchybně a samostatně, zkoušející se musí doptávat. Na otázky zkoušejících odpovídá správně.	Odpovědi studenta jsou jen neúplné, student se nevyjadřuje samostatně, zkoušející se musí intenzivně doptávat, přičemž student ne vždy na tyto otázky odpoví správně.	Student nedokáže odpovědět na zadané otázky, nezná přesnou terminologii, teorii neovládá
Oborové dovednosti Pochopení problému Souvislosti <b>20% váhy</b> celkové známky	Student dokáže bezchybně aplikovat získané dovednosti při řešení příkladů a úkolů	Student dokáže aplikovat získané dovednosti při řešení příkladů a úkolů s malými chybami, které opraví po korekci zkoušejících	Student dokáže aplikovat získané dovednosti při řešení příkladů a úkolů jen s obtížemi a za nápovědy zkoušejících	Student nedokáže aplikovat teoretické znalosti na řešení zadaných problémů
Ústní projev <b>10% váhy</b> celkové známky	Student se vyjadřuje zcela plynule a terminologicky správně.	Student se vyjadřuje ne zcela plynule a terminologicky správně.	Student se vyjadřuje útržkovitě a terminologicky ne zcela správně, projev je často korigován zkoušejícími.	Student se vyjadřuje jen s obtížemi, nedokáže srozumitelně odpovědět na otázku.

# Kritéria pro posuzování závěrečné práce: práce ve skupinách



# Rozdělte se do 4 skupin (špachtličky)

---

## Zadání úkolu:

Prostudujte si 5 formulářů pro posudky BP / DP (KBES, KPG, KPPPG, KRJL,KVV, KPsy)

- *Co mají společného?*
- *Čím se liší?*
- *Podle kterého by se Vám jako oponentovi nejlépe psal posudek?*
- *Ze kterého formuláře byste se nejspíše dozvěděli nejvíce užitečných informací jako studenti?*
- *Kterým typem / kterými částmi posudku byste se chtěli inspirovat na Vaší katedře a proč?*

*Je využívání těchto posudků povinné, nebo doporučené?*

*Lenka, Jakub – zda/jak se liší posudky pro vedoucího práce a oponenta?*

# Proč používat kritéria hodnocení (zkuste dát dohromady 5 argumentů)?

---

PRÁCE VE 4 SKUPINÁCH

MOHOU POUŽÍT VIZUALIZACI:

[HTTPS://WWW.JASONDAVIES.COM/WORDCLOUD/](https://www.jasondavies.com/wordcloud/)



# Proč používat kritéria hodnocení I

---

1. Slouží ke **konkretizaci výkonu studenta**.
2. **Pomáhají hledat silné stránky v jeho výkonu, a upozorňují tak na jeho slabé stránky.**

*Lili: pomáhá to hodně, protože jako že vím, že to budu mít takhle dobře.*

*Maruška: Já jako jedu postupně po těch bodech a říkám si tohle tam bylo, to tam nebylo... Ta kritéria potom většinou zůstávají stejný, takže je to jako fajn, že se díky tomu člověk může zlepšit v tom, co mu třeba tolik nešlo.*

3. Tím, že výkon studenta není porovnáván s výkony ostatních, ale vzhledem k předem známému kritériu, je to pro ně **motivující**.

# Proč používat kritéria hodnocení II

---

4. **Vtahují osobnost studenta do procesu učení i hodnocení**, směřují ho k autoregulaci učení a vedou ho k odpovědnosti za vlastní výsledky, jsou proto velmi dobrým podkladem pro sebehodnocení, vrstevnické hodnocení a samozřejmě i pro hodnocení učitelem.

5. Tím, že umožňují studentovi i učiteli sledovat míru dosažení stanoveného cíle, **zmírňují subjektivitu hodnocení**, činí učební proces transparentnějším.

*T: Proč tedy s kritérii rádi pracujete?*

*Helena: No, je to spravedlivější.*

*Radim: No, jakože víme, za co máme horší známku, co děláme dobře a špatně a tak.*

# Sestavování sad kritérií (rubrics)

---

Na začátku stojí definice „kvalitní“ práce, tj. na úrovni 1, a dvě základní otázky:

*Co hledám a Proč to hledám?*

Jako východisko pro tvorbu kritérií lze využít **modelové příklady různých prací, ukázek, produktů na kvalitativně odlišné úrovni, které učitel sám či společně se studenty postupně analyzuje**, a na základě těchto poznatků formulovat žádoucí kritéria.

# Tvorba sad kritérií

---

- **stanovit kritéria dříve, než začnou studenti pracovat / být hodnoceni**, aby věděli, co se od nich očekává (Tilestonová, 2007)
- kritéria musí být zformulována **jazykem**, který je pro jim **srozumitelný, blízký** (Frederikson a Collins, 1989, in Shepardová a kol., 2005)
- kritérií musí být **přiměřený počet** (Sadler, 1989) – více jak 12 kritérií nefunguje
- **kritéria upravovat** podle dosažené míry rozvoje dané kompetence, dovednosti, znalosti

Milan Khas:

Využití aplikací ve  
formativním hodnocení

---



# Zadání domácího úkolu

---

# Plán + realizace + reflexe

---

## Zadání domácího úkolu:

- Vyberte si jednu techniku (může být i s využitím online aplikace – viz prezentace M. Khase) na zjišťování aktuální stavu porozumění studentů (špachtličky, ABCD, semafor, mazací tabulky, ...).
- Naplánujte její realizaci, reflektujte, jak se Vám osvědčilo její použití
- Použijte formulář ve wordu v Moodlu
- Materiály si s sebou přineste na příští setkání.

**Deadline:** do 24. 5. 2019 vložit plán, realizaci a reflexi do Moodlu (jeden word dokument, případně můžete přidat i přílohy)

Těšíme se na Vás

28. 5. v M204

Téma sebehodnocení  
a vrstevnického hodnocení

---