**Příklad 1**

Kdo je Švejk ví každý. Švejk je známý až příliš : cosi o něm vjedí i ti, kteří Haškův román nečetly. Jednoznačnému však určení Švejk uniká ipři sebepozornější četbě. Kdo je Švejk neví s určitostí nihdo.

Ve všeobecním povědomí se smysl smysl Švejkovi postavy ustálil do významu, který je výmluvnější vesvé slovesné podobě: novotvar „ švejkovat„ vysvětluje *Příruční slovník* jazyka českého jako „ulejvati se, stavěti se z pasívní

rezistence hloupým.“ Slova žijí vlastním životem ne závisle na púvodním východisku. Proti tomu se nedá nic namítat; jestliže však v sobě slovo “švejkovat “ aspoň obsahuje náznak významu „ulejvat se se“ pak Hašekův švejk nešvejkuhuje.

**Příklad 2**

V druhém dílu páté knihy *Naši*ch vzpomíná matka Ančičky Klokočníkové s láskou a vdě čností na svou matiku a zvláště na její tvrdou výchovu: *„Píchaní, lámání, ujímání, hlavy bolení, to všecko jedním lékem léčila: pjestí.“* Když jí matka jednou zbila nespravedlivě, odpověděla na její lítostivost: “*dostane místo dvou buchanců jen jeden. Tu máš ten, co jsem ti zůstala dlužna!“*

Ať už si o takové výchovné metodě myslíme cokoliv jisté je, že matka Ančičiny matky měla pravdu, když tvrdila že jejím prostřednictvím před jímá budoucí životní zkušenosti své dcery: právě takovou methodu více nebo méně méně uplatňuje na každém jeho vlastní život, právě takho vychovává svět, jemuž svým životem patří. Zda v jednotlivých konkrétních případech půjde o metodu opravdu výchovnou a ne o pouhé ubýjení, zda nás tvrdá zkušenost přivede k neresignující vyrovnanosti postoje, který jsme nazvaly epickým – vše záleží na předpokladu, zda si uchováme něco z děcké naivity, která důvěřivě příjímá jinak neuvěřitelnou skutečnosť: todo nás buší naše přísna matka.