**Reakce na hodnocení v NBPTS**

Učím již 25 let a systém hodnocení jak žáků, tak i učitelů mě provází od počátku mého působení ve školství. Zprvu jsem se domnívala, že mě již nic nemůže překvapit. Ale opak je pravdou.

Teorie učitelské profese vyvíjí modely ideálního, dobrého, úspěšného, efektivního a kvalitního učitele, tedy učitele, který v každé vzdělávací situaci plní své profesní úkoly s vysokým nasazením a který disponuje žádoucími kvalitami.

Vymezení kvality učitele patří ke stěžejní oblasti nejen pedagogické teorie, ale také profesní praxe. Kvalita učitele je významným konceptem vzdělávací politiky. Co je reálná kvalita učitele? Jak ji určit a zjistit? Jak ji ovlivnit? Jak stanovit kriteria a indikátory kvality učitele? Jak s nimi pracovat? To jsou základní otázky, na něž neexistuje jednoznačná odpověď. V zahraničních systémech (například USA, Austrálie, Velká Británie...) jsou přijaty celonárodní standardy učitelské profese, které mají plnit funkci nástrojů pro posuzování, dosahování a uznání kvality učitelů. Jejich funkčnost však není jednoznačné prokázána.

Využitelnost profesního standardu pro adekvátní evaluaci učitelů a pro podporu jejich profesního rozvoje je dle mínění autora 17-ti stránkového eloborátu jistě možná, ale jen za určitých podmínek, které musí být každému vzdělávacímu systému ušity na míru.

Budeme-li chápat profesní standard jako souhrn kriterií a ukazatelů kvality využitelných při evaluaci učitelů a budeme-li vycházet především z jeho formativního charakteru, pak lze předpokládat, že splní podpůrnou funkci v sebehodnocení a seberozvoji učitelů. Učitelé potřebují vědět, zda svoji práci vykonávají dobře. V současné době dokonce i ze zcela pragmatických důvodů. Mají totiž být oceňováni v rámci nenárokových složek za to, že práci vykonávají kvalitně. Zde je zřejmá absence jasných kritérií a ukazatelů „kvality práce učitele". V současných podmínkách školního vzdělávání a nárocích na výkon učitele je pro jeho hodnocení podstatné, aby pomyslné „zrcadlo", které má být učiteli pravidelně nastavováno, ukazovalo i cestu, jak pokračovat dál, na co se zaměřit, co opustit. Pokus o vytvoření takové evaluační strategie, která je zaměřena na podporu učitele se zdá býti více, než potřebný.

Domnívám se, že jakýkoli hodnotící systém, ať už žáků nebo učitelů by měl přinášet reflexi a sebereflexi, která povede k pozitivní motivaci žáků k učení a touze po objevování a k pedagogickému optimismu, který udrží pedagogy v praxi.

**Silné stránky** : systematičnost, struktura a ukotvení.

**Slabé stránky** : nemnoho prostoru pro reflexi zpětné vazby žák x učitel, z mého pohledu nadužívání mnoha dat v textu, které byly matoucí, příliš jmen a informací, ve kterých jsem se často ztrácela.

Osobně si nedovedu představit, jak si naši pedagogové dobrovolně platí tak finančně náročný projekt, jakým tento hodnotící systém je.

**Ještě si dovoluji podotknout že neznám žádnou jinou profesi, která je neustále vystavována takovému tlaku všech různých hodnotících systémů a osobně bych se přimlouvala za podporu a pomoc všem pedagogům a pomáhajícím profesím, kteří s láskou a nadšením vzdělávají náš národ!**