# Výzkumná zpráva

# Senioři očima politických stran. Sociální politika zaměřená na seniory ve volebních programech ODS v letech 1996-2017

Celosvětově neustále narůstá poměr seniorů v rámci sestavení obyvatelstva, Česká republika není výjimkou. Tyto demografické změny podněcují k diskuzi o dalším vývoji sociální politiky, zaměřené nejen na seniory. Daná problematika je pravidelným tématem v předvolebním období a taky má své místo ve volebních programech. S volebními programy souvisí i zvolený výzkum, jehož cílem je zmapování, pomocí zvolené metody analýzy, volebních programů politické strany ODS v rámci sociální politiky seniorů, od roku 1996 až 2017.

ODS je liberálně-konzervativní strana, která působí od roku 1991. Od svého začátku získávala mandáty ve všech volbách do Poslanecké sněmovny, je tedy možné o ní mluvit jako o tradiční straně na české politické scéně. To je jeden z důvodů, proč je zájmem našeho výzkumu. Z dlouhodobého hlediska je možné v jejích volebních programech sledovat vývoj postojů týkajících se sociální politiky zaměřené na seniory.

Analýza volebních programů se týká let 1996 až 2017, tedy od prvních českých samostatných voleb do Poslanecké sněmovny od rozdělení České a Slovenské federativní republiky v roce, až po nejaktuálnější volby, které se konaly v minulém roce.

Podle cíle analýzy byly stanovené výzkumné otázky:

1. Jaká je míra obsažení tématu sociální politiky zaměřené na seniory ve volebních programech pro volby do Poslanecké sněmovny v daném období?
2. Jak se vyvíjel postoj ODS v průběhu let v rámci sociální politiky seniorů.

Popis dat a metodologie

Analýza vychází z volebních programů dané politické strany pro volby do Poslanecké sněmovny ČR od roku 1996 až po rok 2017, které jsme měli k dispozici v textové podobě. Zaměřili jsme se na pasáže, které se týkají problematiky života seniorů a sociální politiku s tím spojenou.

Jako metoda analýzy dat byla zvolená obsahová analýza, jako metoda výzkumu textu, která zahrnuje stanovení kategorií a frekvenci, kdy se dané kategorie objevují v textu a jejich počet (kategorie viz kódovací kniha) [Silverman, 2015, s. 59]. I když se jedná primárně o kvantitativní metodu, obsahovou analýzu je možné využít i v kvalitativním výzkumu, definovanou jako „subjektivní interpretace obsahu textových dat prostřednictvím systematického třídícího procesu kódování a identifikování témat nebo vzorů“ [Hsieh, Shannon, 2005, s. 1278] a taky je vhodná pro zkoumání časového vývoje, co je jednou z výzkumných otázek této analýzy.

V rámci volebních programů daných politických stran bylo hlavní zaměření na pasáže týkající se sociální politiky seniorů, ale i v porovnání s jinými oblastmi programů (porovnání rozsahů oblastí, relevance pro stranu atd.). V první fázi jsme přečetly dané texty a následně jsme přešli na kódování v rámci textů pro účely usnadnění analýzy. Využili jsme kombinaci konvenčního a řízeného přístupu ke kódování, který autorky Hsieh a Shannon [2005, s. 1283-1284] označují jako *summative* (integrující přístup). Konvenční přístup byl využit při vytvoření kategorií z textu (kat. 1. Volební program podle roku a kat. 3. Kontext, ve kterém je sociální politika seniorů zmiňována ve volebním programu), a tedy kategorie byli vytvořené až při, nebo po přečtení textových dokumentů. Řízený přístup podle předem dané teorie znamená, že kategorie jsou zvolené již předem, podle teorie, kterou jsme si zvolily, a která nás zajímala (kat. 2. Míra zpracování tématu sociální politiky seniorů ve volebním programu). Dané kategorie byli následně rozdělené do konkrétních kódů. Kódování bylo využito jenom na pasáže volebních programů týkající se sociální politiky se zaměřením na seniory. Tyto pasáže byli rozdělené do jednotek. V první fázi jsme text rozdělili podle roku, následně tuhle texty byli rozdělené do odstavců, kterým byli přiřazené kódy, které jsme pak spojili do kategorií (konvenční přístup). Výjimkou je kat. 2., která byla i s kódováním vytvořena před analýzou textu podle předem dané teorie. Toto kódování sloužilo k následné identifikaci vzorů a jejich porovnání (řízený přístup).

## Analýza textové podoby volebních programů ODS v letech 1996-2017 se zaměřením na problematiku seniorů v sociální politice

**1996**

V tomto roce se teprve začíná rozvíjet problematika důchodů a seniorů, ODS se zaměřuje na problematiku prodlužujícího se středního věku života, chce zajišťovat vyplácené důchody i bez růstu pojistného. Dále se pak zaměřuje i na mladší generaci, aby si zajišťovala pro své stáří jakousi míru nezávislosti na vyplácených důchodech.

Celkově je však vidět, že v tomto roce se problematika seniorů zdaleka neřeší v takové míře a je jisté, že hlavními volebními lákadly byly jiné prostředky.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 1x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 0x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 0x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 1x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 0x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 0x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 1x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 2x
9. Důchodový systém – kód 9 – 2x

* Míra obsažení ve volebním programu → 2. Obsažení

**1998**

V roce 1998 je vidět velký rozdíl, týkající se zaměření na problematiku seniorů a důchodů v naší společnosti. ODS zde velmi důrazně zmiňuje problém, odsouvání občanů do penze a snižování důchodového věku, ač si to třeba ani sami nepřejí. ODS chce dát na výběr občanům, aby si sami zvolili čas svého odchodu. Naopak podporuje lidi v pokročilém věku s důrazem na jejich životní zkušenost. Cílem je pro ODS zrušit diskriminaci této skupiny, naopak chce např. zvyšovat kvalifikační prostředky, třeba v rámci rekvalifikací.

Pod nadpisem *Aktivní stáří* rozvíjí velmi zdlouhavým způsobem svou teorii o mezigenerační solidaritě, kterou považuje za zcela zásadní pro fungování občanů v důchodovém věku a v rámci aktivního stárnutí.

Zmiňuje se zde i o úmrtnosti v Evropě a v naší zemi a klade si za cíl trvale zlepšovat kvalitu života ve zralém věku a vytvářet podmínky pro aktivní, důstojné a zdravé stáří. Jako součást tohoto plánu tedy několikrát zmiňuje odmítání snižování důchodového věku. Součástí plánu ODS je podporovat i nadále valorizaci důchodů, která je zásadní pro ekonomický růst.

Problematika je uvedená v samostatné kapitole, oproti jiným oblastem programu je tahle kapitola obsáhlá a jde tak o zásadní téma v rámci volebního programu strany.

Na příkladu: *„ODS si je vědoma, že má v nejstarší generaci bezpočet přirozených příznivců .. Jsme jim za jejich podporu hluboce vděčni, vážíme si jí a chápeme ji jako závazek pro naší budoucí práci*.“, je jasné, že ODS v daném roce je senior v daném volebním programu jako cílová kategorie, a je přímým adresátem.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 4x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 1x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 2x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 2x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 1x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 1x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 4x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 7 x
9. Důchodový systém – kód 9 – 2x

* Míra obsažení ve volebním programu → 1. Rozsáhle zahrnutí

**2002**

V roce 2002 se ODS obrací v rámci navrhované změny důchodového systému jak na mladé, tak i na starší. Zde se zaměřují na rovnováhu mezi příjmy a poté mezi výdaji – to, co se vyplácí důchodcům. Podle ODS je následnictvím komunismu a dalších příčin špatně nastavený důchodový systém. Při nezměněném věku odchodu do důchodu – rychle narůstá počet příjemců a klesá počet těch, kteří na důchody přispívají.

Dále se věnují stáří jako takovému, poukazují na to, že jsou realisté a že ví, že je množství občanů, kteří se na důchodový věk nemohou připravit například spořením, je tedy nutný určitý standard pro všechny. Rozvádí zde celý systém financování, důležité jsou státní finance bez dluhů. Řešení vidí ODS v kombinaci dvou složek – solidárního, státem garantovaného rovného důchodu a individuálního, státem neurčovaného, a proto nerovného důchodu. Státem garantovaná část bude jako dosud založena na principu celospolečenské mezigenerační solidarity a na průběžném financování důchodů všemi ekonomicky aktivními občany. Poukazuje na rozdíl mezi rovným a nerovným důchodem, rovný důchod má představovat pouze jednu část příjmu důchodce, lidé pak mají možnost sami se připravit na stáří podle vlastních představ. ODS chce zajistit kontinuitu a plynulý přechod, aby důchodci nebyli reformou poškozeni.

Text začíná: „*Mladým sdělujeme, že chceme systém, ve kterém se nebudou muset bát, že budou platit hlavně těm, kteří žili celý život ze státu a chtějí tak žít i ve stáří. Těm starším říkáme, že se jich navrhovaná změna nedotkne negativně. Každý z nás chce bezpečné a jisté stáří.“*, celá pasáž je věnována jak mladým a řešení důchodového systému v závislosti výdajů na důchodové pojištění, a stejně tak seniorům a řešení aktuální problematiky toho důchodového systému. Vidět to i v časti *S ODS můžete v klidu zestárnout*, která taky je zaměřená na mladé i seniory.

Obsažení je oproti jiným tématem stejné, ve volebním programu je problematice věnována část (2 strany), která je porovnatelná s ostatními. Proto jsme jí neoznačili jako rozsáhlé zahrnutí.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 2x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 0x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 0x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 1x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 3x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 0x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 2x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 3x
9. Důchodový systém – kód 9 – 9x

* Míra obsažení ve volebním programu → 2. Zřetelné obsažení

**2006**

ODS se v roce 2006 zaměřuje na fakt, že životní úroveň důchodců klesá a chtějí se více připodobnit dalším evropským vyspělým státům. Opět zde řeší myšlenku, že lidé jsou v této době aktivní do vyššího věku, a proto chápe ODS stárnutí společnosti jako výzvu k prodloužení aktivního života. V bodech zde shrnuje návrh pro současné seniory, např., že průměrný důchod neklesne pod 42% průměrné mzdy nebo například garantuje možnost, že si důchodci mohou k důchodu přivydělávat i na jiných pracovních pozicích. Dále dává ODS důraz na rozhodnutí seniorů, kde chtějí žít (v rodinách, v domech pro seniory apod.), důchodce musí mít pocit jistoty, že se nedostane do nesnází.

Dále se v bodech tohoto programu věnují změně důchodového systému. Zde navrhují množství bonusů a podmínek, které jsou oproti předešlým programovým plánům rozvedeny do větších detailů. Tato část se zaměřená jak na seniory, tak na mladší ročníky, kterých se důchodové pojištění týká.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 1x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 3x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 3x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 3x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 1x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 3x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 2x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 1x
9. Důchodový systém – kód 9 – 3x

* Míra obsažení ve volebním programu → 2. Zřetelné obsažení – V rámci kapitoly *Společně pro lepší život* se tématu seniorů věnují 2 podkapitoly (4. Podpora seniorům a 5. Změna důchodového systému), které ale obsažením nejsou nijak výrazné v porovnání s jinými problematikami.

**2010**

V roce 2010 usiluje ODS o dokončení důchodové reformy, jelikož je nezbytná pro finanční udržitelnost důchodového systému v budoucnosti. Prosazují co nejrychlejší nástup reformy, která je podle ODS zcela nezbytná. Opět se věnují jevu prodlužování střední délky života, jako v předešlých letech a preferují zde péči v domácím prostředí a v přirozené komunitě. Zabývají se i dostupností kvalitní lékařské praxe, což je novinkou oproti předešlým rokům. Zabývají se opět valorizací důchodů, aby byly dopady reforem kompenzovány i seniorům. Dále se velmi široce zabývá důchodovou reformou, poukazuje na populismus ČSSD, že důchodová reforma není potřeba. Oproti předešlým letem zde ještě poukazují na další body, a to na pojištění pro případ bezmocnosti - zvláštní pojištění, které lidem v době ekonomické aktivity umožní získat další peníze na hrazení sociálních služeb pro případ bezmocnosti ve stáří a zvýšit si tak kvalitu života i v seniorském věku. Dále pak chtějí podpořit sociální bydlení včetně domů s pečovatelskou službou, denních stacionářů, ústupových bytů a komunitních center.

V textu nacházíme i důkazy, že ODS podle předešlých let věnuje pozornost i mladším ročníkům v rámci důchodového systému: „*ODS má odvahu sdělit dnešním čtyřicátníkům a mladším, že pokud se budou spoléhat pouze na státní průběžný systém, budou v  penzi odsouzeni k  životu v chudobě*“.

I v roce 2010 je toto téma zásadní. ODS ve svém programu mu věnuje několik samostatných pasáží, které ale nejsou v jedné samostatné kapitole, nacházíme ale samostatnou podkapitolu zaměřenou na péči o seniory.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 1x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 6x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 7x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 3x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 1x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 0x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 5x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 1x
9. Důchodový systém – kód 9 – 7x

* Míra obsažení ve volebním programu → 2. Zřetelné obsažení

**2013**

V tomto roce ODS opět klade důraz na rodinu a na mezigenerační solidaritu, jakožto již v předešlých letech. Podobně jako v letech předešlých podporuje aktivní stáří, chce zavést daňovou slevu pro aktivní seniory. Body programu se rovněž znovu zabývají důchodovou reformou či valorizací důchodů. Opět poukazují na fakt, že dávky se nemohou vplatit více než práce.

I v tomto volebním programu najdeme reference na rivalitní strany, ODS uvádí např.: *„nepřikláníme se k neodpovědným návrhům levice“,* nebo „*zastrašováním ze strany levice…*“.

Tématu věnuje v rámci programu více prostoru, jedná se o důležité téma programu, avšak nejedná se o problematiku, které by věnovali samostatnou kapitolu. Pasáže věnované seniorům najdeme v kapitole *Rodina a sociální politika*, které ale svým rozsahem jsou spíše nevýrazné. Rozhodly jsme se přiřadit míry zpracování *2. Obsažení,* i když v porovnání s přechozími volebními programy je zpracování nižší, ale je dostatečné pro splnění námi určených kritérií pro daný kód.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 0x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 6x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 1x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 1x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 2x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 3x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 0x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 0x
9. Důchodový systém – kód 9 – 2x

* Míra obsažení ve volebním programu → 2. Zřetelné obsažení

**2017**

I v roce 2017 je pro ODS základním stavebním kamenem funkční rodina, kterou se snaží podporovat, dále však podporují lidí v tíživé životní situaci. Avšak oproti jiným volebním programům se nevěnuje sociální politice seniorů, nevěnuje problematice žádnou větu. V textu nenacházíme žádné konkrétní řešení, ani co se týče zdravotní péče zaměřené na seniory.

Frekvence:

1. Věková hranice pro odchod do důchodu – kód 1 – 0x
2. Péče rodiny o seniora – kód 2 – 2x
3. Zdravotní péče – kód 3 – 0x
4. Valorizace důchodů – kód 4 – 0x
5. Mezigenerační solidarita – kód 5 – 0x
6. Zapojení seniorů do společenského života – kód 6 – 0x
7. Průměrná délka života – kód 7 – 0x
8. Životní úroveň důchodců – kód 8 – 0x
9. Důchodový systém – kód 9 – 0x

* Míra obsažení ve volebním programu → 3. Nízké obsažení

## Výsledky a závěr

Volební program ODS na podporu seniorů je zaměřen celkově na mezigenerační solidaritu. Napříč lety nacházíme, že zásadním prvkem rodina, která má stát jako pevný základ v péči o důchodce, stát nemá být hlavním zdrojem péče, jenom dočasným. Dále se zaměřuje na aktivní stáří, na podporu pracujících lidí v důchodovém věku a dále pak na podporu aktivního stárnutí. ODS v programech odkazuje i na své rivaly (ČSSD), odkazuje, že nesouhlasí s populizmem týkajícím se sociální politiky zaměřené na seniory a důchodový systém celkově – toto sledujeme ve všech volebních programech, výjimkou je rok 2017, který je ale výjimečný ve všech ohledech.

V čem ODS je konzistentní, je míra obsažení dané problematiky ve svých programech. V letech 1996, 2002, 2006, 2010 a 2013 je obsažení značné (kód 2. Zřetelné obsažení). Výjimkou je vidět na příkladu z roku 2017, kde seniorům nevěnuje žádnou konkrétní pasáž, ale zaobírá se důchodovým systémem zaměřeným na mladé. V předchozích programech věnuje tématu vícero pasáží či podkapitol v rámci kapitoly rodinné politiky. V roce 1998 se tomu věnuje obsáhlá samostatná kapitola, kterou jsme označili za rozsáhle obsažení.

Podle frekvenci kontextů, ve kterých je sociální politika zaměřená na problematiku seniorů zmiňována ve volebním programu, je možné určit hlavní zaměření daného volebního programu za daný rok (viz tabulka). Výraznou pozornost věnovala ODS důchodovému systému, od roku 1996 je vidět nárůst frekvence až do roku 2010. Vývoj postoje ODS vidíme v kontextu péči rodiny o seniory. Jak vidíme na grafu, do roku 2006 péče o seniory členy rodiny nebyl pro ODS zásadovou politikou. Od roku 2006 až po rok 2017 vidíme změnu a vývoj postoje. Pro připomenutí, volební program pro rok 2017, co se týče sociální politiky zaměřené na seniory, je obsahově chudý a jedinou zmínku nacházíme jenom v kontextu péče rodiny o seniory, co interpretujeme ze strany ODS jako pokračující přisuzování důležitosti této formě. Kontext valorizace důchodů je konstantním tématem, výrazněji obsažené v letech 2006 a 2010, no nevidíme zásadní změny v postoji. V roce 2010 je znatelný zájem ODS o zdravotní péči pro seniory v porovnání s ostatními volebními programy, který ale v roce 2013 nepokračuje a v roce 2017 už nenacházíme zmínku. Vývoj je možné pozorovat v kontextu životní úrovně, kdy v roce 1996 je ze všech kontextů nejvýraznější, v roce 1998 je obsažení daného tématu v programu ODS ještě značnější, pak dochází k útlumu. Pozorujeme, že v čase útlumu frekvence životní úrovně, začíná narůstat frekvence kontextu péče rodiny, a je možné to interpretovat jako přechod postojů strany ODS ve volebních programech za dané sledované období.

Tabulka 1.
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