

ные, такие, например, как *стол*, *думать*, *синий*, и т. п. Однако подавляющее большинство русских слов - слова производные, мотивированные. *Столик* образовано от *стол*, *передумать* - от *думать* и *синеватый* - от *синий*.

Если морфный анализ может выделить в слове один, два, три, четыре морфов, то словообразовательный анализ должен установить единственное производящее для рассматриваемого производного. Впрочем, на практике не всегда абсолютно ясно, от какого именно производящего получено данное производное, и на этот вопрос может быть дано несколько равновероятных ответов. Так, например, равновероятно полагать, что слово *неправдивый* образовано от *правдивый* с помощью префикса *не-* и от *неправда* - с помощью суффикса *-ив(ый)*.

Напомним, что при морфемном анализе необходимо разделить слово на морфы. При словообразовательном анализе следует установить, с помощью какого формального средства одно слово образовано от другого слова или словосочетания. Причём это формальное средство может быть или морфом, как в приведенных примерах, а может и отличаться от него. Так, например, слово *раскричаться* образовано от *кричать* одновременным присоединением префикса *рас-* и суффикса *-ся*, а слова *столовая* (*jídelna*), *первое* (*první chod, polévka*), *командирочные* (*diety*) образованы от соответствующих прилагательных в результате изменения статуса окончания. Формальный показатель, который отличает производное слово от производящего, называют формантом.

Итак, провести словообразовательный анализ соответствующего слова значит найти в языке ближайшего "предка" этого слова. Зачастую этот "предок", сохраняясь в современном языке, был таковым и в действительности. Однако это не всегда так. Словообразовательный анализ двух приблизительных синонимов *зонтик* и *зонтик*, например, устанавливает, что *зонтик* образовано от *зонтик*. Однако эти отношения, справедливые для современного русского языка, не были таковыми в действительности. Сначала в русский язык из голландского проникло слово *зонтик* (из *zonnedek*), а затем от него было образовано слово *зонтик*. (Ср. современные образования, характерные для разговорной речи, *маг* от *магнитофон* или *бад* от *бадминтон*). С другой стороны, слова *чернила*, *медвёдь* являются в современном русском языке непроизводными, хотя в действительности они имели "предков". *Чернила* образовано от прилагательного *чёрный*, а слово *медвёдь* восходит к существительному *мёд* и корню *ед-*, сохраненному до сих пор в некоторых словоформах глагола *есть*, в существительном *едок* и в сложных по образованию существительных типа *короед* (*kůrovec*), *мироед* (*vydřiduch*), *буквоед* (*hnidopich*).

Примечание. Существительное *медвёдь* восходит к сложному слову со значением *едок мёду*. В течение исторического развития древняя структура этого слова стала искажённой. Любопытно, что в современной научной терминологии имеется слово, состоящее из тех же корневых морфем, однако, построенное по современным правилам словосложения: *medoед*. Оно обозначает не медведя, а мелкое экзотическое хищное животное (ч. *medojed*).

"Предки" слов *чернила* и *медвёдь* продолжают существовать в русском языке, но между ними и "потомками" уже не чувствуется отношение производности, мотивированности. *Чернила* бывают не только чёрные, но также красные, синие