**Hegelova filosofie dějin – úvodní hodina**

**I. Zrod filosofie dějin a její specifičnost vzhledem k řeckém myšlení**

„Ty z vás, pánové, kteří nejste obeznámeni s filosofií, bych teď měl proto požádat, abyste k této přednášce o světových dějinách přistupovali s vírou v rozum, s touhou, s žízní po poznání.“ G. W. F. Hegel, *Filosofie dějin*, přel. M. Váňa, Pelhřimov 2004, str. 14.

„Nic není tak veselého jako být historikem. Ostatně nic není tak veselého jako být hrobníkem. A oba mají stejné řemeslo.“ Charles Péguy*, Clio, Dialogue de l’histoire et de l’âme païenne*, Paris 1942, str. 1193.

Žádný řecký filosof nevymyslel filosofii dějin. Je na pováženou, že Aristotelés, který promýšlel vše – zvířata a rostliny, zemi a nebe, metafyziku a logiku, politiku a etiku, rétoriku a poetiku – nevěnoval jediný spis dějinám, ačkoliv byl učitelem a přítelem Alexandra Velikého. Co se ale chtěl dozvědět od svého světodějného žáka nebyly zprávy o válečných taženích do Asie a úvahy o světové politice, vyptával se jej na neobvyklá zvířata a rostliny. Řekové pátrali především po logu kosmu, nikoliv jako židé a křesťané po pánech spásy. Hluboce obdivovali viditelný řád a krásu světa, a přirozený zákon vzniku a zániku určoval i jejich náhled na dějinný svět. Ve vnímání světa spojovali vhled do změn v čase s vhledem do zákona jeho řádu. Nejvyšším archetypem a hlavním měřítkem této pravidelné změny je periodický kruhový pohyb. To, co je stálé a takto přetrvává napříč roky v oběhu nebeských těles, mělo pro řecké smysly hlubší pravdivost a vyšší zájem než radikální dějinná změna. Co se pak týkalo měnlivého lidského údělu uprostřed tohoto stále stejného řádu světa, spoléhali Řekové na to, že člověk je schopen ustát každou situaci, i tu nejméně nadějnou, s vyrovnaností a nezlomně na sebe vzít svůj osud. K. Löwith, *Weltgeschichte und Heilsgeschehen* (1950), in: týž, *Der Mensch inmitten der Geschichte*, Stuttgart 1990.

Pojem dějin vymysleli proroci. … co nebyl s to stvořit řecký myslitel, vytvořil prorok. Historie je v řeckém vědomí souznačná s věděním vůbec. A dějiny jsou tak pro Řeky zaměřené výlučně do minulosti. Naopak prorok je vidoucí. … *Proroci jsou idealisti dějin*. Jejich vidění vytvořilo pojem dějin jako bytí budoucnosti. … Minulost a přítomnost se přímo utápí v tomto nastávajícím čase. Tak vzniká v lidském životě a v životě národů myšlenka dějin. Na tuto myšlenku, která se bytostně vztahuje k budoucnosti, Řekové nikdy nepřišli. … Vpřed kráčející dějiny lidství jsou z jejich perspektivy nemyslitelné. H. Cohen, *Die Religion der Vernunft aus den Quellen des Judentums*, Leipzig 1919, str. 307 nn., 293 nn.

Když pohlédneme na svět vůbec, spatříme nesmírný obraz vyjevující změny a činy, nekonečně rozmanité podoby národů a států, jedinců, a to vše v neutuchajícím sledu. … Ve všech těchto událostech a náhodách spatřujeme především lidské činy a utrpení, všude se setkáváme s lidstvím … Tu nás dějiny přitahují svou krásou, svobodou a bohatstvím, tu energií, díky které se může prosadit i neřest. Tu zas vidíme obsáhlejší masu obecného zájmu, jak se těžkopádněji pohybuje vpřed a vydává se nekonečnému komplexu nepatrných příhod, v nichž se rozptyluje, a tu za nesmírného vydání sil vzniká cosi bezvýznamného, naopak tu z čehosi zdánlivě bezvýznamného cosi ohromného… Obecnou myšlenkou, kategorií, která se v této neklidné střídě individuí a národů… zprvu ukazuje, je změna vůbec. K tomu abychom uchopili tuto změnu z její negativní stránky, nás navádí pohled na ruiny někdejšího skvostu. V kom by rozvaleniny Karthága, Pamíry, Persepole, Římu nepodnítily úvahy o pomíjivosti říší i lidí, dokonce smutek nad někdejším mocným a bohatým životem. … avšak nejbližší určení, které se pojí se změnou, je, že změna, která je zánikem, je zároveň *vznikem nového života, že ze života vzniká smrt, ale ze smrti život*.

Když sledujeme tuto hru vášní a zahlédneme následky její násilné činnosti, nerozumu, který se nedruží jenom k nim, ale také, a dokonce přednostně, k dobrým úmyslům, účelům podle práva, když vidíme, jak z toho vzniká zlo, špatnost, jak zanikají nejskvělejší říše, které lidský duch vytvoří, může nás tato pomíjivost naplnit jen smutkem; a jelikož tento zánik není jen dílem přírody, nýbrž i lidské vůle, může pohled na takovou hru skončit morálním zármutkem, rozhořčením dobrého ducha, pokud v nás je. Bez řečnické nadsázky, pouze správným výčtem neštěstí, které utrpěly ty nejnádhernější národní a státní útvary, jakož i privátní ctnosti, lze tyto výsledky vyzdvihnout až k nejhrůznějším obrazům a vystupňovat citlivost k nejhlubšímu a nejbezradnějšímu smutku, který nevyváží žádný usmiřující výsledek a proti němuž se můžeme obrnit nebo vyjít z něj jen tím, když si pomyslíme: už se stalo, je to osud, nic na tom nemůžeme změnit; – a potom tím, že z nudy, kterou by v nás ona reflexe smutku mohla vyvolat, se vrátíme k svému životnímu pocitu, do přítomnosti našich účelů a zájmů, zkrátka k sobeckosti, která stojí na poklidném břehu a odtud se bezpečně kochá pohledem na zmatené ruiny. *Ale tím, že hledíme na dějiny jako na jatka*, *na nichž padly za oběť štěstí národů, moudrost států a ctnost jednotlivců, vyvstává v mysli nutně i otázka, čemu, jakému poslednímu účelu byly tyto nesmírné oběti přineseny*.

G. W. F. Hegel, *Filosofie dějin*, přel. M. Váňa, Pelhřimov 2004, str. 21.

Moderní filosofie dějin pozbyla křesťanskou důvěru, ale lpění na budoucnosti stále převládá. Prostupuje celé evropské myšlení a veškerou starost o naše dějiny, o jejich „proč“ a „kam“. Spolu s horizontem budoucnosti zůstala otázka po smyslu. Již jen odkaz na Heideggerovu formální existenciální „Analýzu smyslu a dějin“ toto může ozřejmit.

Karl Löwith, *Weltgeschichte und Heilsgeschehen* (1950), in: týž, *Der Mensch inmitten der Geschichte*, Stuttgart 1990.

**II. Otřes víry v dějiny po Druhé světové válce**

Paul Ricoeur: „Nelze vymýtit podezření, že historie škodí paměti.“

P. Ricoeur, *La memoire*, *l’histoire, l’oubli*, Paris 2000, str. 179.

1. Zpochybněna byla stran kategorie „kolektivní paměti“, konceptem, jehož autorem je Maurice Halbwachs a jenž získal na popularitě především po Druhé světové válce, která otřásla přesvědčením, že „rány ducha se zhojí, aniž by zůstaly jizvy“ otřásla nepromlčitelnost a nesplatitelnost holocaustu. Ilustrací může být především dílo romanopisce Jorge Sempúna, žáka Maurice Halbwachse. Semprún poznamenává ve své knize *Psaní nebo život* (přel. H. Beguivinová, Praha 1997), v níž vzpomíná na ty, kteří nepřežili – jako jeho učitel Halbwachs – koncentrační tábor: „Ale dneska, v dubnovém slunci, mezi šumícími buky tyhle příšerní a bratrští mrtví žádné vysvětlování nepotřebují. Potřebují, abychom prostě žili*, abychom ze všech sil žili v paměti jejich smrti*: *jakákoliv jiná forma života by nás vyrvala z kořenů tkvících v tomto vyhnanství z popela* (97).“

2. Změnila se ale i orientace člověka a společnosti v čase. V této souvislosti hovoří např. François Hartog o „prezentismu“ (viz F. Hartog, *Věřit v dějiny*, přel. P. Horák, Praha 2016): budoucnost jako horizont mizí. Marcel Gauchet: „Budoucnost je to neznámé, k čemuž pádíme stále rychleji a se stále většími prostředky, aniž by ostatně kdo po nás požadoval o tom uvažovat. Nejde jen o to, že budoucnost nemá poznatelnou tvář, ale že už nepředstavuje pól kolektivní identifikace, odkazující ke sdílené zodpovědnosti.“ Marcel Gauchet, *La condition politique*, Paris 2005, str. 39.

**První sekce semináře: Vzpomínka, paměť a vývoj vědomí ve *Fenomenologii ducha* a ve *Vědě o logice***

Komentář k *Fenomenologii ducha*: H. S. Harris, *Hegel’s Ladder. The Odyssey of Spirit*, Cambridge 1997 (2 svazky).

**1. 3. 2017**: Duch, smrt a vzpomínka: Četba v hodině: G. W. F. Hegel, *Fenomenologie ducha*, Praha 1960, str. 290–301. A. Nuzzo, *Memory, History, Justice in Hegel*, New York, 2012, str. 20–31.

**8. 3. 2017:** Křesťanství jako konec eschatologie? G. W. F. Hegel, *Fenomenologie ducha*, str. 472–475.

John Caputo, The Perversity of the Absolute, the Perverse Core of hegel, and the Possibility of Radical Theology, in: S. Žižek (ed.), Hegel and the Infinite, New York 2011, str. 47–66. (případně: S. Žižek, *The Puppet and the Dwarf*. *The Perverse Core of Christianity*, Cambridge 2003, str. 86–91.

**15. 3. 2017**: Absolutní vědění a galerie postav *Fenomenologie ducha*: G. W. F. Hegel, *Fenomenologie ducha*, str. 482–488. A. Nuzzo, *Memory, History, Justice in Hegel*, str. 43–49.

**22. 3. 2017:** Přechod k logice jako „stínové říši“: dialektika bytí, nicoty a nastávání (pasáže z Malé logiky budou upřesněny). W. Maker, *The End of History and the Nihilism of Becoming*, in W. Dudley (ed.), *Hegel and History*, New York 2009.