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**a) Co bylo hlavním cílem výzkumu? Jaké výzkumné otázky si kladl? Jsou cíl či výzkumné otázky srozumitelné a dostatečně konkrétní?**

Cílem studie bylo porozumět zkušenostem poručníků (osob pečujících o děti v náhradní rodinné péči) s distančním vzděláváním během pandemie COVID-19. Autorka se zaměřila na to, jak poručníci vnímali výzvy spojené s distanční výukou, jaké strategie využívali k podpoře vzdělávání dětí a jak probíhala jejich spolupráce s učiteli.

Výzkumné otázky byly formulovány tak, aby umožnily hlubší pochopení těchto aspektů. Otázky byly srozumitelné a dostatečně konkrétní, což umožnilo získat relevantní data pro analýzu.

**b) Jak probíhal sběr dat? Jaké metody byly použity?**

Sběr dat byl realizován prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s poručníky. Tato metoda umožnila získat detailní informace o jejich zkušenostech, výzvách a strategiích během distančního vzdělávání. Rozhovory byly následně analyzovány pomocí tematické analýzy. Ta pomohla identifikovat klíčová témata a vzorce v odpovědích respondentů.

**c) Jaká základní zjištění výzkum přináší? Shrňte stručně hlavní zjištění.**

Výzkum odhalil několik klíčových zjištění:

* Poručníci čelili řadě výzev spojených s distančním vzděláváním, včetně nedostatku technického vybavení, omezených digitálních dovedností a potřeby vyvážit pracovní povinnosti s podporou vzdělávání dětí.
* Spolupráce s učiteli byla vnímána jako klíčový faktor úspěchu; poručníci oceňovali pravidelnou komunikaci a podporu ze strany pedagogů.
* Někteří poručníci vyvinuli vlastní strategie a rutiny, aby zajistili kontinuitu vzdělávání, včetně vytváření denních plánů a využívání dostupných vzdělávacích zdrojů.

**d) Co považujete za silnou stránku tohoto výzkumu?**

Silnou stránkou výzkumu je jeho zaměření na specifickou skupinu – poručníky v náhradní rodinné péči – a jejich jedinečné zkušenosti během pandemie. Použití kvalitativní metody rozhovorů umožnilo hluboký vhled do jejich každodenních výzev a strategií. Tematická analýza poskytla strukturovaný přehled o hlavních tématech, což přispívá k lepšímu porozumění potřebám této skupiny.

**e) Jaká slabší místa nebo otázky ve vás četba vyvolala?**

Jedním z možných slabších míst výzkumu je omezený počet respondentů, což může ovlivnit obecnost závěrů. Dále by bylo přínosné zahrnout širší spektrum poručníků z různých regionů a socioekonomických prostředí, aby bylo možné porovnat rozdíly v jejich zkušenostech a potřebách.

**f) Co jste se díky tomuto čtení naučili o kvalitativním výzkumu?**

Čtení této studie poskytlo hlubší porozumění tomu, jak kvalitativní výzkum může odhalit nuance a komplexitu lidských zkušeností, které by kvantitativní přístupy mohly přehlédnout. Ukázalo, jak důležité je naslouchat hlasům účastníků výzkumu a jak kvalitativní metody, jako jsou polostrukturované rozhovory, mohou přinést cenné poznatky pro pedagogickou praxi. Výzkum také zdůraznil význam zohlednění individuálních potřeb a situací rodin v rámci vzdělávacího procesu.

Čtení této studie mi pomohlo lépe pochopit, jak kvalitativní výzkum dokáže ukázat různé drobnosti i složitosti v lidských zkušenostech, které by kvantitativní výzkum nemusel odhalit. Uvědomila jsem si, jak je důležité naslouchat účastníkům výzkumu a jejich zkušenostem, protože právě díky rozhovorům můžeme zjistit spoustu zajímavých a praktických věcí pro pedagogickou praxi. Studie také ukázala, jak důležité je zohlednění individuálních potřeb rodin v rámci vzdělávacího procesu.