Prezentace výsledků

Analýza vychází ze 126 příspěvků, které jsem shromáždila během období jednoho a půl měsíce. V tomto čase fórum zaznamenalo přibližně tisíc nových uživatelů a bylo na něm publikováno kolem 500 tisíc příspěvků. V sekci Inceldom Discussion, která je určena pro diskuse o poznatcích, zkušenostech, příbězích a přibylo v průměru 200 příspěvků denně. Jak jsem popsala v metodologické kapitole, při analýze jsem se zaměřila nejen na samotné příspěvky, ale také na reakce komunity v komentářové sekci.

Cílem této kapitoly je nejen popsat hlavní témata, která incelové ve svých příspěvcích formulují, ale také analyzovat způsob, jakým jsou tato témata přijímána a interpretována v rámci komunity. Sdílení osobních zkušeností v tomto prostředí neslouží pouze k ventilaci frustrací, členové sdílením příspěvků posilují sdílenou ideologii a upevňují kolektivní identitu. Jednotlivé narativy proto nelze chápat izolovaně, ale je nutné je zkoumat ve vzájemných souvislostech.

Již na první pohled je patrné, že dominantním prvkem všech sdílených příběhů je vzhled. Tato skutečnost odpovídá klíčové tezi BlackPill ideologie, podle níž je fyzická atraktivita hlavním faktorem určujícím mužský úspěch u žen (Baele et al., 2021; Ging, 2019). Incelové věří, že ženy instinktivně preferují pouze atraktivní muže, zatímco muži s podprůměrným či dokonce průměrným vzhledem jsou zcela přehlíženi. Tento determinismus prostupuje veškerými diskusemi fóra. Mnoho příspěvků spílá fyzickou neatraktivitu jako prvotní příčinu všech negativních životních zkušeností, od šikany v dětství až po sociální vyloučení v dospělosti.

Důležitým aspektem těchto narativů je však také průnik biologického a sociálního determinismu. Incelové sice často argumentují tím, že jejich osud byl předurčen vrozenými charakteristikami (vzhledem, genetickou loterií),

zároveň však v mnoha příspěvcích zaznívá, že jejich izolaci a neúspěch způsobily i vnější síly, jako například rodinné zázemí, výchova či zkušenosti se šikanou. Tento paradox, kde je snaha spojit biologický determinismus se sociálním determinismem odráží hlubší ideologický rozpor v rámci incel diskurzu. Přestože tyto dva koncepty jsou v akademickém diskurzu často vnímány jako protichůdné, incel komunita je spojuje do jednotného rámce, který završuje fatalistické přesvědčení o neměnnosti jejich životního postavení, které bylo vytesáno do kamene, často dávno před jejich narozením.

Fatalismus a determinismus jsou proto ústředními principy incel identity a tvoří pojítko mezi jednotlivými narativy. Tyto postoje lze shrnout následovně: svět je pevně strukturován, osud jednotlivce je dán biologickými a sociálními faktory, a jakákoliv snaha o změnu je zbytečná. Tento druh myšlení odpovídá konceptům naučené bezmocnosti (Seligman, 1972) a kolektivního fatalismu (Ging, 2019), které byly v jiných online subkulturách spojovány s radikalizací a extrémními postoji. Tento přístup nejenže redukuje individuální odpovědnost, ale také vytváří kolektivní identitu založenou na společném utrpení a nevyhnutelnosti životního neúspěchu (Bates,2020).

Pro účely analýzy jsem vyhledávala příspěvky, ve kterých incelové explicitně uváděli důvody svého incelství, diskutovali příčiny odmítnutí ze strany žen nebo vyjadřovali misogynní přesvědčení, která jsou často těsně propojena s jejich sebepojetím. Společným prvkem všech těchto diskusí je snaha definovat vlastní identitu v opozici vůči dominantním společenským normám.

1. Narození jako důvod k incelství: Biologický a sociální determinismus

Jedním z nejvýraznějších témat, které se v diskusích incel komunity opakuje, je přesvědčení, že jejich osud byl zpečetěn už při narození a samotný akt narození je přeurčení k inceltví.

Incelové vnímají svůj život jako řetězec nešťastných událostí, který začíná v biologickém determinismu, tedy přesvědčení, že jejich vzhled a genetická predispozice je automaticky odsoudily k neúspěchu, a sociálním determinismu, tedy víře, že i kdyby měli šanci se svou situací něco udělat, jejich výchova a rodinné prostředí jim tuto možnost vzalo.

Z pohledu akademického diskurzu se totiž biologický a sociální determinismus tradičně nacházejí na opačných koncích spektra vysvětlení lidského chování. Zatímco biologický determinismus předpokládá, že náš osud je předem dán genetickou výbavou a fyzickými charakteristikami, sociální determinismus tvrdí, že klíčovou roli hraje prostředí, ve kterém vyrůstáme, a podmínky, které nás formují. Ve vědeckých debatách bývají tyto přístupy často stavěny proti sobě, přičemž se hledají nuance a interakce mezi nimi. V incels.is diskurzu však existují vedle sebe jako dvě vzájemně posilující se síly. Incelové tedy paradoxně přijímají obě deterministické ideologie současně. Jejich pohled na svět se tímto opět dá interpretovat jako naprosto fatalistický, kdy jsou geneticky odsouzeni k neúspěchu, ale zároveň jsou přesvědčeni, že i kdyby měli nějakou teoretickou šanci na změnu, jejich výchova jim tuto možnost vzala.

* 1. Biologický determinismus

V rámci incel komunity je vzhled chápán jako absolutní měřítko mužské hodnoty a hlavní faktor, který rozhoduje o tom, zda má muž šanci uspět ve vztazích. Toto přesvědčení vychází z blackpill ideologie, která tvrdí, že ženy se řídí výhradně fyzickou atraktivitou a jakékoli další charakteristiky, jako je osobnost, sociální dovednosti nebo kariérní úspěch, jsou zcela irelevantní. Incelové tedy vnímají svůj vzhled jako nezměnitelnou kletbu, která je automaticky odsuzuje k životu bez partnerky a tím i k sociální izolaci.

* + 1. V diskusních vláknech se neustále objevují sebeponižující výroky. Nejčastěji hodnotí svůj vzhled na škále od 1 do 10 a mnozí se označují jako „sub5“, tedy jedinci, kteří se nacházejí pod hranicí přijatelné atraktivity. Výraz „sub5“ není jen hodnocením vzhledu, ale téměř existenčním statusem a nutností pro nalezení sexuální partnerky.

*„Věděl jsem, že jsem incelem od té chvíle, co jsem se narodil a od té chvíle co jsem si uvědomil, že ženy nechtějí o\*rcat muže pod 9.“*

 *-komentář pod příspěvkem 7*

* + 1. Kromě obličeje hraje v diskusi velkou roli také výška. Uživatelé často tvrdí, že pokud muž měří méně než 165 cm (5'5"), je prakticky neviditelný pro ženy a společensky méněcenný. Naopak ideální výška je definována jako 183 cm (6'0"), přičemž muži, kteří této hranice dosahují nebo se jí alespoň přibližují mají často větší šanci na úspěch u žen. Situace, ve které uživatelé sdílejí svou výšku, která se pohybuje u této zlaté hranice, je využita pro vyjádření frustrace nad tím, že i přesto nejsou úspěšní u žen, a často interpretují svou situaci jako důkaz, že jejich obličej musí být tak odpudivý, že jim nepomáhá ani výška. Tento způsob myšlení vede k hluboké vnitřní frustraci a posiluje přesvědčení, že jejich vzhled není jen problémem, ale prokletím, které určuje celý jejich životní příběh.

*„Manleti prostě nemají v životě šanci.“ (manlet = muž nízkého vzrůstu)*

 *-komentář pod příspěvkem 50*

*„Mám 183 cm a stejně mě nikdo nechce, protože mám obličej jak krysa.“*

 *-komentář pod příspěvkem 7*

* + 1. Někteří incelové rovněž spojují svůj neúspěch s mentálními poruchami, jako je autismus nebo schizofrenie. Tyto diagnózy interpretují jako další důkaz své sociální nepřizpůsobivosti a argument, proč je ženy odmítají. Přestože je diskuse o těchto poruchách méně častá než debaty o vzhledu, stále se jedná o důležitou součást deterministického narativu, který posiluje jejich pocit bezmoci.
	1. Sociální determinismus

Vedle přesvědčení o biologické determinovanosti svého osudu incelové často popisují také svůj rodinný původ a výchovu jako další nepřekonatelnou překážku. Tento narativ se neomezuje jen na tvrzení, že měli „špatné rodiče“. Jejich interpretace je mnohem komplexnější a zahrnuje sociální prostředí, ekonomickou situaci, ale i širší kulturní a náboženské faktory.

* + 1. Mnoho incelů se domnívá, že jejich život byl negativně ovlivněn tím, že se narodili do chudých nebo disfunkčních rodin, kde čelili problémům, jako je domácí násilí, alkoholismus, emoční zanedbávání nebo přísná výchova. Někteří uživatelé také tvrdí, že vyrůstali v konzervativních nebo nábožensky rigidních prostředích, se kterými se sami neidentifikovali.

*„Moje rodina je tak stupidní, nedivídm se, že jsem incel. Moji rodiče neustále dělají naprosto nesmyslná rozhodnutí a pak si jen donekonečna stěžují, jako by za to sami nemohli. Vždycky se snaží hodit vinu na mě nebo na kohokoli jiného, čímž ze sebe dělají ještě větší hlupáky. Jsou strašně neefektivní, vůbec nepřemýšlejí dopředu, nemají žádný smysl pro úsudek ani pro načasování a všechno dělají úplně špatně a obráceně.“*

 *-příspěvek 8*

Velmi častým tématem je také absence otce. Incelové často věří, že vyrůstání bez mužského vzoru je připravilo o základní sociální dovednosti a schopnost budovat si sebevědomí. Mnozí se domnívají, že kdyby měli silného otce, naučil by je, jak se chovat k ženám, jak být „alfa samcem“ nebo jak čelit šikaně. Tento argument je fascinující v tom, že odráží silně patriarchální představu o mužské roli ve společnosti. Incelové zde nevidí hodnotu v emoční podpoře nebo otevřené komunikaci s otcem, ale v jeho schopnosti „z nich udělat muže“.

„Nikdo mě nikdy nenaučil, jak být mužem“

 *-komentář pod příspěvkem 7*

Emoční tón těchto příspěvků je obvykle plný zloby a frustrace. Uživatelé si často přejí, aby se narodili do jiné rodiny, jiného prostředí nebo jiného těla. Rodiče bývají terčem silné nenávisti. Ukazuje to nejen hluboký pocit křivdy, ale také snahu najít konkrétní viníky za svůj neúspěch, což dále posiluje jejich fatalistické přesvědčení.

1. Sociální vyloučení jako důvod k incelství: Šikana a nedostatek sociálních dovedností

Mnozí členové incel komunity spojují svou neschopnost navázat romantické vztahy s negativními sociálními zkušenostmi z dětství a dospívání. Často tuto zkušenost pospisují jako chvíli, kdy poprvé tušili, že se stanou incely, i když v té době tento pojem ještě neznali. Ve své interpretaci přitom vidí jasnou souvislost s biologickým determinismem. Věří, že jejich šikana pramenila především z jejich vzhledu. Tento zlomový okamžik, kdy byli poprvé odmítnuti nebo vyloučeni z kolektivu, se v jejich vyprávění objevuje jako bod nevratného selhání. Z dat je patrné, že velká část uživatelů sdílí podobnou zkušenost, což dále posiluje jejich přesvědčení o tom, že jejich osud nebyl výsledkem jejich volby, ale něčeho, co se jim stalo a neměli možnost to ovlivnit. Tento narativ je také úzce spojen s myšlenkou nenávisti vůči ženám, čímž vzniká často opakovaná věta „nesnáším ženy, protože ženy mě nesnášely první“. V diskusích o šikaně se objevují dva hlavní vzorce interpretace.

* 1. První a nejčastější varianta spočívá v přesvědčení, že hlavními agresorkami byly ženy. Z jejich pohledu nebylo toto sociální odmítnutí pouze individuálním aktem, ale přímým důsledkem jejich vzhledu. Tvrdí, že byli tak neatraktivní, že to v dívkách údajně spustilo instinktivní odpor, což je donutilo chovat se k nim ne jako k lidem, ale jako k něčemu méněcennému.
	2. Tento způsob myšlení je plně v souladu s jejich černobílým vnímáním světa vycházejícím z blackpill ideologie, která klade vzhled jako absolutní kritérium lidské hodnoty.

*„Uvědomil jsem si to, když jsem byl na střední a dělaly si ze mě srandu 2 holky“*

*-komentář pod příspěvkem 7*

*„To si normie d\*vky neuvědomují, že nikdo si jednoho krásnýho dne neřekne, že začne všechny nesnášet? Ty deb\*lové mě nesnášeli od 12 let! Nic jsem neudělal. VŮBEC NIC JSEM NEUDĚLAL. Aha ale tak jsem asi byl zlej zas\*anej č\*urák i když mi bylo 12, co? TVŮJ NOS JE MOC VELKEJ TEEHEE… VÍŠ, CO JE JEŠTĚ VELKÝHO TY D\*VKO?“ (normie = normální člověk, ne-incel, teehee = termín používaný incel komunitou pro zdůraznění hlouposti žen)*

*-příspěvek 31*

Příspěvky často obsahují podrobné popisy urážek, které od dívek slýchávali. Tyto zážitky jsou vyprávěny s odstupem, bez přímého popisu emocí, které mohli v tu dobu prožívat. Místo introspekce se zaměřují na následky. Jakmile byli v dětství označeni dívkou za outsidera, už se podle nich nikdy nedokázali začlenit zpět do společnosti, natož si získat zájem ženy. Tento pocit nespravedlnosti je jedním z nejsilnějších spouštěčů frustrace, která se v jejich projevech často transformuje do hrubých nadávek, výhrůžek a extrémně misogynních projevů.

* 1. Druhá varianta narativu šikany jako důvodu k incelství je neoznačení pohlaví agresora. Neidentifikují tedy ani muže, ani ženu a mluví spíše obecněji. Připisuje šikanu spíše nedostatku sociálních dovedností než přímému vzhledu. V tomto narativu uživatelé přiznávají, že byli šikanováni, protože nedokázali navázat přátelské vztahy a nebyli schopni přizpůsobit se sociálním normám. Tento argument však stále nepopírá biologický determinismus, ale spíše ho doplňuje, protože mnoho incelů zároveň věří, že jejich sociální neobratnost byla důsledkem mentálních poruch, jako je autismus, schizofrenie nebo sociální úzkost.

Někteří uživatelé se také domnívají, že jejich nízká atraktivita přímo ovlivnila jejich šanci rozvíjet sociální dovednosti – například tím, že si nemohli dovolit být sebevědomí, protože už od dětství zažívali odmítání. To se opět vrací k deterministickému myšlení: pokud je někdo od dětství vylučován, nikdy se nenaučí fungovat v sociálních situacích, a tím se jeho šance na začlenění s věkem stále snižují.

*"Vždy jsem věděl, že nejsem moc pěkný, ale nikdy jsem nevěděl, že jsem až tak odporný, že se se mnou nikdo nechce bavit."*

 *-komentář pod příspěvkem 7*
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