

Struktura vědeckého článku | Jak číst odborný
text | Struktura vlastní práce + osnova

SEMINÁŘ_04*

*první seznámení se na Semináři 02, práce s článkem:

Kagstrom, A., Alexova, A., Tuskova, E., Csajbók, Z., Schomerus, G.,
Formanek, T., ... & Cermakova, P. (2019). The treatment gap for
mental disorders and associated factors in the Czech
Republic. *European Psychiatry*, 59, 37-43.

TYPICKÁ STRUKTURA VĚDECKÉHO ČLÁNKU

Journal of Comparative Psychology
2017, Vol. 131, No. 1, 40–49

© 2017 American Psychological Association
0735-7036/17/\$12.00 <http://dx.doi.org/10.1037/com0000055>

Discrimination of Emotional Facial Expressions by Tufted Capuchin Monkeys (*Sapajus apella*)

Sarah E. Calcutt and Taylor L. Rubin
Emory University

Jennifer J. Pokorny
Emory University and University of California, Davis

Frans B. M. de Waal
Emory University

Tufted or brown capuchin monkeys (*Sapajus apella*) have been shown to recognize conspecific faces as well as categorize them according to group membership. Little is known, though, about their capacity to differentiate between emotionally charged facial expressions or whether facial expressions are processed as a collection of features or configurally (i.e., as a whole). In 3 experiments, we examined whether tufted capuchins (a) differentiate photographs of neutral faces from either affiliative or agonistic expressions, (b) use relevant facial features to make such choices or view the expression as a whole, and (c) demonstrate an inversion effect for facial expressions suggestive of configural processing. Using an oddity paradigm presented on a computer touchscreen, we collected data from 9 adult and subadult monkeys. Subjects discriminated between emotional and neutral expressions with an exceptionally high success rate, including differentiating open-mouth threats from neutral expressions even when the latter contained varying degrees of visible teeth and mouth opening. They also showed an inversion effect for facial expressions, results that may indicate that quickly recognizing expressions does not originate solely from feature-based processing but likely a combination of relational processes.

Keywords: emotional signaling, face recognition, facial expression, capuchin monkey, communication

Title, Author,
Abstract,
Keywords

• Descriptive information that lets readers search for an article.

1

Introduction

• What is the context for this project?
• How does it fit in with other research on the topic?
• What is the research question?

WHY?

2

Methods

• What did the author(s) do to answer the research question?

HOW?

3

Results

• What was the answer to the question?
• This is often shown in tables and figures.

WHAT?

4

Discussion/
Conclusion

• What is the significance of this project?
• How does it fit in with what else is known about the topic?

SO WHAT?

References

• Materials the author(s) cited when writing this paper.

Tufted or brown capuchin monkeys (*Sapajus apella*) have been shown to recognize conspecific faces as well as categorize them according to group membership. Little is known, though, about their capacity to differentiate between emotionally charged facial expressions or whether facial expressions are processed as a collection of features or configurally (i.e., as a whole). In 3 experiments, we examined whether tufted capuchins (a) differentiate photographs of neutral faces from either affiliative or agonistic expressions, (b) use relevant facial features to make such choices or view the expression as a whole, and (c) demonstrate an inversion effect for facial expressions suggestive of configural processing. Using an oddity paradigm presented on a computer touchscreen, we collected data from 9 adult and subadult monkeys. Subjects discriminated between emotional and neutral expressions with an exceptionally high success rate, including differentiating open-mouth threats from neutral expressions even when the latter contained varying degrees of visible teeth and mouth opening. They also showed an inversion effect for facial expressions, results that may indicate that quickly recognizing expressions does not originate solely from feature-based processing but likely a combination of relational processes.

Keywords: emotional signaling, face recognition, facial expression, capuchin monkey, communication

ABSTRAKT

- **stručný výtah z práce** – nevyhnutnost např. u vědeckých článků, bakalářských a diplomových prací
- musí obsahovat veškeré **klíčové informace** (viz. značky a čísla odkazující na schéma z předchozího slidu)
- **musí splňovat předepsaný maximální počet znaků/slov**

Co vědět z hlediska čtenáře:

- základní přehled o textu a to včetně výsledků a interpretace – můžu vyhodnotit, jestli je pro mne článek relevantní
- abstrakt je krátký, ale hutný, tzn. pokud něčemu nerozumíte, podívejte se do příslušné části hlavního textu článku

Co vědět z hlediska autora:

- znova: abstrakt má být krátký, ale hutný = neexistuje v něm prostor pro vodu; myšlenky je potřeba formulovat stručně, ale jasně; dbejte na srozumitelnost a systematickost ještě víc než v samotném textu, nemlžte
- abstrakt se píše zpravidla jako poslední právě proto, že práce již musí být kompletní
- dbejte na srozumitelnost a systematickost ještě víc než v samotném textu, nemlžte
- bakalářské a diplomové práce tradičně vyžadují jak českou tak anglickou verzi abstraktu, verze samozřejmě musí odpovídat jedna druhé

* k seminární práci z tohoto předmětu abstrakt nepíšete, je ale důležité se s tímto konceptem seznámit a zapamatovat si alespoň základní informace k tomu co abstrakt je, jak má vypadat a jak se píše



JAK ČÍST VĚDECKÉ STUDIE

- styl psaní vědeckých studií je velice odlišný od beletrie, popularizačních textů, ale i učebnic
- vědecký styl psaní je strukturovaný tak, aby sděloval veškeré informace objektivně a přehledně
- hustota informací je vysoká, což šetří čas zkušenému čtenáři; text neobsahuje žádnou vodu, ta by mohla zkreslit informace a zbytečně ho natáhnout – na druhou stranu je náročnější ke čtení
- jak číst a zpracovat informace z vědeckých studií je dovednost, kterou se člověk učí

JAK ČÍST VĚDECKÉ STUDIE

1. Projděte si studii zběžně

- soustřeďte se na abstrakt, zejména části, které referují o teoretickém zázemí a výsledcích studie
- proběhněte si názvy kapitol a podkapitol
- zhodnoťte jestli je pro Vás studie tematicky relevantní + jestli je aktuální a důvěryhodná
- můžete si vytvořit krátké poznámky – hlavní body/proč je studie pro Vás relevantní/čemu nerozumíte
 - poznámky můžete zapisovat do citačního manažera (Zotero) nebo si třeba vytvořit soubor s poznámkami

2. Řádné čtení

- utříd'te si myšlenky – o čem studie vůbec je?; zapojte kritické myšlení
- úvod práce Vám pomůže rozšířit si teoretický přehled o tématu
 - jelikož téma má být relevantní pro Vás, srovnajte tyto poznatky s tím co dosud víte; liší se v něčem? vidíte nějaký zdroj, který by pro Vás mohl být přínosný a relevantní?
- co subjekty/participanti? jedná se o dobrou vzorku? je zkoumaná populace srovnatelná/relevantní pro Vaše téma, kam se kontextuálně hodí? (tř. Vás zajímají pubert'áci, ale studie je o důchodcích)
- jaká metoda byla použita?

1 SKIM



First get the "big picture" by reading the title, key words and abstract carefully; this will tell you the major findings and why they matter.

- Quickly scan the article without taking notes; focus on headings and subheadings.
- Note the publishing date; for many areas, current research is more relevant.
- Note any terms and parts you don't understand for further reading.



RE-READ 2

Read the article again, asking yourself questions such as:



- What problem is the study trying to solve?
- Are the findings well supported by evidence?
- Are the findings unique and supported by other work in the field?
- What was the sample size? Is it representative of the larger population?
- Is the study repeatable?
- What factors might affect the results?



If you are unfamiliar with key concepts, look for them in the literature.



JAK ČÍST VĚDECKÉ STUDIE

3. Interpretace

- zaměřte se na grafy, tabulky, ilustrace
 - ilustrace Vám mohou pomoci porozumět metodě; grafy a tabulky zase výsledkům
- u čtení diskuze se ujistěte, že rozumíte konceptům a hlavním bodům práce, nebojte se v textu vrátit

4. Shrnutí | Sumarizace

- zapište si stručné poznámky
 - nemáte šanci si zapamatovat všechny informace ze všech zdrojů + poznámky Vám umožní se k textu snadněji vrátit
- funkce podobná konspektu, se kterým jste se nejspíš setkali u čtení jiných akademických textů
- je výhodné značit si i do článku samotného, pokud nemáte článek vytištěný, v Adobe Reader máte možnost do .pdf souboru přidat jak komentáře, tak vyznačit kusy textu zvýrazňovačkou atd.

3 INTERPRET



- Examine graphs and tables carefully.
- Try to interpret data first before looking at captions.



- When reading the discussion and results, look for key issues and new findings.
- Make sure you have distinguished the main points. If not, go over the text again.



SUMMARIZE 4



- Take notes; it improves reading comprehension and helps you remember key points.
- If you have a printed version, highlight key points and write on the article. If it's on screen, make use of markers and comments.



Hlavička

jméno, semestr + akademický rok, název práce, předmět

Úvod

- o čem práce je (téma a kontext)
- čím je téma významné/zajímavé
- o čem budu psát v jádru (ve stručnosti)

Jádro

- zaměřte se na jednotlivé body, které jste si vytyčili v osnově
- svoje teze podkládejte zdroji
- běžný odstavec má obvykle strukturu teze/argument + podpora teze (+závěr/výsledek).

Závěr

- zamyslete se jestli jádro odpovídá tomu, co jste si vytyčili v úvodu
- shrňte hlavní myšlenky na „otázky“*, které jste si kladli v úvodu
- můžete vypíchnout např. problémy, které se v tématu vyskytují/„díry“ resp. o jakém aspektu tématu se třeba ještě moc neví, atd, atd.

JAK PSÁT PRÁCI

Než začnu psát, připravím si !**OSNOVU**!

„nepotřebuji osnovu“ | „nemám na to čas, píšu na poslední chvíli“ | „nevím jak“ | „začal/a jsem psát než jsem měla vůbec všechno načtené“ | „je to zbytečná práce na víc“

Proč je vyhýbaní se osnově chyba?

Jak může osnova vypadat?

Jak postupovat od osnovy k plynulému textu?



Hlavička

jméno, semestr + akademický rok, název práce, předmět

Úvod

- o čem práce je (téma a kontext)
- čím je téma významné/zajímavé
- o čem budu psát v jádru (ve stručnosti)

Jádro

- zaměřte se na jednotlivé body, které jste si vytyčili v osnově
- svoje teze podkládejte zdroji
- běžný odstavec má obvykle strukturu teze/argument + podpora teze (+závěr/výsledek).

Závěr

- zamyslete se jestli jádro odpovídá tomu, co jste si vytyčili v úvodu
- shrňte hlavní myšlenky na „otázky“*, které jste si kladli v úvodu
- můžete vypíchnout např. problémy, které se v tématu vyskytují/“díry“ resp. o jakém aspektu tématu se třeba ještě moc neví, atd., atd.

JAK PSÁT PRÁCI

Stručné zásady psaní a nejčastější studentské chyby:

- připravím si osnovu (haha)
- píšu stručně, bez vaty, bez beletrizace, bez nejednoznačných výrazů; netahám do práce názory, které nejsou založené na empirickém zkoumání; nemoralizuji atd.
- pokud máte potřebu vložit svoji osobní perspektivu, ráda si ji přečtu a můžeme se o tom pobavit, nepočítá se ale jako součást práce
- ujistím se, že moje myšlenky na sebe navazují (text má „flow“), že pořadí jednotlivých tezí dává smysl a bude dávat smysl i čtenáři
- správně cituji a bibliografii mám abecedně podle APA
- mám správné formátování a moje hlavička je kompletní (no pun intended)