**Jan Kypta – Jiří Marounek, Terénní stopy obléhání hradů v husitském století, Praha 2022.**

Lesy obklopující bezmála dvě desítky českých hradů skrývají cenné a až donedávna nedostatečně zpracované prameny, které nám mohou přiblížit průběh středověkých obléhání. Na konci roku 2022 konečně pod zastřešením NPÚ vyšla monografie o terénních reliktech obléhacích prací z pera Jana Kypty a Jiřího Marounka, která shrnuje a významně prohlubuje poznání zejména o technické stránce obléhání hradů v Čechách a na Moravě v 15. století. Práce založená na geodeticko-topografickém průzkumu terénních reliktů obléhacích prací se stala vyvrcholením mnohaletého úsilí této dvojice archeologů, kteří společně od roku 2016 publikovali řadu přípravných studií. Zatímco Jan Kypta se tématu obléhacích prací věnuje už od počátku tisíciletí, Jiří Marounek se dosud zaobíral spíše fortifikacemi staršího období. Autoři si zakládají na tom, že všechny relikty obléhacích prací sami zaměřili a interpretace společně důsledně konzultovali – Jiří Marounek pak topografické mapy a plány zpracoval do finální podoby.

Zpočátku je třeba ocenit grafické zpracování. Kniha je jednoduše příjemná na pohled, textem nás provází kvalitní reprodukce ikonografických pramenů a především – dostatečně velký formát umožňuje rozeznat detaily terénních reliktů. Monografie se skládá ze dvou více či méně propojených částí. Na prvních necelých sto stránkách autoři předkládají první pokus o syntézu na téma středověkého obléhání v Čechách a na Moravě po diplomové práci Petra Meduny z roku 1986. V druhé připojují katalog s plány a popisy reliktů ve třech oddílech: A) 19 hradů, u nichž se relikty obléhacích prací prokazatelně zachovaly; B) 3 hrady, u kterých o nich lze hypoteticky hovořit, a nakonec C) krátké medailonky k těm, kde dochování obléhacích prací vyvrací. Není přesně stanoveno, podle jakého klíče byly lokality vybrány. Uvedených 19 lokalit zřejmě pokrývá všechny středověké relikty obléhacích prací, které byly dosud nalezeny na území České republiky – shodou okolností všechny spadají do 15. století. Mladší relikty zejména ze 17. století evidovány nejsou. Největší míra úsilí byla věnována právě pečlivému geodeticko-topografickému průzkumu terénních reliktů jednotlivých obléhacích prací a interpretaci jeho výsledků shromážděných v katalogu.

Není tak divu, že se autoři ve výkladu zaměřili hlavně technickou stránku obléhání. Její poznání umožňuje vytvořit přesný obraz toho, na co příslušníci hradních posádek s úzkostí shlíželi z hradeb. Obraz různými způsoby ohrazených táborů obléhatelů, malých pevnůstek (místy chráněných flankovacími prvky s lafetovanými zbraněmi), palebných postavení pro praky a děla, a opatření určených k blokaci hradu, nejčastěji plotů. Obecnému popisu vyjmenovaných prvků je věnována první část, která vychází zejména z ikonografických pramenů německé provenience z druhé poloviny 15. a první půle 16. století. Poznatky z ikonografie jsou pak za pomoci sporadických zmínek v českých písemných pramenech konfrontovány s výsledky geodeticko-topografického průzkumu a přesvědčivě zasazeny do českomoravského prostředí. Bohužel, není vždy jednoduché vyznat se v argumentaci – u odkazů na položky katalogu chybí stránky, na kterých položky hledat. Výsledkem je sice jen trocha čtenářského nepohodlí, ztrácí se tak ale propojení mezi oběma částmi monografie. Jedním dechem je naopak nutno ocenit grafiky, které vedle sebe na jedno místo kladou všechny výskyty probíraného prvku obléhacích prací a dovolují čtenáři pohodlně komparovat.

Sami autoři přiznávají, že do opravdové syntézy se nakonec nepustili, jednoduše na ni nezbyl čas. Místo ní provedli alespoň jakousi „inventuru pramenné základny“ (s. 7), jak práci trefně označují. Pramennou základnu navíc rozšířili o své plány obléhacích prací. Do budoucna tak zůstává otevřené zpracování fenoménu obléhání přinejmenším z kulturního a hospodářského hlediska. Toto okleštěné pojetí výkladové části se promítá v místy snad až přílišné skepsi a obavě z interpretace nových archeologických pramenů nashromážděných v katalogu. Z tohoto trendu jaksi vybočuje jen kratičký závěr výkladové části. Zatímco ve výkladu se autoři např. zdráhají hledat jakýkoliv vývoj obléhacích prací v rámci husitského století, v závěru představují provokativní tezi, že jejich relikty souhrnně předznamenávají další vývoj obléhání v raném novověku, postihnutelný podle ikonografie. Za důležitý indikátor tohoto vývoje pokládají zejména pevnůstky s flankovacími prvky.

Na výkladovou část monografie navazuje velmi obsáhlý katalog. Kapitoly prvního a nejdůležitějšího oddílu jsou pro čtenáře přívětivě rozděleny na popis událostního kontextu jeho obléhání pomocí výběru recentní literatury a písemných pramenů; přehled starších terénních průzkumů; popis okolního terénu a jeho vlivů na obléhání; a nakonec popis vlastních reliktů obléhacích prací rozdělených dále na subkomplexy, každý s vlastní interpretací. Tento oddíl katalogu představuje pevné jádro monografie a lze mu stěží něco vytknout. Text je přehledný a doplňují ho četné detailní plány i fotografie, argumentace je přesvědčivá. Kvituji také rozhodnutí začlenit i poslední oddíl věnovaný nápravě chyb dosavadního bádání. Ve stručných medailoncích jsou opět na základě terénního průzkumu vyvraceny mnohé hypotézy o dochování reliktů obléhacích prací. Většinou zde nejsou k dispozici plány jednotlivých lokalit a nezbývá tak, než věřit úsudku a argumentaci dvojice archeologů.

Můžeme dát autorům za pravdu v tom, že asi nejvýznamnějším přínosem monografie je jednotný popis a evidence úctyhodného objemu archeologických pramenů. „Inventurou“ (především) všech známých terénních reliktů obléhacích prací autoři otevřeli prostor pro jejich komparaci. Tento prostor se také ve výkladové části pokusili zaplnit. Celkově by však bylo žádoucí jednotlivé závěry více rozpracovat – zdá se mi, že v chvályhodné snaze nedopustit se interpretačních chyb autoři do jisté míry rezignovali na vytvoření opravdu uceleného pohledu na obléhací práce. Korpus devatenácti potvrzených lokalit s relikty obléhacích prací má svou hodnotu i jako evropský unikát, o to víc je však tak třeba navázat terénním průzkumem i v zahraničí, optimálně na území někdejších vedlejších zemí české Koruny. A to zůstáváme jen u užšího pohledu na techniku obléhání, stále schází opravdová syntéza na téma obléhání. Doufejme tedy, že označení této průkopnické práce za „odrazový můstek“ (s. 7) nezůstane pouhým klišé a Jan Kypta s Jiřím Marounkem uskuteční svou už v úvodu předeslanou vizi sepsat anglickou verzi této monografie, a to s rozšířenou výkladovou částí.
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