Když jsem se snažila najít rukopis „BAV, Reg. Lat. 1846, fol. 11r-13r“ na četbu o zázraku přenesení hory, zadala jsem do googlu „marco polo rukopis bav 1846“ a vyjel mi odkaz <https://dl1.cuni.cz/mod/resource/view.php?id=501966>, ani mi to neotevřelo tu stránku, ale rovnou mi to stáhlo tu prezentaci

* Kurz PVP Cestopisy českého středověku
* Pak jsem si vyhledala sylabus předmětu, kde jsem našla odkaz na portál [www.digiberichte.de](http://www.digiberichte.de), tam ale Marco Polo není zaevidován

V prezentaci jsem našla odkaz na Švédskou knižní kořist, tam je jeden záznam o tom rukopisu, který je teď ve Vatikánu: **Biblioteca Apostolica Vaticana (Reg.lat.1846)** <https://krigsbyte.lib.cas.cz/Record/DK85>

Ten jeden český rukopis, respektive opis: **Knihovna Národního muzea v Praze III E 42** signaturu jsem našla v edici Hodura-Horák, a tu jsem pak zadala do vyhledávání manuscriptoria (vyhledávání signatura) <https://www.manuscriptorium.com/apps/index.php?direct=record&pid=RTRBAR-NMP___III_E_42____1MYR7G8-xx#search>

katalogy a databáze NK (+ odkazy na literaturu průvodce) <https://www.nkp.cz/sbirky/podle-typu-dokumentu/rukopisy-inkunabule-a-stare-tisky/katalogy-a-databaze>

Knihověda Portál k dějinám české knižní kultury do roku 1800 <https://www.knihoveda.cz/> ale tam jsem ho nenašla

Starší signaturu III.F.26 jsem našla v článku od Jana Gebauera Marco Polův Million a jeho staročeský překlad: <https://www.jstor.org/stable/23435537#metadata_info_tab_contents> spolu s ještě starší signaturou 563 - i v té době ale byl rukopis uložen v Národním (tehdy Českém) muzeu.

Edice Prášek 1902 (na Krameriovi)

* Edice skloubení českého rukopisu a latinského textu (Pipinův překlad) z vídeňského rukopisu, „nyní pod číslem 3273 uložený; pochází původně z Moravy“ (s. XV)
* - na webu rakouské národní knihovny jsem našla akorát jakýsi rukopis 4973 <https://search.onb.ac.at/primo-explore/fulldisplay?docid=ONB_alma71306403080003338&context=L&vid=ONB&lang=en_US&search_scope=ONB_hanna&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=default_tab&query=any,contains,marco%20polo&offset=0>
* Dva rukopisy latinské (Pipin) jsou v knihovně pražské metropolitní kapituly:
* - **G 21**, v kodiku spolu s Vite philosoforum cum breuiloquio eorundem a Tractatus de quatuor virtutibus cardinalibus; nejspíš určeno učeným klerikům (jak jsme četli v té studii o rozšíření Marca Pola versus Mandevilla, zatímco Mandeville ve vernakulárních jazycích rozšířen mezi širokou veřejnost, Marco Polo v latině čten učenými duchovními)
* - **G 28**, v kodiku spolu se spisy o Jeruzalému (také jsme si říkali, že Marco Polo často v rukopisech spolu s popisy Jeruzaléma, jako jakési doplnění, protože Jeruzalém v Marcově knize chybí)

Na adrese <https://www.manuscriptorium.com/apps/index.php?direct=record&pid=MZK___-MZKB__MK_029______0FQSB04-xx> lze nalézt záznam o rukopisu, který kromě textu Marca Pola obsahuje i texty dalších autorů. Konkrétně se jedná o Johna de Mandeville,Marca Tulliuse Cicera, Bartoluse de Sassoferrato. Zároveň jsem se však skrze stránku <http://www.earlymedievalmonasticism.org/listoflinks.html#Digital> dostala do digitální knihovny Moravské zemské knihovny v Brně, kde je možné nalézt tento rukopis digitalizovaný viz <https://dnnt.mzk.cz/view/uuid:1e6826f2-05da-4f3d-8a11-c9cbcd100273?page=uuid:97600c1b-f3c8-4e0a-b044-1e4008bb9eb3>. Zatímco v manuscriptoriu je jako jazyk rukopisu uvedena němčina, v digitální knihovně Moravské zemské knihovny je uvedena latina. Podle signatury (MK-029) a data vzniku (1451) se však jedná o stejný rukopis. Text v rukopisu je latinský, je tedy pravděpodobné, že je na portálu manuscriptorium uveden špatný jazyk. Další zajímavostí je, že rukopis byl majetkem dietrichštejnské knihovny, stejně jako rukopis Marca Pola, který se dnes nachází ve Vatikánu.