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V tomto referátu se zaměřím na populační vývoj v českých zemích a okrajově na vliv, jež na něj měly morové epidemie. Obsáhnu přitom časový úsek zahrnující období přibližně od r. 1567 do počátku 18. století. Blíže se budu věnovat zejména obdobím a událostem, jež jsou z hlediska populačního vývoje zajímavá a reflektují i hlubší společenské souvztažnosti těchto faktorů. Z této perspektivy se jako jeden z nejplodnějších momentů jeví samotný počátek raně novověké kvantifikace obyvatelstva s důležitým mezníkem v r. 1567.

Učinit v předbělohorském období přesnější odhad se kvůli nedostatku písemných pramenů jeví jako velmi problematické. Skrz důkladnou analýzu pramenů, tak jak učinil Otto Placht, se však lze dobrat alespoň přibližného čísla. Prameny je však potřeba interpretovat citlivě. Základním kamenem všech odhadů pro toto období jsou prameny zachycující sčítání daňových poplatníků. Kromě panovnických daňových soupisů mezi ně řadíme ještě např. šlechtické a panské urbáře. Výše zmíněný r. 1567 je v tomto kontextu důležitým milníkem. Došlo během něj totiž k zavedení daně domovní, z níž vyplývá, že se v zemích Koruny české v té době nacházelo přibližně 131 000 poddanských domů.

Při přepočtu na obyvatele je zapotřebí jednotku domu vynásobit koeficientem (počet jeho obyvatel). Ten se liší podle prostředí, v němž se dům nachází. Koeficient lze zobecnit na šest obyvatel v městském domě a devět v domě venkovském. Cenným pramenem je až dodnes při tomto přepočtu dochovaný Inventář a popis měšťanů a sousedů ve městě Prachaticích z 15.11.1585.

Na paměti je při výpočtu přibližného počtu obyvatel v době předbělohorské mít ještě jeden důležitý aspekt. Tím jsou vzestupné a sestupné populační trendy projevující se zejména počtem zpustlých domů a zběhem poddanstva (většinou ve směru z venkova do měst), které se kromě zpustlosti některých jednotek projevují jako úbytek daňového výnosu v dobových záznamech.

První takové období v námi zkoumaném časovém úseku je vzestupný trend projevující se v letech 1567-1596 (letopočty představují 2 součty domovních daní provedené vrchností). Mezi jeho hlavní příčiny můžeme počítat opětovné stěhování německé populace do Čech a demografický tlak, který vytváří na zbylé obyvatelstvo. Zároveň docházelo na severu a severozápadě Čech u hranic s Německem k vyčerpání důlních nalezišť v horách, a zdejší populace byla tudíž nucena přesunout se dále do vnitrozemí (až k Žatci a Domažlicím). Tyto faktory se odrážely v daňovém cenzu z r. 1596. V tomto roce tak vzrostl počet poddanských domů v Čechách cca o 20 000 jednotek na 150 000.

Následující časový úsek přinesl opačný vývoj. První část dlouho trvajícího sestupného trendu, který začíná na přelomu století a končí až po Vestfálském míru, provází politické spory mezi šlechtou a městy, sílící morové epidemie a celkový společenský úpadek způsobený válečnými poměry.

Masivní zbíhání poddanstva z venkovských usedlostí, na kterých sloužilo, se odehrává na pozadí rozsáhlejšího politického sporu. Města se totiž již delší dobu v rámci souboje o politickou hegemonii se šlechtou potýkala s kritickým nedostatkem čeledi. Poddaní proto „dezertovali“ ze svého původního prostředí za vidinou lepšího zisku a úniku před daněmi. Určitou roli hrál také vzrůstající společenská prestiž městského prostředí. Velký úbytek domovních jednotek však pouze tímto procesem vysvětlit nelze.

Během 16 let, mezi r. 1597 a 1613 byly země Koruny české postupně zasaženy celkem pěti vlnami morových epidemií. Nejagresivnější byla v tomto období hned první epidemie, tzv. Hlavní mor, která plošně postihla víceméně rovnoměrně celý český prostor, nejvíce však Prahu, a donutila Rudolfa II. k exilu v Plzni. Následující morové rány v letech 1604-1613 měly na demografické poměry paralyzující účinek. Spolu s dynastickými spory mezi Habsburky, které se mnohdy přelévaly do roviny vojenského souboje a ekonomickou migrací do měst, se číslo 141 000 domovních jednotek v cenzu z r. 1615 jeví jako odpovídající realitě.

Z výše uvedeného můžeme tedy nyní přejít k součtu obyvatelstva v období bezprostředně před Bílou horou. Po přičtení oblastí Loketska a Kladska a samostatných, drobnějších usedlostí dojdeme pro Čechy k číslu 190 000 domů, což odpovídá cca 1 500 000 obyvatel. Spolu s Moravou a Slezskem se celkový počet obyvatel zemí Koruny české více než zdvojnásobí na konečné 3 864 000 obyvatel. Za zmínku stojí i poměr vlastnictví jednotlivých usedlostí, které daně ze 43% odváděly pánům (vyšší šlechta), 31% rytířům (nižší šlechta) a 12% přímo samotnému králi.

Tento stav ostře kontrastuje s demografickými poměry během a zejména bezprostředně po třicetileté válce, která v tomto ohledu (a mnoha dalších) české země zdevastovala. Pro dosažení co možná nejspolehlivějšího odhadu je tedy třeba zásadně přehodnotit většinu činitelů výpočtu.

V sekundární literatuře se běžně hovoří o poklesu obyvatelstva v intervalu 30-50%. Ten je většinou přímo navázán na ztráty spojené s válečným stavem. Samotná smrt v boji přitom zdaleka nepředstavovala hlavní příčinu úbytku. Razantní snížení životní úrovně, hlad, šíření epidemií, snížení porodnosti a celospolečenský rozvrat měly na tomto procesu lví podíl. Ve specifickém českém kontextu je nutné zmínit i emigraci nábožensko-politických elit, která se možná nepodepsala na úpadku nominálně, o to větší trauma však představuje v kolektivní paměti českého národa.

Ve spojitosti s demografickým úpadkem během a po třicetileté válce se často mluví o zpustnutí domů. To následně výrazně snižovalo koeficient, jímž se násobí domovní jednotka (viz. výše). Je přitom často opomíjena samotná podstata termínu „zpustlý dům“. Ten neznamená, že usedlost opustili všichni obyvatelé, ale pouze že chybí část jeho osazenstva a dům tudíž nefunguje jako ekonomická jednotka (jinými slovy: není s to odvést vrchnosti část nebo celou daň). V důsledku toho je pro výpočet obyvatelstva třeba počítat s výrazně nižším koeficientem. Ve městech tak nyní jeden dům představuje přibližně pět obyvatel, na vesnicích potom 6.

Na území Čech tak v té době po dosazení členů žilo kolem 930 000 obyvatel, což oproti předválečnému stavu představuje bezmála 40% pokles. Z demografického hlediska tak lze třicetiletou válku označit za katastrofu.

Následující období je však opět ve znamení výrazného nárůstu obyvatelstva. Spolu s Vestfálským mírem dochází od přelomu 40. a 50. let 17. století k vzestupnému trendu. Kromě uklidnění společenských poměrů se na něm podepsalo spontánní i řízené znovuosídlování dříve opuštěných oblastí. Hlavní prameny pro toto období představují Seznam poddaných z r. 1651 a Berní rula (1654). První z jmenovaných se v mnoha oblastech dochoval jen ve fragmentech nebo vůbec ne a Berní rula je proto v tomto směru nejspolehlivějším dokumentem, kterým historici při odhadu disponují. Zahrnuje však pouze usedlé, ekonomicky aktivní obyvatelstvo a nelze ji tudíž interpretovat jako absolutní soupis všech obyvatel oblasti.

Po dramatické zkušenosti třicetileté války již celkový demografický trend zůstal stabilně rostoucí. Menší populační úbytky, způsobené morovými epidemiemi, které však již nikdy nedosáhly intenzity z přelomu století, byly zaznamenány především v letech 1679-1680 (Praha). Epidemie donutila tehdejšího císaře Leopolda I., aby se z nemocí zasažené Vídně odebral do Čech. Morové rány se však neomezovaly pouze na hlavní město, stíhaly i ostatní regionální centra. V druhé polovině 17. století se tak lze často setkat s úbytkem populace ve městech, tento trend skončil až v první třetině 18. století.

Do r. 1725 překonal tedy celkový počet obyvatel království poprvé 4 000 000 obyvatel a s ním i předbělohorský stav. V tomto období se také na našem území objevila poslední zaznamenaná morová epidemie z r. 1713. Zde se však již projevila výrazně efektivnější státní správa posílená technologickými pokroky i relativně dlouho trvajícím obdobím klidu a řádu. Odpověď na sebe tedy nenechala dlouho čekat, byl promptně zaveden vylepšený Infekční řád a epidemie byla potlačena. Poslední zmínka o moru na českém území je spojena s rokem 1716.

V letech 1741-1757 byly postupně vydány První a Druhý tereziánský katastr. Představovaly vypořádání se s nespolehlivostí a zastaralostí Berní ruly, nově zaváděly bonitu půdy (hodnocení obdělávané půdy podle její úrodnosti, lokace...) a převratnou změnou byl i tzv. dominikál (soupis panské půdy). Až do vlády Marie Terezie byl totiž předmětem populačního a daňového cenzu pouze rustikál (soupis poddanské půdy). Do druhé poloviny 18. století a „dlouhého“ století 19. se země Koruny české vydávají s relativně stabilizovanou populační křivkou.
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