1. Jak se lišily okolnosti volby Ferdinanda I. 1526 od předchozí volby Vladislava Jagellonského 1469?

Můžeme říci, že Vladislava už si za svého nástupce zvolil Jiří z Poděbrad, byl si totiž vědom, že není členem královské dynastie, a tudíž by volba jeho synů nepřipadala v úvahu. Jenže poté z domluvy sešlo a v roce 1469 přišla iniciativa o trůn z polské strany. Situace se liší i v tom, že Vladislav měl silného konkurenta Matyáše Korvína, který byl uznán králem na Moravě a částečně v Čechách a trvalo dlouhou dobu, než mezi sebou uzavřeli mír. Dalším rozdílem je, že u Ferdinanda měli stavové jasně vypracované své požadavky, ve kterých byla jejich pozice jednotná a moc dobře věděli jakou osobu si na český trůn volí.

1. Jak se lišily cíle a strategie Ferdinanda I. a českých stavů při jednáních mezi oběma stranami v roce 1526?

Požadavky, které stavové předložili Ferdinandovi, byli výhodné hlavně pro stavy a Ferdinand je mohl jen těžko celé schválit (nikdo neměl být zvolen a korunován za života vládnoucího panovníka, tolerance dvojí víry, vydávat listiny pro České země v Čechách atd.), nejdříve dal jen částečný souhlas a poté se mu podařilo vyjednat určitý kompromis, který vyzníval lépe pro krále než pro stavy. Na většinu moravských i slezských požadavků Ferdinand odpověděl jen obecně, nic konkrétně nepotvrdil ani nevyvrátil.

1. Jakým způsobem nastoupili na český trůn potomci a následníci Ferdinanda I.?

Ferdinandovi se podařilo zajistit vládu svého syna Maxmiliána, ale ten musel stavům slíbit, že se do otcovi smrti nebude podílet na vládě. Nástup Rudolfa i Matyáše byl doprovázen tvrdými střety mezi stavy a Habsburky, jednalo se politické a náboženské zájmy. Maxmilián nakonec nástupnictví pro Rudolfa vyjednal, musel přislíbit náboženskou svobodu pro nekatolíky (jen ústně). V podobě Matyáše se poprvé na český trůn král nedostal legitimně po smrti svého předchůdce, ale vzpourou proti současnému vladaři a vojenským tažením proti němu.