**Hlavní otázka:**

Má oblečení gender: jaké má oblékání sociální aspekty?

**Abstrakt:**

Tato závěrečná práce se zabývá tématem Oblečení a gender. Cílem textu je toto téma přiblížit, porovnat opodstatněné a neopodstatněné důvody pro stereotypy mezi oblečením a genderem a v závěru práce dokázat, proč není dnes již důvod držet se zajetých stereotypů. Práce začíná představením základních pojmů, kterých se týká. Následuje popis konkrétní problematiky týkající se stereotypů v oblékání, které nám jsou dávány v naší kultuře od dětství. Text pokračuje historií dané problematiky a poukázáním na pochopitelné důvody pro rozlišování oblečení jen na základě pohlaví. V závěru je shrnutí celého textu.

1. **Úvod – výběr tématu a definice klíčových slov pro téma**

Práci na toto téma jsem zpracovávala z velké míry z osobních důvodů. Nedávno se součástí mé blízké rodiny stala osoba, která se odmítla podřídit stereotypům týkajících se genderu a oblečení. Proto jsou mi i velice známé důsledky, které pramení z takového rozhodnutí v naší společnosti. Chtěla jsem touto prací tuto problematiku představit více lidem a pokusit se obhájit svobodu v oblékání.

**1.2. Definice slova gender**

Co je definice slova gender, vysvětlila Henrietta L. Moore, profesorka sociální antropologie, v jedné ze svých knih: ,,V sedmdesátých letech se v sociálních vědách ustavilo rozlišení mezi pohlavím (sex) a genderem (gender) a postupně bylo přijato všemi humanitními akademickými disciplínami kromě filozofie. Pojetí genderu jako kulturně produkovaných významů připsaných přirozeným, biologicky daným rozdílům mezi ženami a muži se stalo téměř nezpochybňovanou ortodoxií.“ (Moore, H. 1998)

**1.3. Definice oblečení**

,,Oblečení, jako jedna z nejviditelnějších forem spotřeby, hraje hlavní roli v sociální konstrukci identity. Volby oblečení poskytují vynikající pole pro studium toho, jak lidé interpretují specifickou formu kultury pro své vlastní účely, která zahrnuje silné normy o vhodném vzhledu v určitém časovém okamžiku (jinak známé jako móda) a také mimořádně bohatou paletu alternativ. Je jedním z nejviditelnějších ukazatelů sociálního postavení a pohlaví. Proto je užitečné při udržování nebo rozvracení symbolických hranic. Oděv je zároveň indikací toho, jak lidé v různých obdobích vnímali své pozice v sociálních strukturách a sjednané hranice stavu. V předchozích stoletích byl oděv hlavním prostředkem identifikace ve veřejném prostoru. V závislosti na období byly v Evropě a ve Spojených státech vyjádřeny různé aspekty identity, včetně zaměstnání, regionální identity, náboženství a společenské třídy. Určité oděvy, které nosí všichni, například klobouky, byly obzvláště důležité a vysílaly okamžité signály o připisovaném nebo aspirovaném společenském postavení. Rozdíly ve výběru oblečení jsou jemným ukazatelem toho, jak jsou skutečně prožívány různé typy společností a různé pozice ve společnostech.[[1]](#footnote-1)“ (Crane, D. 2012)

1. **Stať**

**2.1. Stereotypy od dětství**

Rodíme se svobodní, nemáme žádné předsudky ani jasně definované názory na oblečení, všechny tyto informace nám předává společnost. Děti jsou tak v naší společnosti ve většině případů oblékány pouze na základě pohlaví. Dívky jsou často oblékány do šatů a sukní a většina jejich výbavy je stylizovaná do růžové barvy. Chlapci jsou naopak oblékáni do kalhot a je k nim přiřazována modrá či zelená barva. V dospívání už jsou v nás tyto stereotypy zaryté. Lidé, kteří se jimi dále nechtějí řídit, mohou mít strach, že se setkají s odsouzením ze strany společnosti.

**2.2. Validní historické důvody pro stereotypy v oblékání**

Společnost měla v nedávné historii pádné důvody pro rozlišování oblečení podle muže a ženy. ,,Zatímco v dávných dobách nosili muži a ženy jeden kus oděvu – řeckou nebo římskou tuniku – od pozdního středověku až do emancipace žen, přes devatenácté století až do šedesátých let, šaty složené ze dvou kusů, z nichž jeden byly kalhoty, se staly symbolem mužnosti v západním světě. Během formalizace mužsko-ženských stereotypů v srdci společnosti byla zavedena norma o používání různých druhů oblečení pro muže a ženy: kalhoty měli nosit muži a sukně ženy. To bylo podmíněno různými typy práce, kterou dělali: muži byli spojeni se světem politiky, války a manuální práce, zatímco ženy byly spojeny téměř vždy se svou činností v domácnosti.[[2]](#footnote-2)“ (Motta a Biagini 2018)

Tvrdé odsuzování společností za porušení těchto stereotypů v oblékání bylo v historii běžné. Například verbální útoky si vyslechla spousta žen, které se jako jedny z prvních rozhodly místo sukně a šatů nosit kalhoty stejně, jako muži. V některých případech docházelo i k fyzickým napadením.

1. **Závěr**

V dnešní době již není důvod řídit se zavedenými stereotypy. Ženy vykonávají různá povolání a nemusí nutně plnit pouze úlohu matky a hospodyně. Muži nemusí nutně sami finančně zajišťovat rodinu a mohou se starat o domácnost a děti. Stejně jako si lidé mohou zvolit svou roli ve společnosti, měli by mít také možnost si sami vybrat, co si obléknou, bez jakýchkoli následků nebo odsouzení ze strany společnosti. A navzdory tomu, že dnešní společnost je tolerantnější ohledně změny pohlaví nebo svobody projevu v oblékání, lidé naráží na odpor u určité části společnosti a následně díky této skutečnosti vznikají potencionální konflikty. Tomu by se dalo předcházet, pokud by si více lidí uvědomovalo, že spousta stereotypů byla v minulosti zbořena.
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