**Jídlo z pohledu antropologie**

**Abstrakt**

Jídlo, vaření a stolování zaujímá v rámci historického vývoje člověka stejně důležitou roli, jako ostatní potřeby kulturní, sociální či politické. Od samotného počátku lidských dějin bylo jídlo nejen biologickou nutností nezbytnou k přežití jedince, ale rovněž se stalo součástí jeho dalšího sociálního a kulturního vývoje. Funkce jídla nespočívá pouze v uspokojení našich základních potřeb. Jeho sociální charakter má ve společnosti dokonce větší význam. Na jedné straně vypovídá mnoho o dané společnosti a na druhé straně jídlo spojuje lidi. Jídlo můžeme považovat za zážitek, společenskou událost, která svolává lidi ke stolu. Plní důležitou společenskou, kulturní a komunikativní funkci. V této práci se budu zabývat významem jídla z pohledu antropologie, jak jídlo úzce souvisí s člověkem jakožto společenskou bytostí. Zaměřím se na to, do jaké míry má antropologie jídla vliv na identitu člověka a jak v současné době vlivem globalizace člověk svou identitu ztrácí.

**Úvod**

,,Jídlo je ústředním bodem našeho pocitu identity.´´ (Fischler, 1988) ,,Podle Foxe se sociálně i kulturně definujeme nejen tím, co jíme, ale i tím, jak stolujeme a jak jídlo připravujeme, jak ho servírujeme, jak, kdy a kde ho jíme a v jaké posloupnosti. Tím, co a jak jíme, se identifikujeme z hlediska nejen sociálního, ale také etnického nebo náboženského.´´(Fox, 2014) To potvrzuje i Ballarini (2007), když tvrdí, že ,,příslušnost k teritoriu je velmi komplexní jev, který závisí nejen na geografické lokaci, ale hlavně na kulturních charakteristikách, mezi které patří na prvním místě jazyk a kuchyň.´´ To, že jídlo je středobodem naší identity tvrdí i Fischler (2001), Lévi-Strauss (2006), Mary Douglas (1972) a Bourdier (1979), který konstatuje, že ,,za konzumaci jídla se skrývá hledání rozlišovacího znaku a tudíž identifikace.´´ Výběr potravin a zvyky dodržované během stolování se vyvíjely od samého počátku lidstva. Všechna pravidla stravování a vztah k jídlu mají svůj historický a kulturní podklad. ,,Za posledních několik desetiletí se však zásadně změnil způsob stravování i to, co jíme.´´ (Ferrarová, 2018)

**Antropologie jídla**

,,Antropologie jídla je obor kultury, který je pro člověka zásadní […]. Hledá odpovědi na otázky související s dopadem toho, co jíme, na nás samotné z kulturního a sociálního hlediska, ale také zkoumá dopad na životní prostředí a ekologickou zátěž v souvislosti s globální distribucí, zabývá se tím, do jaké míry je jídlo symbolickým ukazatelem identity člověka […].´´ Veškeré aktivity člověka, které se týkají získávání,, přípravy a konzumace jídla, jsou předmětem antropologického výzkumu. Ve snaze odpovědět na otázku ,,vztahu jídla a identity?´´ vycházejí vědci z různých teorií a úvah. (Ferrarová, 2018)

Podle francouzského psychologa Rolanda Barthese má jídlo důležitou komunikativní funkci. Skrze jídlo můžeme nahlédnout do dané kultury, skrze jídlo se definujeme, dodržujeme s ním spojené rituály, skrze jídlo komunikujeme a sdělujeme informace. Barthes v této souvislosti zmiňuje jídlo nejen jako předmět, ale nese v sobě a dále předává určitou situaci; ,, jídlo je tedy informací, znakem, funkční jednotkou komunikační struktury.´´ ,,Ukazuje to na příkladu chleba, kdy jeho závěr je, že smysl jídla nevzniká v jeho přípravě nebo výrobě, ale v průběhu jeho transformace a konzumace.´´ (1961, cituji podle Ferrarová, 2018)

,,Jídlo je ceremonie, jejímž prostřednictvím prokazujeme náš status. Například v určitých společnostech a v minulosti i v západních zemích hojnost jídla byla jasným status symbolem. Jíme
a připravujeme jídlo, abychom udělali dojem na ostatní. Přejídáme se s ostatními. Tedy nejsme jen to, co jíme, ale také jsme souzeni podle toho, jak dobře jíme´´ (Lévi-Strauss, 2006)

Francouzský sociolog Pierre Bourdieu se ve své knize La distinction: critique sociale du jugement soustředil na různé aspekty kultury jako hudba, oblékání, kosmetika a také na jídlo v souvislosti se vkusem a chutí (ve francouzštině slovo ,,goût´´ znamená chuť a i vkus). Bourdieu definoval principy, které jsou základem kulturních preferencí každé sociální skupiny či podskupiny. Za tím účelem zavedl koncept ,,habitus´´. Jedná se o vtělené praktiky, souhrn hodnot, norem a postojů, které se váží na jednotlivé sociální postavení ve společnosti, člověk je získává v průběhu svého života od narození, je závislý na jedincově působišti. Habitus je vyjednaný okolními jedinci, člověk jej může měnit, pracovat s ním, ale často si jej ani neuvědomuje, proto vtělená praktika. Bourdieu, na základě četných podrobných průzkumů a šetření, došel k závěru, že jídlo je součástí sociálního života a jako takové je subjektem ,,raného osvojení´´ Podle Bourdieu nejsou stravovací návyky a výběr jídla podmíněny výchovou, ale jsou dány příslušností k původní sociální třídě či podtřídě. Právě v chutí jídla člověk nachází nejsilnější a nesmazatelný znak učení se v dětství, protože svět, ve kterém se člověk narodil, je svět mateřský, svět základních chutí a základního jídla. (1979, cituji podle Ferrarová, 2018)

Lidé se stejným či podobným socioekonomickým postavením sdílejí habitus, mají obdobný životní styl, vkus a mají i obdobnou chuť. Vkus/chuť neznačí jedincovu individuální preferenci, ale je závislý právě na habitu a prostředí, ve kterém je jedinec socializován. (1996, cituji podle Ferrarová, 2018)

Pojmem identita ve spojitosti s jídlem se zabýval i francouzský antropolog Claude Fischler, který se snažil objasnit, jak a proč je jídlo tak úzce spjato s identitou. Jako základ tohoto objasnění zdůrazňuje dva nejdůležitější aspekty lidského vztahu k jídlu. Prvním aspektem je, že člověk je všežravec a druhým je tzv. princip začlenění. Pojednává o vztahu jídla k formování identity a tvrdí, že kombinuje 2 různé rozměry, z nichž první sahá od biologického ke kulturnímu (tj. nutriční funkce k symbolické funkci), zatímco druhý spojuje jednotlivce se kolektivem (tj. psychologickým se sociálním). (Fischler, 1988)

**Paradox všežravce**

,,Všežravost […] znamená autonomii, svobodu, přizpůsobivost.´´ Člověk má neocenitelnou schopnost prospívat v mnoha různých potravinách a dietách a přizpůsobit se změnám v jeho prostředí. Například strava Inuitů (,,Eskymáků´´), se skládá téměř výhradně z masa a tuků nebo třeba jídelníčky rolníků v jihovýchodní Asii neobsahují žádné živočišné bílkoviny. (Stini, 1980, cituji podle Fischler, 1988) V obou případech je lidský všežravec schopen přežít s dostupnými potravinami. Z jedné strany má svobodu výběru a je schopen se přizpůsobit změnám prostředí, z druhé strany musí být při stravování opatrný, nedůvěřivý a konzervativní. ,,Jakékoli nové, neznámé jídlo je potenciální nebezpečí.´´ (Fischler, 1988)

**Princip začlenění**

Princip začlenění spočívá v začlenění jídla do našeho života. ,,Začlenění je základem identity. Stáváme se tím, co jíme. [...]jídlo, které absorbujeme, poskytuje nejen energii, kterou naše tělo potřebuje, ale
i látku, která pomáhá udržovat biochemické složení organismu. Je tedy známo, že každé jídlo, které člověk pozře by mělo působit buď na stav organismu nebo na jeho identitu. Princip začlenění spočívá v kontrole nad tělem, myslí i nad vlastní identitou. Dalo by se říci, že každé jídlo bude mít v každém případě vliv na tělo.´´ Jídlo tedy utváří naši identitu. ,,Lidské bytosti si označují své členství v kultuře nebo ve skupině prosazováním specifičnosti toho, co jedí […]´´ (Fischler, 1988)

**Vztah jídla v různých kulturách**

,,Lidské bytosti si označují své členství v kultuře nebo ve skupině tím, že prosazují svoji specifičnost toho, co jedí-nebo více přesně-definují jinakosti a odlišnosti od ostatních. Lze nalézt nekonečné příklady skutečností, že popisujeme lidi nebo lidskou skupinu podle toho, co jí nebo si představujeme co jí […]´´

Žádná kulturní skupina nedefinuje jako potravu vše, co se dá v jejím okolí sníst. Každá kultura má svůj vlastní výběr jedlých potravin a také svůj vlastní ustálený soubor zvyklostí při podávání jídel a stolování. ,,Nejíme vše, co je biologicky jedlé, protože to, co je jedlé, není vždy kulturně poživatelné. Člověk se živí nejen proteiny, tuky uhlohydráty, ale také symboly, mýty, fantaziemi.´´ (Fischler 1988) Mary Douglas tvrdí, že ,,v mnoha kulturách včetně té naší nikdy člověk nejí psa ani lišku a není to tím, že bychom nebyli schopni jejich maso strávit. Je to řádem, v jakém kultura, ke které patříme, vidí svět a místem, které tato kultura přiřazuje věcem, zvířatům a lidem.´´ (1979, cituji podle Ferrarová, 2018). Claude Lévi-Strauss v roce 1962 prezentoval svou slavnou teorii o tom, že ,,aby bylo něco ,,dobré na jídlo´´, musí to být nejdříve ,,dobré na myšlení´´. Nejdříve musí jídlo uspokojit kolektivní myšlení lidí, to znamená jejich systém hodnot, přesvědčení a tradic, a jen pokud bude považováno za vhodné pro jejich žaludky z kulturního hlediska může být snědeno.´´ Lévi-Strauss se snažil vysvětlit význam jídla v kultuře lidských společenství na základě univerzálních schémat (myšlení v binárních kontrastech), která jsou podle jeho názoru společná celému lidstvu. (2006, cituji podle Ferrarová, 2018)

**Jídlo a náboženství**

Výběr potravin je ovlivněn dostupností, vlivy sociálními, ekonomickými, politickými a kulturními, stejně jako preferencemi osobními. Neopominutelnou determinantou tohoto výběru je i náboženství.

Náboženství má velký vliv na identitu jedince. ,,Díky své ústřednosti v našich životech se jídlo stává dokonalým prostředkem pro rituál, a potravinové rituály se staly ústředním bodem většiny náboženství.´´

Jak tedy jednotlivá náboženství ovlivňují stravovací návyky? Například Islám zakazuje konzumovat vepřové maso nebo krev. Také je velice známý muslimský půst, tzv. Ramadán, kdy je zakázáno v jednom měsíci v roce od úsvitu do soumraku jíst a pít. Další je velmi zajímavý fakt, že ,,[…] je zakázáno konzumovat totemové zvíře mezi primitivními kmeny.´´ (Fox, 2014)

**Ztráta identity**

Za posledních několik desetiletí se zásadně změnil způsob stravování i to, co jíme. Čím dál častěji dáváme přednost potravinám, které už jsou prakticky připravené ke konzumaci, čím dál častěji se stravujeme mimo domov a tím pádem nevíme, co jíme. Možná ani samotní kuchaři to nevědí. Došlo ke změně přípravy jídla i k výběru surovin. ,,Došlo k individualizaci stravování: sami si vybíráme kdy, jak, kde a s kým budeme jíst, v tomto smyslu jsme mnohem méně formální a více svobodní než naši předkové. Ale na rozdíl od nich, kteří se stravovali tak, jak jim to ukládala pravidla jejich náboženství, rituály sociálního života i rodiny a jedli to, co bylo v tom, kterém ročním období dostupné, my se podřizujeme diktátu práce´´ Ale co je horší: zatímco dříve lidé věděli, co jedí, v současné době to většinou nevíme a jsme zcela závislí na potravinářském průmyslu.´´ (Fischler, 2001, cituji podle Ferrarová, 2018)

,,Identifikace potravin je nyní problematické, zejména z následujících důvodů …´´

1. Moderní pojídač se stal ,,čistým spotřebitelem´´: rostoucí podíl populace konzumuje jídlo,
o jehož výrobě, historii a původu nic neví.
2. Práce na přípravě jídla se provádí daleko od očí strávníka většinou ve velkých továrnách a trvá dlouho než (potraviny, pozn. autora) dorazí do domácnosti a kuchyně.
3. Moderní jídlo je stále méně identifikovatelné podle své konzistence, chutě, vůně a struktury. Je to ovlivněno jeho zpracováním, způsobem balení nebo prezentací. Jídlo je tak dematerializováno.
4. Kromě toho je potravinářská technologie stále silnější v tom smyslu, jak již nyní používá stále sofistikovanější procesy, které mají tendenci maskovat, napodobovat a transformovat ,,přirozené´´ nebo ,,tradiční´´ produkty: rekonstituované bílkoviny, umělé příchutě, konzervační techniky atd. (Fischler, 1988)

Fischler řekl, že vzhledem k tomu, že stravování je jedním z pilířů identity (jsme to, co jíme), o jaké identitě můžeme hovořit, když nevíme co jíme?´´ (2001, cituji podle Ferrarová, 2018)

**Závěr**

Cílem mé práce bylo přiblížit význam jídla z pohledu antropologie. Poukázala jsem na to, jak jídlo úzce souvisí s člověkem. Prostřednictvím několika významných antropologů jsem popsala jejich individuální pohledy na toto téma.

Studováním informací jsem zjistila, že jídlo není jen biologickou funkcí, ale zasahuje především do sociálních rovin člověka. Vypovídá o nás samých a společnosti, ve které žijeme. Prostřednictvím jídla je možné identifikovat se s určitou sociální skupinou a vyjadřovat preferované postoje.

V závěru práce jsem poukázala, jak vztah k jídlu prošel zásadní proměnou. Přestali jsme mít přehled o tom, kde bylo jídlo sklizeno, zpracováno a odkud k nám vlastně doputovalo, což vede k tomu, že nevíme, co jíme a přeneseně kým vlastně jsme.
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