**Tetování jako sociokulturní fenomén.**

**Jméno**

## Abstrakt

Práce je věnována tetování jako sociokulturnímu fenoménu, tj. analýze toho, jak je tetování vnímáno v sociologii a sociokulturní antropologii. Autorka popisuje, jak jsou v těchto vědách vnímány tělo a jeho projevy, a na to navazuje analýzu tetování jako jedné z variant zdobení těla. Hlavní teze práce: Tetování jedinců je vždy ovlivněno společností, do které je tento jedinec zapojen, proto je třeba tento fenomén vnímat nejen z individuálního hlediska, nýbrž i ze sociokulturního.

## Stať

## Úvod

Tetování je fenoménem, který během posledních dvaceti let přestal být pouze projevem příslušnosti jedinců k subkulturám, nýbrž nabyl individuální funkce. I přes to, že určitá tetování zůstávají typická pro marginální skupiny, například tetování vězňů mají zvláštní styl a motivy, jejich základní sociokulturní funkcí je zapojení jedince do společnosti, iniciace do vybrané skupiny. Komplikovanějším fenoménem je tetování jedinců, kteří využívají úpravy těla ve snaze vyjádřit individualitu, ukázat svou odlišnost. Problematika, kterou je možné tady pozorovat, souvisí s otázkou, do jaké míry každý samostatný jednotlivec, jeho tělo a rozhodnutí, které vnímá jako něco, co mu nejvíc patří, je ovlivněn společností. Tělo je vnímáno ze sociokulturního pohledu jako nástroj pro vyjádření individuality a splnění sociálních a kulturních funkcí, a to skrze váhu, postavu, účes, piercing, tetování a další vnější tělesné projevy. Tato práce se soustředí právě na tetování z hlediska sociologie a antropologie. Analyzuje tedy funkce tetování, motivy, které lidé volí, a to, jak a jestli je tetování ovlivněno kulturou a sociálními normami společnosti. Na základě výzkumů Aleny Kajanové (2012) a Michaela Atkinsona (2003) je tetování vnímáno jako tendence sebevyjádření v evropské, kanadské a zejména české společnosti.

Začátek práce se věnuje podrobněji tomu, jak jsou tělo a jeho projevy vůbec vnímány v sociologii a sociokulturní antropologii. Dále se výklad soustředí na tetování jakožto jednom z projevů vyjádření identity a na jeho funkcích. Navazuje na to související problematika. Celkovou analýzou se pokusím zodpovědět otázku: Jak je na tetování nahlíženo v rámci sociokulturní antropologie a sociologie?

## Tělo a tetování.

* 1. Tělesné projevy v sociologii a sociokulturní antropologii.

Jedním z nejzákladnějších antropologických záměrů je zkoumání těla(Turner et al. 1991, s. 5)**[[1]](#footnote-1).** Po dlouhou dobutělo nebylo zkoumáno jako kulturní a sociální fenomén, ale pouze jako biologický. Nicméně v současnosti se tělo stává objektem pro analýzu v rámci sociálních věd, protože „plní nejrůznější sociální funkce“ (Šanderová 2011, s. 16) a ovlivňuje sociální a kulturní faktory, jako jsou například sociální postavení, rodinné postavení, kmenová příslušnost, náboženské vyznání (Turner et al. 1991, s. 5–6). Zkoumání těla je možno provést z pohledu různých společenskovědních oborů, nicméně pro danou analýzu je využito zkoumání z hlediska sociologie a sociokulturní antropologie.

Sociolog Michael Atkinson (2003)[[2]](#footnote-2) pozoruje, že „v literatuře o tělesných změnách je důležité přemýšlet o těle jako o textu (plátnu) kultury, a to bez ohledu na zaujatý teoretický postoj nebo věcné zaměření vyšetřování“ (Atkinson 2003, s. 20). Tělo by mělo být zkoumáno skrze zkušenost lidí s tělesností. Atkinson píše, že tělo zároveň hraje důležitou roli v sociální komunikaci, protože je používáno „pro označení a vyjádření identity“ (Atkinson 2003, s. 21). Identita[[3]](#footnote-3) je „jednota vnitřního psych. života a jednání, která bývá též nazývána *autentickým bytím*.“ Opakem autenticity bytí je „neautentické bytí charakterizované přetvářkou“ (Nakonečný, 2020).

Obecně řečeno je tetování jedním z vnějších tělesných projevů a sociokulturním fenoménem jakožto projev těla jako kulturního projektu, který je zároveň vyjádřením identity i způsobem zapojení do společnosti.

* 1. Symboly[[4]](#footnote-4) na těle jako způsob vyjádření identity a jejich problematika.

Zdobení těla má dvě základní funkce: (1) estetickou, (2) komunikační – identifikační, přičemž v moderní společnosti dominuje první funkce, „Lidé se zdobí proto, aby se líbili…“ (Kajanová et al. 2012, s. 90). Mezi individuální funkce patří například: (1) označení „transformace, překonání individuální krize“, které se projevuje ve volbě specifických motivů tetování, například fénix (Tamtéž, s. 93), (2) sebevyjádření a sociální sebeprezentace (Tamtéž, s. 89). Převládání individuální a estetické funkce tetování může být podpořeno i analýzou procesu výběru motivu. Výběr motivu tetování u jedinců, jenž nejsou zapojeni do specifických subkultur, je „individuální volbou, která reflektuje osobnostní rysy, jakož i životní zkušenost a postoje tetovaného“ (Tamtéž, s. 93). Podle Aleny Kajanové interpretace tetování skrze výjimečně individuální motivy je zpochybnitelná, protože „Tetování a piercing, po­dobně jako ostatní společenské formy, které se tváří jako výraz čistě individuální estetické volby, podléhají společenské kontrole“ (Tamtéž, s. 90). Toto stanovisko podporuje i Atkinsonův výklad tetování v knize *Tattooed: the sociogenesis of a body art* (2003).

Michael Atkinson pozoruje dvě různé strategie reagování respondentů, jednotlivců s tetováním, na negativní reakce společnosti na tetování (Atkinson 2003, s. 157-236). Řada tetovaných lidí „aktivně hledá odsuzující reakce (netetovaných)[[5]](#footnote-5) jedinců jako prostředek k upoutání pozornosti na ideologii kulturního odporu nebo opovržení“, zatímco jiní vybírají „vyhnout se zveřejnění informace o účasti na tetování ve strachu z přísné odvety“ (Tamtéž, s. 207).

I přes to, že „tetovaní často vykreslují své tetování jako hluboce smysluplné kulturní projekty“ (Tamtéž), vědomí možného nepřijetí ze strany rodičů, spolupracovníků, zaměstnavatelů ovlivňuje výběr motivu, umístění a demonstraci tetování (Tamtéž, s. 212–217). Jak to uvádí i Kajanová (2012, s. 90), individuální volby se nacházejí jak pod vlivem módy, trendů ve stylech tetování, tak i pod vlivem společenských genderových norem, jako jsou umístění tetování „u mužů na rameno“ a u žen „nad hýžděmi“. Upozorňuje, že i „Vysoce individualizované volby, často vnímané jako vysoce intimní, jako v případě tetování či piercingu na společensky „neviditelných“ místech, např. v oblasti genitálií, vždy do určité míry podléhají společenskému diktátu v oblasti formy i obsahu“.

Každý jedinec je vždy zapojen do společnosti a v sociálních interakcích se vždy nachází pod vlivem sociálních a kulturních norem a názorů jiných členů této společnosti. Proto původní individualistický záměr vyjádření identity skrze modifikaci těla tetováním je vždy ovlivněno soudobým společenským vnímáním tohoto jevů. Z hlediska sociologie a sociokulturní antropologie nevylučitelnost jedince ze společnosti nás nutí interpretovat tetování jako fenomén i v obecnější sociální rovině následující po individuální psychologické.

## Závěr

V této práci jsem se pokusila vyložit, jak je nahlíženo na tetování v rámci sociokulturní antropologie a sociologie. Vědecky vzato je tetování symbolem na těle, který může plnit dvě protikladné funkce, zdůrazňovat individualitu a odlišnost tetovaného i zapojovat ho do určité společnosti. Tetování také lze označit jako kulturní projekt a vnější projev identity, který tetovaní jedinci vnímají v psychologické rovině. Nicméně každý jedinec je zapojen do soudobého sociálního a kulturního kontextu, který ovlivňuje jeho způsob a míru sebevyjádření. Z toho vyplývá, že symboly na těle by měly být vnímány nejen skrze interpretaci potetovaných jedinců, ale také ze sociokulturního a společenského pohledu. K tomu slouží analýza v oboru sociologie a sociokulturní antropologie.
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