Autismus z pohledu medicínské antropologie

Jméno

1. Abstrakt

Moje práce je zaměřena na studium pojetí autismu z hlediska medicínské antropologie. Práce zahrnuje historii autismu, popis autistické společnosti, její interpretace nemoci a spojené s tím problémy, a současné pojetí autismu. Cílem práce je ukázat, co je autismus z hlediska autistické komunity a biomedicínského.

1. Úvod

Autismus jako klinický a sociokulturní fenomén má velký vliv na společnost, a proto je nutné tento fenomén zkoumat nejenom z hlediska medicíny, ale i z hlediska společenských věd. Pro sociální vědce pojetí autismu jako metafory nebo druhu neurologického rozdílu má zásadní vliv na otázku lidské identity, vnímání, rozdíl a subjektivitu v rámci sociálního a kulturního kontextu (Silverman, 2008, s. 325). Tento směr myšlení může otevřít nové perspektivy, které byly překryty, začíná od psychologie lidstva a končí sociálním modelem zdravotního postižení.

Ve své práci budu používat interpretativní přístup. Tento přístup se používá především v kontextu pojetí nemocí. Takže přístup ukazuje, jak lidé rozumí té nebo jiné nemocí (Hrešanová, 2008, s. 221).

Ve své práci stanovím otázku, kterou budu rozebírat, jež zní „Jak lidé rozumí autismu z pohledu medicínské antropologie?“.

1. Stat’
2. Co je medicínská antropologie?

Začnu s pojmem *medicínská antropologie*. Medicínská antropologie se obecně zabývá oblastí zdraví a nemoci vcelku, ale se především zabývá otázkou, co si lidé představují pod pojmem “medicína” (Hrešanová, 2008, s. 211). Taky medicínská antropologie studuje významy různých chorob, způsoby jejich léčení, výklady nemocí a jejích příčin, významy, které jsou připisovány té nebo jiné nemoci v dané společnosti (Hrešanová, 2008, s. 211).

1. Co je autismus? Historie nemoci.

Termín *autismus* je definován jako porucha nervové soustavy a poruchy komunikace, chování a sociální interakce jako důsledky. Diagnózy syndromu byly poprvé popsány v roce 1940, avšak za posledních 60 let fenomén autismu prošel mnoha změnami začíná psychickým stavem do znepokojení o veřejné zdraví, které dostává hodně pozornosti v médiích, až po neurobiologickou poruchu (Silverman, 2008, s. 326; Bagatell, 2010, s. 33; Solomon, 2010, s. 247). Tyto pojmy byly tvarovány biomedicínským společenstvím a pojímány jako deficit a lidé s poruchami jako jednotlivci, kteří potřebují být „opravenými“ (Bagatell, 2010, s. 33). Takže ze strany medicíny můžu říct, že autismus je definován jako vývojová porucha, kterou způsobila nevhodná kombinace genetických předpokladů.

Nicméně alternativní pojmy poruchy tvrdí, že zdravotní postižení nespočívá v jednotlivci, ale je spíše společensky konstruováno; je to v sociokulturním prostředí, které odmítá podporovat rozdíl a vytváří intoleranci (Bagatell, 2010, s. 33).

1. Lidé s autismem. Jejich společenství a interpretace nemoci.

Ačkoli většina interpretací autismu zůstává pevně zakotvena v biomedicínském paradigmatu, jednotlivci s autismem, prostřednictvím narativních sebeprezentací a organizovaných aktivit, se sami pokoušejí změnit, jak je autismus reprezentován a zvažován (Bagatell, 2010, s. 33). Lidé s autismem, v důsledku nekorektního medicinského interpretování autismu jako poruchy, vytvořili svou vlastní komunitu, aby mohli ukázat, jak oni pojímají tento termín i svůj stav.

Podle autistických lidí autismus je neurologickou „diferencí“, nikoliv nemoc. Tato diference se vyskytuje v opakujících se pochybách, nedostatku očního kontaktu, což je považované za rozdíl; není to chování, které musí být změněno, ale pochopeno (Bagatell, 2010, s. 38). Jde o pojímání stavu autistických lidí s plnou tolerancí a přijetím toho, že autismus je jejich základní součástí. Z toho můžu odvést, že kdyby neměli autismus, tak nebyli by samými sebou, nýbrž jinou osobou. Tak místo jejich lečení se lidé mohou pokusit poskytnout jim co nejpohodlnější podmínky pro socializaci, projev emocí a život.

Tak autismus pojímán a reprezentován jako rozdíl. Podle autistické komunity problémem není člověk samotný, ale sociální postoje.

1. Sociální model zdravotního postižení.

Důraz na autismu jako „pozitivním rozdílu“ přetahuje pozornost od možnosti, že autistický stav může také generovat omezení, problémy a špatnosti. Takže se chci obrátit na sociální model zdravotního postižení.

Podle Mckearneyho a Zoanniho popis postižení jako sociálního omezení na základě diference následně vede nás k chápání autismu jako něco „utopického“ (Mckearney, Zoanni, 2018, s. 12). Z toho plyne, že taková interpretace může úplně ignorovat jakékoliv omezení a pojímat postižení jako produkt chybné lidské představy nemoci a otázky člověka vcelku. Tohle ale přispělo k tendenci studia zdravotních postižení ignorovat lidi s těžším zdravotním postižením, kteří nejsou tak aktivní, a to znamená, že když mluvím o kognitivních diferencích, tak sociální model postižení není tak správný, jak by měl být (Mckearney, Zoanni, 2018, s. 12). Avšak pokud jde o fyzické postižení, tak je vidět, že to může být přesně

vymezeno a v důsledku zlepšeno sociálním prostředím, co nelze říct o kognitivních diferencích (Mckearney, Zoanni, 2018, s. 12). Vždyť kognitivní diference mohou vyvolávat závažné omezení vůči socializaci. Efektivní formou pomoci mohou být speciální vzdělávací programy, individuální integrace do školy, komunikace podle schopností, rozvoj sociálních a pracovních dovedností.

1. Současné pojetí autismu.

Samozřejmě, že autismus je chápán jako velmi různorodý syndrom. Jak jsem už zmiňovala na začátku, že nejčastěji autismus je považován za vrozenou poruchu, způsobenou chybnými genetickými změnami ve vývoji. Avšak všechny příčiny vzniku autismu se dodnes nepodařilo odhalit, předpokládá se, že zde mohou hrát roli genetické faktory, mozková poškození a nedostatečný vývoj mozkových center.

Co se týče studiu nemoci ze strany antropologie, tak je třeba dále zkoumat, jak se institucionalizované struktury moci a procesy reprezentace sráží a formují životy jednotlivců s autismem, jejich rodin pomocí různých prostředků (Solomon, 2010, s. 252).

1. Závěr

Na závěr bych uvedla, že studium pojetí autismu nikdy nebude dokončen a nebude existovat jedná správná verze, protože každý to chápe a bude chápat jinak, něž ostatní. Avšak je na místě stejně jako medicínské pojetí, tak i antropologické, společenskovědní a názory každého člověka a samozřejmě i autistické komunity. Takže pro hlubší a lepší pochopení jakékoliv nemoci se můžu obrátit na všechny různé studie ohledně jí. A možná to bude dokonce mnohem lepší, něž kdyby to studovala s nějakého jedinečného hlediska.
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