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# Abstrakt

V této závěrečné proseminární kompilaci budu popisovat dva antropologické přístupy k výzkumu kouření tabáku a budu hledat, jaké sociální a kulturní faktory – ať již lokální - ovlivňující jedince, či globální - ovlivňující celou společnost – vedoucí ke vzniku a rozvoji závislosti na kouření tabáku, dle těchto přístupů přispívají.
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# 1. Úvod

Tabák je patrně jediným běžně prodávaným produktem, který při výrobcem předpokládaném použití – v případě této práce kouřením[[1]](#footnote-1) – nevyhnutelně přivodí konzumentu zdravotní obtíže či též smrt. Navíc – na rozdíl od mnohých ostatních nemocí – jsou zdravotní následky kouření přímo návazné na lidské myšlení a chování. (Singer 2004, s. 518)

Následky kouření na zdraví jsou v dnešní době široce známé; mezi nejzávažnější choroby způsobené kouřením pak patří ischemická choroba srdeční, rakovina plic a chronický kašel. Dalšími závažnými chorobami způsobenými či prohloubovanými kouřením jsou pak mimo jiné ischemická choroba dolních končetin, vysoký krevní tlak, infarkt a rakovina úst, krku, jícnu a dalších orgánů. Kouření navíc dle Marka Nichtera a Elizabeth Catwrightové poškozuje též celé rodiny, a to ve třech směrech – způsobováním a prohlubováním vážných nemocí dospělých omezuje či znemožňuje jejich péči o děti; způsobuje nemalé náklady v rodinném rozpočtu, což omezuje možnosti zdraví podporujících investic; a vystavuje děti pasivnímu kouření, které způsobuje vedle týchž zdravotních komplikací jako kouření přímé u dětí také syndrom náhlého úmrtí kojenců, chronické záněty středního ucha a choroby dýchacích cest včetně astmatu. (tamtéž, s. 518)

Přes toto všechno kouření (v sociálním a kulturním kontextu) postrádá výraznější zájem antropologie a v západním světě, který je působištěm většiny antropologů, není kouření s kulturním a sociálním kontextem nijak zásadně spojováno. (tamtéž, s. 518)

# 2. Teoretická část

## 2.1 Merril Singer: globální ekonomika kouření a některé kulturní aspekty

2.1.1 Historický vývoj rozšiřování kouření

Poprvé se tabák objevil v Evropě, když jej sem přivezl Kryštof Kolumbus z Ameriky od kmene Arawak, který jej kouřil pro uvolnění, relaxaci a pro snadnější usínání. V roce 1560 se z Portugalska kouření rozšířilo do Francie, o rok později do Itálie a ke konci století bylo široce známé a medicínsky používané po celé Evropě. Záhy se však začalo s poznatky o psychoaktivních vlastnostech tabáku šířit také jeho rekreační využití (především mezi chudšími vrstvami obyvatelstva), což vyvolalo odpor vyšších společenských vrstev a církve. V průběhu celého 17. století byla po celé Evropě přijímána opatření zabraňující kouření; od pokut a zvyšování cel až po trest smrti. Tyto vládní snahy však úspěšně rozvrátil černý trh s tabákem a na konci 17. století bylo již kouření vesměs na celém kontinentu legální. (Singer 2004, s. 519)

Největší vliv na rozmach kouření v Evropě měla nepochybně Británie, která z tabáku – ve zklamání, že se v jejích amerických koloniích nenacházejí ložiska stříbra – udělala přední vývozní komoditu. Protože však britský trh nestačil spotřebovávat veškerou koloniální produkci, vysílala Británie po Evropě delegace s cílem kouření propagovat a vytvořit nová odbytiště. Neméně důležité využití pro tabák pak také Britové našli, když jej začali dovážet do svých kolonií v Pacifiku. Ve snahách o „*zvýšení pracovní produktivity a dominanci nad domorodými obyvateli*“[[2]](#footnote-2)(tamtéž, s. 521) se ukázalo vybudování závislosti na kouření – podobně jako u domorodých kmenů Severní Ameriky závislosti na alkoholu – mnohem efektivnějším a snazším řešením než použití vojenské síly. (tamtéž, s. 520-521)

Vedle ekonomických benefitů „exportu kouření“ našel však tabák také využití domácí – vedle (dalších koloniálních produktů) čaje, kávy, čokolády a cukru se stal tzv. „*drug food*“, náhražkou jídla, která zvyšuje pracovní výkonnost dělníků v továrnách industriální éry. Pro tyto dělníky se kouření stalo rychle důležitým, a na dlouhá léta tak bylo zásadně ztíženo jej zákonně regulovat. (tamtéž, s. 522)

2.1.2 Kulturní aspekty kouření

Dle Singera (2004, s. 523) je pro západní svět (minimálně od rozšíření prefabrikovaných cigaret a sirek) kouření individuální záležitostí spojenou s myšlením a cítěním jedince spíše než symbolickou či ritualizovanou činností – jakou je například konzumace alkoholu – přenášející kulturní informaci. Zároveň však Singer (2004, s. 523) dodává, že kouření nelze upřít veškerou symboliku – v mnohých filmech si postava zapaluje cigaretu a vzbuzuje při tom dojem vymezení vůči tradiční společnosti, rebelie proti zaběhlým společenským rolím, tajemna nebo sexuální přitažlivosti, případně uspokojení. Tato symbolika může zároveň do budoucna nabírat na síle v důsledku snah o omezování kouření na veřejnosti. Jako další výjimku pak Singer (2004, s. 523) zmiňuje, že „*Na počátku 20. století, v průběhu I. světové války, byly cigarety ‚spojovány s pozitivními hodnotami tiché hrdosti, kuráže a odhodlání archetypu ideálního vojáka a staly se nedílnou součástí vojákova života'“*(tamtéž, s. 523), což bylo zapříčiněno převážně masivní podporou americké armády velkými tabákovými společnostmi a následným propojení vojenství s kouřením.

Mezi kulturní aspekty kouření pak Singer (2004, s. 523) dále řadí jeho využití pro rituály přechodu mezi věkovými stadii pro podřízené sociální skupiny – například mládež, ženy a etnické menšiny. Jakkoliv totiž započetí s kouřením značí přechod do vyšší věkové kategorie (dospělosti), na rozdíl od maturity či svatby nemusí být nijak schváleno ovládající sociální skupinou.

U mládeže je pak také důležitým faktorem to, jak je kouření přijímáno v jejich okolí – „*několik studií ukázalo, že kouření mezi adolescentní mládeží je závislé na souhlasném stanovisku ke kouření přijímaném od (…) kamarádů*.“ (tamtéž, s. 523)

U dospělých pak Singer (2004, s. 523) jako kulturní aspekt kouření spatřuje symboliku přestávky od (zejména náročné) práce, ekvivalentní „pauze na kávu“; předělu mezi prací a odpočinkem či rituálu při dokončení (pracovní) činnosti.

## 2.2 Mark Nichter: vliv rodinných faktorů a etnicity

Mark Nichter (2003, s. 140) ve své práci komentující antropologický výzkum kouření na úvod zdůrazňuje, že je při takovém výzkumu třeba správně pracovat s etnicitou. Tvrdí, že jakkoliv může být jednoduché se uchýlit k opaku; na etnicitu je potřeba při výzkumu kouření nahlížet jako na „znak“ možné vyšší náchylnosti ke kouření místo „faktoru“ této náchylnosti. Dodává, že je mnohem prospěšnější hledat při výzkumu nejprve faktory kulturní: vzdělání, sociální třída, ekonomická (ne)zajištěnost, významné stresory (například diskriminace), užívání dalších drog atd.

Za důležitý dvojfaktor ovlivňující vznik závislosti na kouření označuje Nichter (2003, s. 141) styl výchovy v rodině a respekt k rodičům, který ovlivňuje zda a kdy začne dítě kouřit, jak je poté rodiči ovlivňováno a jaké jsou rozdíly v přístupu ženských a mužských rodičů ke kouření v různých komunitách a stadiích závislosti. „*Jakmile jeden začne kouřit, je pobízen ke skončení, nebo je kouření akceptováno? Jak je místo a čas, kde a kdy mládež kouří ovlivňováno respektem k rodičům, a jak se toto liší nejen s věkem a pohlavím, ale také zaměstnaností?*“(tamtéž, s. 141)

Tento dvojfaktor dokládá nižší prevalencí kuřáctví mezi afroamerickou mládeží s autoritativnějším stylem výchovy v rodině, a zároveň dodává, že pro mladé Afroameričany jsou často důležitým vzorem v rodině starší ženy (babičky, prababičky a další příbuzné), „*jejichž názor je konzistentní a jasný – kouření mladému Afroameričanu či Afroameričance nesluší a vrhá špatné světlo na jejich rodinu.”* (tamtéž, s. 141) Zde však Nichter (tamtéž) zároveň nabízí otázku, jak se mění postoj ke kouření mnohým Afroameričanům, kteří se v 18 letech přidají k armádě a o tento důležitý nekuřácký vzor ztratí.

# 3. Závěr

Ve své práci jsem zpracovával dva antropologické přístupy k výzkumu kouření – přístup Merrila Singera, který se zabývá především globální historií šíření kouření jako nástroje ekonomické a koloniálně-politické moci a zpracovává některé aspekty kouření jakožto symboliky v průběhu moderních dějin; a Marka Nichtera, který se zaměřuje především na vztah kouření s etnicitou a rodinným zázemím.

Zatímco Singer za hlavní faktor vesměs považuje (téměř) globální vliv vlád a velkých tabákových korporací a sociální skupině a sociálnímu zázemí jednotlivého kuřáka takovou váhu nepřiznává; Nichter považuje za nejdůležitější naopak rodinné zázemí a vztah s lokální komunitou. Oba autoři se však shodují ­– ač každý z jiného úhlu ­– na podstatném vlivu faktoru přijímání kouření ve společnosti, v níž se daný kuřák pohybuje.
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1. a kdykoliv v práci zmiňuji *kouření*, myslím tím právě kouření tabákových cigaret či doutníků [↑](#footnote-ref-1)
2. všechny překlady v této práci jsou autorské [↑](#footnote-ref-2)