**Kapitola 3 Veronika Holcová, Rostislav RAVČEV**

**HLEDÁNÍ JAZYKOVÝCH UNIVERZÁLIÍ**

-existují společné nebo obecné rysy nebo obecná pravidla?

**3.1 UNIVERZALITA JAZYKA**

**Obtížné hledání společných jevů**

**-**pokud hledáme společné rysy, nehledáme povrchové vlastnosti, ale univerzálie abstraktního charakteru

**Názor generativní gramatiky**

-generativní gramatika ukazuje na různé univerzální principy

-aj i japonština (stejně jako v ostatních jazycích) věta obsahuje pod. jm i sloveso

**3.2 UNIVERZÁLNÍ TENDENCE V POJMENOVÁVÁNÍ VĚCÍ**

**Názvy základních kategorií**

-v každém jazyce se kategorizuje (pes a dále různé druhy psů- jezevčík, pudl..)

**Univerzální rysy překracující kulturní rozdíly**

**-**u kategorií nepoužíváme slovo nadřazené (např. Strom), ale nazýváme je vlastním názvem (např: javor, dub)

-abstraktnější kategorie: záleží na kultuře, pokud udáme příklad “domácí mazlíček” v každé kultuře budou v této kategorii zařazena jiné druhy zvířat

**Základní pojmy jsou zvláštní kategorie**

-Eleanor Roschová nazvala kategorie jako pes a buk základními kategoriemi

-většina jazyků nemá jen jednoslovná označení, ale složená slova obsahující základní pojem (dub špičatolistý)

-pokud se omezíme na svět věcí při otázce univerzální kategorizace, tak u věcí existují

-na vyšší abstraktnější a na nižší konkrétnější rovině se pojmenování v různých jazycích liší (podle důležitosti oblasti na danou kulturu) -> pokud je zásadní, tak jsou základní pojmy na vyšší úrovni, pokud zásadní nejsou, tak pojmy neexistují (potřeba použít víceslovná pojmenování)

**Rozdíl, kterému rozumí i dítě**

-Typická vlastnost základních kategorií-> členové jsou si na vzájem velmi podobní (dítě snadno rozliší, že jezevčík i pudl je pes, avšak rozeznat další druhy chce cvik a zkušenosti)

-americký Antropolog Brent Berlin (1996) o základních kategoriích-> jejich prostřednictvím svět se sám kategorizuje a vyžaduje pojmenování

**3.3 UNIVERZÁLNÍ RYSY VE ZPŮSOBU POJMENOVÁNÍ BAREV**

-názvy barev se v jazycích liší

-existují univerzální principy sdílené jazyky?

**Absolutní univerzálie**

-dělení podle barevného spektra, je pojmenování barev libovolné?

**Světový průzkum barev**

-tým Kalifornské univerzity v Berkeley vedený Paulem Kayem se pokusil ukázal, zda jsou obecné principy pojmenování barev, nebo zda pojmenování jsou zcela arbitrární

-330 vzorků z Munsellova systému barev a 110 mluvčích různých jazyků-> byly jim ukázány vzorky a mluvčí je museli pojmenovat a vybrat barvu, která je typickým příkladem daného názvu

- následné vyhodnocení: jaká četnost barvy na kterou mluvčí ukázali (ukázalo se, že to byly oba extrémy (opravdu bílá bílá nebo opravdu černá))

-jazyky ve kterých existují dva barevné pojmy světlá barva a tmavá barva-> nejprototypičtější barvy světlé a tmavé po sečtení vzorků je černá a bílá

**Průměr jazyků světa**

-zajímavý výsledek výzkumu: dělení barevného spektra blízké anglickému pojmenování

-angličtina a japonština jsou jazyky rozdílné, ale názvy barev jsou víceméně ekvivalentní

-výzkum Eleanor Roschové-> pamatování si názvů barev snadněji, když jsou nejtypičtějším odstínem angických barevných pojmů

-existují odstíny, které jsou univerzálně ohniskem

**3.4 UNIVERZÁLNÍ RYSY VE ZPŮSOBU POJMENOVÁNÍ POHYBU**

**Experiment s běžet a jít**

-tým Barbary C. Maltové a dalších kolegů

-videonahrávky s různými způsoby pohybu (sklon a rychlost pásu se měnil)

-byly 3 sklony (rovina, 4 stupně a 8 stupňů)-> na tyto sklony byly aplikovány všechny 3 stupně rychlosti

-účastnili se: Američané, Japonci, Španělé, Holanďané-> byli požádáni, aby pojmenovali daný pohyb na videu

->výsledek: škála slov se v jednotlivých jazycích liší

-Nejméně sloves Japonci, nejvíce Holanďané

**Rozlišení v ostatních jazycích**

-v japonštině bylo použito nejméně slov, ale ve všech jazycích se shodli na pohybu ve videích (tzn. I když respondenti použili více slov pro chůzi nebo běh ale i tak se tato slova pohybovala okolo základních slov)

**3.5 JE VÍC TOHO SPOLEČNÉHO, NEBO TOHO ODLIŠNÉHO?**

**Společné rysy překračující kulturní rozdíly**

-v jazycích je hodně rozdílů, ale jazyky mají také hodně společného

**Rozlišení druhu pohybu na základě smyslově vnímatelného rozdílu**

-při pohybu, pokud se vrátíme ke zmíněnému běhu a chůzi, se v každé kultuře odlišuje běh a chůze, ale pojmenování pohybu se v různých kulturách nemění (i když se pojmenování v některých případech rozlišuje, princip pojmenování zůstává stejný)

**Rozlišování konceptůna základě různých kritérií**

-jazyky si na základě vlastních kritérií vytváří vlastná kategorie, které pojmenovává

**Počitatelnost, životnost, klasifikátory**

-jednotný způsob kategorizace podstatných jmen neexistuje

-existují 3 možnosti kritérií kategorizací:

-1. rozlišují kategorie pod. jm. na základě počitatelnosti (angličtina, některé jazyky Papui Nové Guieny...)

-2. rozlišují rod- některé jazyky rozlišují různý počet rodů (2 a více kategorií) (němčina,některé jazyky Jižní Ameriky...)

-3. používají klasifikátory, kdy každý výraz má svoje vlastní slovo (japonština,jazyky afriky...)

**Rozdílné a sdílené plynoucí z jazyka**

-oblast mimo základní kategorizaci univerzálnosti ubývá a společné rysy najdeme pouze na velmi abstraktní úrovni

-pro pochopení podstaty jazyka a lidského myšlení je důležité se zaměřit nejen na rozdíly, ale i na společné rysy jazyka
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