**II. Demokracie: její principy, hodnoty a instituce**

**T 1:** „Má-li být pojem suverenity lidu, který je pro demokracii centrální, analyzován co do ideje spočívající v jeho základu, narazíme na princip rovnosti … Obvykle se hovoří o rovnosti příležitostí nebo rovnosti práva, tedy o možnosti účasti všech občanů na utváření politické vůle.“ (K. Lenk, „Probleme der Demokratie“, in: *Politische Theorien von der Antike bis zur Gegenwart*, Wiesbaden 2000, str. 941.)

**T 2:** „…více či méně funkční demokracie mohou vzejít i přežít za přítomnosti masivních materiálních nerovností. Sociální nerovnost brání demokratizaci a podkopává demokracii za dvou podmínek: zaprvé, jestliže přetrvávající rozdíly krystalizují ... v každodenní kategorické rozdíly dle rasy, pohlaví, třídy, etnické a náboženské příslušnosti a podobných širokých klasifikací; zadruhé, jestliže se tyto kategorické rozdíly přímo přenášejí do veřejných politik … Demokracie funguje lépe a perspektiva demokratizace je pravděpodobnější, pokud politické procesy omezují přenos každodenních kategorických nerovností do veřejných politik.“ (Ch. Tilly, *Democracy*, Cambridge 2007, str. 110–111.)

**T 3:** „Demokracie znamená rovnost, rovnoprávnost celého národa, a za našich časů pozorujeme mnoho druhů demokratů, pročež se musíme osvědčiti, ke kterému druhu my náležíme. Jest druh demokratů, který, aby se rovnost docílila, o to usiluje, aby všechno, co vyššího, vzdělanějšího jest, se zesprosťačilo, který všechno od shůry dolů strhuje; k tomuto druhu demokracie, která se nazvati může demokracie sprostoty, nenáležíme a náležeti nechceme. My naopak rovnost tak docíliti chceme, aby se nižší k vyššímu vzhůru povznesl, aby nevzdělaný se vzdělal a tak vzdělanému vyrovnal.“ (K. H. Borovský, „Naše zásady“, in: *Národní noviny* 23. 8. 1848.)

**T 4:** „Společnost je svobodná v té míře, v níž se rozpoznává v uspořádání svého politického společenství …. Všechny vlády a platné zákony jsou výsledkem toho, jak lidé jednají spolu navzájem … Toto určení demokracie má důsledky pro pojem státu: Stát není ničím vůči společnosti vyvýšeným, žádným ‚státem vrchnostiʻ, nýbrž výsledkem vzájemného působení na utváření státní vůle ze strany svazů, stran, organizací a jednotlivců.“ (K. Lenk, „Probleme der Demokratie“, str. 939.)

**T 5:** „Demokratická metoda je takové institucionální zřízení, které umožňuje činit politická rozhodnutí a v němž jednotlivci získávají rozhodovací moc v konkurenčním zápase o voličův hlas.“ (J. A. Schumpeter, *Kapitalismus, socialismus a demokracie*, Brno 2004, str. 287.)

**T 6:** „Podstatou demokracie, podmínkou *sine qua non*, jsou volby, otevřené, svobodné, regulérní. Vlády, které z nich vzejdou, mohou být neefektivní, zkorumpované, krátkozraké, nezodpovědné, mohou být ovládány skupinovými zájmy a vůbec se neřídit veřejným zájmem. Pro tyto své vlastnosti jsou takové vlády nechtěné, avšak to neznamená, že nejsou demokratické.“ (S. P. Huntington, *Třetí vlna*, Brno 2008.)

**T 7:** „Zásadu, že pokud jde o vládu, má většina právo na všechno, považuji za bezbožnou a odpornou … když vidím, že se poskytuje právo nebo možnost dělat všechno kterékoli moci, ať už se nazývá lid nebo král …, říkám: zde je zárodek tyranie a snažím se odejít a žít pod jinými zákony.“ (A. de Tocqueville, *Demokracie v Americe*, I, Praha 1992, str. 190–192.)

**T 8:** „Pro nás na Západě znamená … demokracie ‚liberální demokraciiʻ: tedy politický řád, k jehož podstatným rysům patří nejen svobodné a řádné volby, ale také vláda práva, oddělení jednotlivých mocí a ochrana základních svobod projevu, shromažďování, vyznání a vlastnictví. Tento souhrn svobod … se dá označit jako ‚ústavní liberalismusʻ…“ (F. Zakaria, *Budoucnost svobody*, Praha 2004, str. 22.)