**Porovnání výsledků dotazníkového šetření**

Na původní dotazník odpovědělo mnohem více respondentů (539), než na dotazník zprostředkovaný mnou (77). Zároveň bylo v původním dotazníku zastoupeno mnohem větší spektrum oborů než v mém. Na můj dotazník odpovídaly především technické a zdravotnické obory a ve velmi malém zastoupení se mi vrátily dotazníky od humanitních a ekonomických oborů. Naproti tomu na dotazník, který jsem se snažila replikovat, odpovědělo mnoho studentů z technických, zdravotnických, humanitních, ekonomických i přírodovědných oborů. Z tohoto důvodu jsem se rozhodla porovnat pouze výsledky právě technických a zdravotnických oborů. Ostatní obory porovnat nelze.

Jako první bych ráda porovnala poměr kuřáků mezi studenty. Mé výsledky ukázaly, že denně mezi studenty kouří 5 %. Ve výzkumu, který jsem replikovala, kouří každý den 21 % dotazovaných. Jednou týdně si zapálí stejné procento studentů. Příležitostně mezi studenty kouří o 1 % méně než v původním výzkumu. Největší část studentů tvořili nekuřáci v obou výzkumech. V mém jich bylo 83 % a v původním výzkumu 66 %.

*Graf č.1: Odpovědi studentů na otázku, zda kouří – původní výzkum*

*Graf č.2: Odpovědi studentů na otázku, zda kouří – replikační výzkum*

Pokud porovnám výsledky u jednotlivých oborů, tak u výzkumu, který jsem replikovala vyšlo, že nejméně kuřáků je mezi studenty zdravotnických oborů (13 %). Nicméně mé výsledky ukázaly, že méně kuřáků bylo na oborech technických (2 %), které se v původním výzkumu umístili hned za zdravotnickými obory s 15 %. U lékařských oborů kouří pouze o 1 % méně studentů než v původním výzkumu. Z výsledků je tedy zřejmé, že procento kuřáků na technických oborech se výrazně snížilo, což může být dáno větší informovaností studentů. Dále může být rozdíl způsoben současnou pandemickou situací, kdy studenti nejsou tolika v kontaktu a neovlivňují své vrstevníky k zapálení cigarety.

*Graf č.3: Porovnání počtu studentů, kteří kouří denně*

Při porovnávání počtu studentů, kteří nekouří, jsem zjistila, že se jejich procento zvýšilo u obou oborů, což je pozitivní výsledek. Technické obory se zlepšily o 10 % a zdravotnické o 5 %. V původním výzkumu byly opět lepší zdravotnické obory se 75 % nekuřáků. Na druhém místě se umístily obory technické, kde nekouří 72 % studentů. V mém výzkumu byly opět výsledky otočené a lépe než obory zdravotnické, dopadly obory technické.

*Graf č.4: Porovnání počtu studentů, kteří nekouří*

Zbývající studenti kouří průměrně jednou týdně nebo jednou za měsíc. V mém dotazníku nejméně studentů, kteří kouří příležitostně, bylo ve zdravotnických oborech (8 %) stejně tak, jako v původním dotazníku, kde jich bylo konkrétně 12 %. Na druhém místě se v původním dotazníku umístily obory technické, přírodovědné a humanitní s 13 %. I mě vyšlo, že na technických oborech kouří 13 % studentů. Poměr příležitostných kuřáků se tedy v průběhu času nijak výrazně nezměnil.

*Graf č.5: Porovnání počtu studentů, kteří kouří příležitostně*

Další otázka byla směřována na místa, kde se studenti dozvěděli o škodlivých vlivech kouření. V obou výzkumech výsledky ukázaly, že se studenti nejčastěji informace dozvěděli z médií jako je internet, noviny či časopisy. V původním výzkumu takto odpovědělo celkem 83 % studentů, v mém o 6 % méně. Jako další hlavní zdroj studenti uváděli rodinu (75 %) a základní školu (71 %) stejně tak, jako v původním výzkumu. Výsledky se lišily maximálně o 1 %. Další častou odpovědí byla střední škola, kterou v mém výzkumu uvedlo 57 % studentů. V původním výzkumu jí zvolilo 63 %. Na vysoké škole získalo informace 23 % studentů, o 2 % více než v původním výzkumu. V obou výzkumech tuto možnost uváděli především studenti zdravotnických oborů. Nejméně často se studenti dozvídali informace od lékaře. V původním výzkumu tuto možnost uvedlo 20 % studentů, v replikačním výzkumu 17 %. Z výsledků můžeme vidět, že zdroje informací zůstávají stále stejné a informování pacientů lékaři se nikterak nezlepšilo.

*Graf č.6: Porovnání míst získání informací o škodlivých vlivech kouření*

Dále bylo zjišťováno, jaké mají studenti znalosti ohledně škodlivých vlivů kouření. Nejprve porovnám výsledky zdravotnických oborů. V mém i původním výzkumu dopadly zdravotnické obory nejlépe. Všichni studenti v obou výzkumech věděli, že v důsledku kouření může vzniknout rakovina plic. 96 % studentů ví, že kouření má vliv na kardiovaskulární systém, v původním výzkumu toto zná pouze o 1 % méně. 92 % studentů v replikačním výzkumu a o 1 % více studentů v původním výzkumu zná riziko poškození plodu při kouření v průběhu těhotenství. Menší znalost měli studenti replikačního výzkumu ohledně chronické bronchitidy (76 %), kdy v původním výzkumu tuto znalost mělo o 12 % studentů více. Dále lépe dopadli ve znalostech rizika vzniku žaludečních vředů, rakoviny rekta, rakoviny žaludku a neplodnosti žen vlivem kouření. Naopak studenti, kteří odpovídali na původní výzkum, znali lépe vliv kouření na krevní tlak, vznik rakoviny jazyka, neplodnost mužů a výrazně lépe dopadli ve znalostech ohledně vzniku leukémie v souvislosti s kouřením. Velmi malá procenta studentů vybírala v obou výzkumech nesprávné odpovědi, a to bolest kloubů či zad. Z výsledku můžeme vidět, že znalosti studentů zdravotnických oborů zůstali v průběhu času stejně dobré.

*Graf č.7: Porovnání znalostí škodlivých vlivů kouření u zdravotnických oborů*

Dalším předmětem porovnání jsou obory technické. Ani u těch si studenti nevedli špatně v obou výzkumech. Znalosti jsou zhruba podobné. Z grafu č. 8 můžeme vidět, že studenti původního výzkumu projevili větší znalost ohledně problematiky chronické bronchitidy, rakoviny jazyka, kardiovaskulárních onemocnění a neplodnosti mužů jako důsledků kouření. Naopak studenti vyplňující otázky replikačního výzkumu si vedli lépe ve znalostech důsledku kouření jako je rakovina rekta, rakovina žaludku a leukémie.

*Graf č.8: Porovnání znalostí škodlivých vlivů kouření u technických oborů*

Dále studenti odpovídali na otázku, zda znají prostředky, které pomáhají odvykat kouření. Valná většina studentů původního výzkumu odpověděla, že prostředky znají (86 %). V replikačním výzkumu prostředky zná studentů méně (62 %). Nejčastěji studenti znají nikotinové náplasti a žvýkačky stejně jako v původním výzkumu. V původním výzkumu vyšlo, že nejhůře se znalostmi na tom byli studenti technických a humanitních oborů. V mém replikačním výzkumu však toto výsledky nepotvrdily. Studenti jak technických, tak zdravotnických oborů, na tom byli zhruba stejně.

*Graf č.9: Porovnání výsledků znalosti prostředků pomáhajících při odvykání kouření u původního a replikačního výzkumu*

Poté jsem zjišťovala, zda si studenti myslí, že existují centra pro závislé na tabáku. Výsledky mi vyšly téměř srovnatelné s původním výzkumem. V obou výzkumech si 64 % studentů myslí, že centra existují. 32 % studentů, kteří odpovídali na replikační výzkum neví, zda centra existují. V původním výzkumu neví o 1 % více. Velmi málo studentů si myslí, že žádná centra neexistují. Konkrétně 3 % v původním výzkumu a 4 % v replikačním výzkumu. Stejně jako v původním výzkumu, žádný student zdravotnického oboru neodpověděl, že centra neexistují.

*Graf č.10: Porovnání výsledků znalosti center pro závislé na tabáku u původního a replikačního výzkumu*

Dále jsem zkoumala, kde jsou studenti nejčastěji vystavováni cigaretovému kouři. V mém výzkumu je o 6 % více studentů, kteří žádnému kouři vystavováni nejsou. Toto může být způsobeno menším počtem kuřáků ve studentské populaci nebo současnou pandemickou situací, kdy se studenti tolika nevyskytují ve společnosti či na zastávkách atd. Stejně jako v původním výzkumu (19 %), mi vyšlo, že jsou studenti nejčastěji vystavováni kouři ve škole (20 %), další velmi častou odpovědí byla rodina (15 %). Žádný student neodpověděl, že by se s kouřem setkával v hospodách či restaurací, což v původním výzkumu uvedlo 8 %. To je způsobeno současnými vládními nařízeními. V zaměstnání je vystaveno cigaretovému kouři v obou výzkumech pod 10 % studentů. Z výsledků je zřejmé, že se místa, kde se setkávají studenti s cigaretovým kouřem výrazně nezměnila, avšak ubylo míst jako jsou veřejné prostory (hospody, restaurace), což je způsobeno současnými restrikcemi.

*Graf č.11: Porovnání četnosti míst, kde jsou studenti vystaveni s cigaretovému kouři*

V druhé části dotazníku mi odpovědělo velmi málo studentů, jelikož počet zastoupení kuřáků mezi studenty byl velmi malý. Z tohoto důvodu by bylo porovnání velmi zkreslené a nebudu ho tedy provádět.