**I. Kriteriální hodnocení – Téma číslo 7 – Pavlína Bílá, Tadeáš Faltis**

1. V **analýze obsahu učiva** zhodnoťte v % do jaké míry

* odpovídá **generalizace – hlavní myšlenka komplexnímu cíli**? 70%
* jsou **konkrétní fakta** pro ilustraci názorná a využitelná pro žáky 2. stupně? Fakta chybí, nejsou zmíněná

2. U **návrhu aktivity** zhodnoťte v %

* do jaké míry naplňuje stanovený **komplexní cíl** 89%

* do jaké míry je **zadání** srozumitelné a použitelné 100%

* do jaké míry je pro žáky **atraktivní** 50%

3. V úlohách pro hodnocení zhodnoťte v %

* jednoznačnost zadání (není pochyb o tom, co má být výsledkem) 100%
* do jaké mír hodnotí splnění hlavního cíle, případně zvládnutí obsahu 90%

**II. Slovní hodnocení**

**Napište 2 – 3 věty celkového hodnocení, např. pozitiva a místo negativ výzvy do příště**

POZOR, POUŽÍVEJTE JAZYK, KTERÝ POPISUJE, CO STUDENT UDĚLAL.

NEJDE O TO CHVÁLIT, VYZDVIHOVAT CHARAKTERISTIKY STUDENTA, ALE POPSAT JEHO PRÁCI.

Náplň aktivity pro studenty nebude asi příliš zajímavá, ale samotná aktivita je dobře srozumitelná a zcela jasná. Analýza obsahu učiva by určitě chtěla ještě dotáhnout, především pak fakta.