



PUBLIKAČNÍ ETIKA II.; ČTENÍ ODBORNÉHO TEXTU: CITACE A PARAFRÁZE

**Proseminář k akademickým
dovednostem**

OSNOVA HODINY

- opakování
- citace
- parafráze
- chyby v citování
- citační norma
- poznámkový aparát
- obecné zásady citování

PUBLIKAČNÍ ETIKA – HLAVNÍ ZÁSADY

(ŠANDEROVÁ 2009: 85-86)

Odborný text musí:

- Podat úplné a konzistentní informace o všech využitých zdrojích.
- Jasně odlišit vlastní myšlenky, formulace, data a údaje od převzatých.
- Co nejpřesněji reprodukovat použité texty.

Proč?

- Aby si čtenář mohl zdroj dohledat (a dál s ním pracovat).
- Abychom plody práce druhých nevydávali za vlastní.
- Abychom druhým nepodsouvali něco, co nenapsali.

PROČ ODKAZOVAT?

(ŠPECIÁN, HEŘMANSKÝ 2016)

- **přiznání zdrojů** („dle ...“ / „vycházím z ...“)
- **ilustrování** („viz např. ...“)
- **nasměrování čtenáře k detailům** - metod; postupů; teorií („cílem bylo zist tzv. zhuštěného popisu [Geertz 1973]“)
- **porovnání** („srov. ...“)

PLAGIÁTORSTVÍ: CO JE PŮVODNÍ MYŠLENKA?

(ŠANDEROVÁ 2009: 89)

- Naleznu na internetu zajímavou úvahu, zpracovávající vybrané téma.
 - A) Opíši jí v plném znění a předložím jako svou vlastní práci.
 - B) Dohledám si k jednotlivým argumentům podpůrné výzkumy, teorie, statistická data, teze ale zůstane stejná – předložím tuto rozšířenou verzi úvahy jako vlastní práci.
 - C) Inspiruji se tezí úvahy a zpracuji téma podobným způsobem.
- Vyplatí se opisovat?

ODPOVĚĎ

- Všechny uvedené možnosti jsou považované za plagiátorství. I když se jen inspirujeme tezí a zpracujeme téma v podobném duchu, je třeba odkázat se na zdroj naší inspirace.

ARCHIVACE ZDROJŮ

- Zotero / Citace Pro
- https://www.youtube.com/watch?v=BMSKfGCEquE&list=PLSDb-I_5jPaQQ6GFeX3yIY1NIknAr05v7

ZPĚTNÁ VAZBA K DÚ - ZOTERO

- Lze zotero používat i v MACu?
 - Ano, na stránkách softwaru je možné stáhnout si program i rozšíření i na: macOS/
Linux 32-bit/ Linux 64-bit
 - Link: <https://www.zotero.org/download/>

SHRNUTÍ: PROČ, ŽE CITOVAT?

([HTTP://IVA.K.UTB.CZ/WP-CONTENT/UPLOADS/JAK-SPRAVNE-CITOVAT.PDF](http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/jak-spravne-citovat.pdf))

- **Ověření uvedených tezí**
 - komunikace návaznosti
 - zabránění práci na již objeveném
- **Získání širšího kontextu ohledně dané tematiky**
 - komunikace se širším publikem
 - kontext
 - význam
 - účel
- **Informační etika**
 - ochrana intelektuálního vlastnictví a autorských práv
 - autorský zákon (č. 121/2000 Sb.)

METODY CITOVÁNÍ LITERATURY

([HTTP://IVA.K.UTB.CZ/WP-CONTENT/UPLOADS/JAK-SPRAVNE-CITOVAT.PDF](http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/jak-spravne-citovat.pdf))

- citace
- parafráze
- obecně známe informace

JAK SPRÁVNĚ CITOVAT?

- Jen tak, aby bylo možné zdroj dohledat!

- (přímá) Citace
 - Charakteristika
 - Ohraničená uvozovkami.
 - Slovo od slova, popř. zkracujeme .
 - Co když chceme v citaci něco upravit?
 - Zkrátit
 - použijeme: „...“ / „[...]“
 - Zvýraznit
 - zvýrazníme (kurzívou/ tučně) + do závorky/ poznámky pod čarou uvedeme např. „zvýraznění vlastní“ oproti „zvýraznění v originále“
 - Dovysvětlit
 - použijeme poznámku pod čarou
 - Jak citovat cizojazyčnou literaturu?
 - Píšeme-li v českém jazyce, text překládáme (není-li již k dispozici překlad) a do poznámky pod čarou uvedeme, že se jedná o náš vlastní překlad.

JAK SPRÁVNĚ CITOVAT?

- Parafráze
 - Charakteristika
 - Uvádíme část textu
 - Pomocné formulace
 - Pomocné termíny – zkratky
 - Přiznání
 - Ilustrování (např.)
 - Nasměrování (viz)
 - Porovnání (srov.)
 - Kdy citujeme jen datum vydání a kdy přesné stránkování?

REFLEXE DOMÁCÍHO ÚKOLU

- Uved'te parafrázi celého odstavce.
- Současně uveďte přímou citaci odstavce tak, aby měla max. 3 řádky a jeho význam zůstal stejný.
- Odstavec je z článku: "Co se stalo s ženami a muži" od Henrietty Moore (2001), který pojednává o různých konceptualizacích genderu v rámci společenských věd.

V současnosti se však tělo a tělesnost dostává také do centra analýzy sociálních věd. Docházíme k poznání, že tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto již nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost, která patří výhradně do řádu přírody, naopak je dnes zdůrazňována sociální konstruovanost vnímání tělesnosti v každé kultuře. Jak píše John Blacking, dichotomie myslí a těla je výtvořem partikulárního kulturního uspořádání. „Mysl nemůže být separována od těla, pracuje skrze pohyby těla v prostoru a čase“ (Blacking 1977: 18). Oddělení myslí a těla je tedy pouze náš kulturní výtvoř, který nemůžeme považovat za univerzálně platný. „Lidské tělo neexistuje a není pochopitelné bez sociální konstrukce reality“ (Polhemus 1978: 21); „je protkáno mnoha sociálními, politickými a ekonomickými významy“ (Sinclair 2006). Tyto významy jsou kulturně i časově proměnlivé. Každá společnost definuje své normy týkající se vzhledu kulturně akceptovaného těla a zároveň vhodné způsoby jeho používání. (Sanderová 2011: 4-5)

PŘÍKLAD SPRÁVNÉ CITACE A PARAFRÁZE

Přímá citace

Jak uvádí Šanderová, oproti minulosti se (2011: 4-5) „s současnosti se [...] tělesnost dostává také do centra analýzy sociálních věd. Docházíme k poznání, že tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost, [...] a naopak je zdůrazňována sociální konstruovanost vnímání tělesnosti v každé kultuře.“

Parafráze

Oproti minulosti, která byla pod vlivem dualistického oddělení těla a mysli je dnes tělo předmětem výzkumu nejen přírodních, ale i sociálních věd. To je zapříčiněné díky rozpoznání jeho kulturní podmíněnosti a konstruovanosti.
(Šanderová 2011: 4-5)

PARAFRÁZE FEEDBACK

S dnešním pohledem na svět se tělo a tělesnost dostává také do spektra zájmu sociálních věd, neboť jsme se posunuli od výhradně biologické pojetí. **Tělo a tělesnost se dají zkoumat v nejrůznějších sociálních odvětvích, kde splňují určité funkce, na jenž se každá společnost dívá jinak.** (Šanderová, 2011: 4-5)

Šanderová (2011) poukazuje na to, že v současnosti už tělo není bráno jako čistě biologický objekt, **ale patří do naší kultury (ale i jako součást kultury). Protože plní různé sociální funkce, jeví o něj zájem i sociální vědy (zde není v původním textu kauzální vztah).** Nemůžeme tedy oddělovat mysl od těla, protože ona skrze něj pracuje a funguje **(kdo „my“? Mluví o sociálních vědách.)**.

Biologická schránka, jako jediný úděl těla, již delší dobu není aktuální, naopak je zdůrazňována jeho sociální tvořivost **(nepřesný až zavádějící výraz – desinterpretace)**. Pohled na mysl a tělo jako na naprosto separované části je ovšem **pouze našim výmyslem (přeinterpretované – přehnaná generalizace výroku!)**. Vnímání této skutečnosti se liší každou společností **(nesrozumitelné)**. (Šanderová, 2011)

Chyby:

- nepřesné pochopení významu jednotlivých sdělení
- přehnaná generalizace, kreativita v parafrázování
- nepřesné nazdrojování (chybí stránky) vzhledem k podrobnosti parafráze

PARAFRÁZE FEEDBACK

S dnešním pohledem na svět se tělo a tělesnost dostává také do spektra zájmu sociálních věd, neboť jsme se posunuli od výhradně biologické pojetí. Tělo a tělesnost se dají zkoumat v nejrůznějších sociálních odvětvích, kde splňují určité funkce, na jenž se každá společnost dívá jinak. (Šanderová, 2011: 4-5)

Šanderová (2011) poukazuje na to, že v současnosti už tělo není bráno jako čistě biologický objekt, ale patří do naší kultury. Protože plní různé sociální funkce, jeví o něj zájem i sociální vědy. Nemůžeme tedy oddělovat mysl od těla, protože ona skrze něj pracuje a funguje.

Biologická schránka, jako jediný úděl těla, již delší dobu není aktuální, naopak je zdůrazňována jeho sociální tvořivost. Pohled na mysl a tělo jako na naprosto separované části je ovšem pouze našim výmyslem. Vnímání této skutečnosti se liší každou společností. (Šanderová, 2011)

PARAFRÁZE FEEDBACK

Tělo a tělesnost bylo dlouho dobu doprovázeno nezájmem ze strany sociální či kulturní antropologie a to z důvodu toho, že se pojmy považovaly za čistě biologické. Petra Šanderová poukazuje na Descartův dualismus těla i ducha, kde se svět těles vyznačuje svou rozprostřeností a stojí proti neprostorovému a netělesnému duchu či myšlení (Descartes 2001: 101-125). Antropologie se klasicky dělí na kulturní či sociální antropologii, zaměřující se na projevy kultury a společenského uspořádání, tak na antropologii biologickou, která se soustředí na biologické aspekty lidského života, především na jeho tělesnou schránku. „Sociální či kulturní antropologové se proto na základě tohoto dělení při svých výzkumech soustředili spíše na verbální a symbolickou stránku sociálních interakcí, nežli na tělesnost v nich obsaženou“ (Cregan 2006: 1 citováno dle Šanderová 2011: 4) (Šanderová 2011: 4).

PARAFRÁZE FEEDBACK

Tělo a tělesnost bylo dlouho dobu doprovázeno nezájmem ze strany sociální či kulturní antropologie a to z důvodu toho, že se pojmy považovaly za čistě biologické. Petra Šanderová **poukazuje na původ tohoto uvažování, který leží v Descartově** dualismus těla i ducha, kde se svět těles vyznačuje svou rozprostřeností a stojí proti neprostorovému a netělesnému duchu či myšlení (Descartes **podle Šanderová 2011: 4**). Antropologie se klasicky dělí na kulturní či sociální antropologii, zaměřující se na projevy kultury a společenského uspořádání, tak na antropologii biologickou, která se soustředí na biologické aspekty lidského života, především na jeho tělesnou stránku. „Sociální či kulturní antropologové se proto na základě tohoto dělení při svých výzkumech soustředili spíše na verbální a symbolickou stránku sociálních interakcí, nežli na tělesnost v nich obsaženou“ (Cregan 2006: 1 citováno dle Šanderová 2011: 4) (**Šanderová 2011: 4 - PRYČ**).

Chyby:

- nepřesnost parafráze
- špatný formát sekundární citace
- zdvojená citace

PARAFRÁZE FEEDBACK

V současnosti se však tělo a tělesnost dostává také do centra analýzy sociálních věd. Docházíme k poznání, že tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto již nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost, která patří výhradně do řádu přírody, naopak je dnes zdůrazňována sociální konstruovanost vnímání tělesnosti v každé kultuře. Jak píše John Blacking, dichotomie mysli a těla je výtvozem partikulárního kulturního uspořádání. „Mysl nemůže být separována od těla, pracuje skrze pohyby těla v prostoru a čase“ (Blacking 1977: 18). Oddělení mysli a těla je tedy pouze náš kulturní výtvar, který nemůžeme považovat za univerzálně platný. „Lidské tělo neexistuje a není pochopitelné bez sociální konstrukce reality“ (Polhemus 1978: 21); „je protkáno mnoha sociálními, politickými a ekonomickými významy“ (Sinclair 2006). Tyto významy jsou kulturně i časově proměnlivé. Každá společnost definuje své normy týkající se vzhledu kulturně akceptovaného těla a zároveň vhodné způsoby jeho používání. (Šanderová 2011: 4-5)

PARAFRÁZE FEEDBACK

V současnosti se však tělo a tělesnost dostává také do centra analýzy sociálních věd.

Docházíme k poznání, že tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto již nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost, která patří výhradně do řádu přírody, naopak je dnes zdůrazňována sociální konstruovanost vnímání tělesnosti v každé kultuře. Jak píše John Blacking, dichotomie mysli a těla je výtvořem partikulárního kulturního uspořádání. „Mysl nemůže být separována od těla, pracuje skrze pohyby těla v prostoru a čase“ (Blacking 1977: 18). Oddělení mysli a těla je tedy pouze náš kulturní výtvoř, který nemůžeme považovat za univerzálně platný. „Lidské tělo neexistuje a není pochopitelné bez sociální konstrukce reality“ (Polhemus 1978: 21); „je protkáno mnoha sociálními, politickými a ekonomickými významy“ (Sinclair 2006). Tyto významy jsou kulturně i časově proměnlivé. Každá společnost definuje své normy týkající se vzhledu kulturně akceptovaného těla a zároveň vhodné způsoby jeho používání. (Šanderová 2011: 4-5)

Chyby:

- Zde se jedná o přímou citaci.

PŘI PARAFRÁZOVÁNÍ SI DEJTE POZOR NA:

- to, když přejímáme část textu **slovo od slova** (nebo např. vynecháme jednu předložku)
 - Zde je na místě použít přímou citaci, dát takovou větu do uvozovek , za ní umístit přesně odcitovaný zdroj.
- to, když si nejste plně jistí, že jste **pochopili** význam
 - V takovém případě raději použijeme přímou citaci.
- akurátnost – to, že říkáte sdělení svými slovy **ne** znamená příliš **popouštět uzdu vlastní kreativité**
- přehnané **generalizování, zveličování** výroků
- **srozumitelnost** formulace
- **vynechávání** stěžejních informací pro pochopení sdělení
- **přesnost** nazdrojování
 - Parafrázujeme-li část textu, která se netýká jeho hlavního sdělení, nýbrž nějakých konkrétnějších jeho částí, je třeba, jako u přímé citace, uvádět i stránky.

PŘÍMÁ CITACE FEEDBACK

(ČERVENĚ V ZÁVORKÁCH)

Jak uvádí Šanderová (2011) (chybí stránkování!) „[...] Docházíme (ne my, ale sociální vědy) k poznání, že tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost, [...] a naopak je zdůrazňována sociální konstruovanost vnímání tělesnosti v každé kultuře. [...]“ (zbytečně, vybereme jen věty, které jsou významotvorné, absenci předcházejících a následujících vět nemusíme graficky znázorňovat)

Šanderová tvrdí, že „... tělo plní nejrůznější funkce a nese mnoho významů. Proto nemůže být považováno za čistě biologickou danost.[...] Oddělení mysli a těla je náš kulturní výtvar, který nemůžeme považovat za univerzálně platný. [...] Každá společnost definuje své normy týkající se vzhledu kulturně akceptovaného těla [...].“ [Šanderová, 2011, 4-5] (návaznost vět pokulhává)

„Poměrně dlouhou dobu stálo tělo a tělesnost mimo zájem sociální či kulturní antropologie. Tělesná stránka člověka byla považována za čistě biologický fenomén, jehož zkoumání náleží pouze biologickým vědám“ (Šanderová 2011: 4). (neúplné, ztrácí se kontext sdělení – význam)

„...tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto (Proč? Kdo si to uvědomil? Z jaké pozice i sdělení vedeno?) již nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost, která patří výhradně do řádu přírody, naopak je dnes zdůrazňována sociální konstruovanost vnímání tělesnosti v každé kultuře.“ (Šanderová, 2011)

„Docházíme (kdo my? – možno v hranaté závorce/ poznámkou pod čarou říci, že sociální vědy!) k poznání, že tělo nestojí mimo kulturu, ale plní nejrůznější sociální funkce a nese mnoho významů. Proto již nemůže být nadále považováno za čistě biologickou danost ... dichotomie mysli a těla je výtvozem partikulárního uspořádání“ (Šanderová 2011: 4-5) (chybí zbytek sdělení)

PŘÍ PŘÍMÝCH CITACÍCH DBEJTE NA

- úplnost citace (rok i strana)
- návaznost vybraných pasáží (odstavce/ stránky/ sdělení)
- práci grafickým znázorněním zkrácení (doplnění)
- srozumitelnost a úplnost sdělení
- používání uvozovek před a za citací

ODKAZY NA CITACE V TEXTU

([HTTP://IVA.K.UTB.CZ/WP-CONTENT/UPLOADS/JAK-SPRAVNE-CITOVAT.PDF](http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/jak-spravne-citovat.pdf))

- **Harvardský systém**
 - „metoda prvku a data“
- **Metoda číselných odkazů**
 - Hlavně v přírodních a technických vědách
- **Metoda poznámek**
 - často v kombinaci se seznamem zdrojů na konci dokumentu

CITOVÁNÍ JAKO ODKAZOVÁNÍ – V TEXTU

Uved' 3 způsoby citace této věty:

Už jsem zmínila, že umění soustředěné na tělo a úpravy těla je pouze extrémní formou pro naši kulturu charakteristické obsese experimentovat se způsoby ukotvení vlastní identity a se vztahy k sobě a k druhým.

- 1. (Moore 2001: 189)
- 2. (2001: 189)
- 3. (2001)

Další:

Přímá citace; parafráze (autor zmíněn v textu); parafráze oddělená odstavcem; parafráze jedné věty. (<http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/Jak-spravne-citovat.pdf>)

CVIČENÍ: ODKAZOVÁNÍ V TEXTU

Už jsem zmínila, že umění soustředěné na tělo a úpravy těla je pouze extrémní formou pro naši kulturu charakteristické obsese experimentovat se způsoby ukotvení vlastní identity a se vztahy k sobě a k druhým.

- 1. (Moore 2001: 189)
- 2. (2001: 189)
- 3. (2001)

- Umění zaměřené na tělesné úpravy je pouze extrémní formou pro západní kulturu typické obsese experimentováním s vlastní identitou a vztahu k druhým lidem. (Moore 2001: 189)
 - Autora v parafrázi jmenně nezmíníme, parafrázujeme detailně.

- Moore (2001: 189) hovoří o tom, že umění zaměřené na tělesné úpravy je pouze extrémní formou pro západní kulturu typické obsese experimentováním s vlastní identitou a vztahu k druhým lidem.
 - Jméno autora/ autorky explicitně uvedeme jako součást parafrázovaného textu.

- Henrietta Moore (2001) ve své rešerši zkoumání genderu a tělesnosti v rámci sociálních věd tematizuje i tělesné modifikace ve vztahu ke konstrukci vlastní identity.
 - V textu zmíníme jméno autora/ autorky a současně ze sdělení vypíchneme to, co je nejvýznamnější vzhledem k tématu, které publikace pojednává.

SEZNAM LITERATURY

- Co všechno patří do seznamu literatury?
 - Zdroje, které s tématem souvisí, ale v textu nebyly nijak využité
 - Co to znamená zdroj využít?
 - —→ Všechny v textu explicitně odkazované zdroje
 - Jaké typy využitých zdrojů je třeba citovat?
 - Všechny textové zdroje
 - Všechny elektronické zdroje
 - Data
 - Přednášky
 - Ústní sdělení
 - —→ Všechny výše zmíněné
- S kolika zdroji bychom měli v BP pracovat?
 - 1-4
 - 5-10
 - 10-15
 - —→ S takovým počtem zdrojů, které nám umožní téma smysluplně pojednat, popř. data zajímavě interpretovat

NEJČASTĚJŠÍ CHYBY V CITAČNÍ ETICE

([HTTP://IVA.K.UTB.CZ/WP-CONTENT/UPLOADS/JAK-SPRAVNE-CITOVAT.PDF](http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/jak-spravne-citovat.pdf))

- Citování díla, které jste nepoužili
- Necitování díla, které jste použili
- Citování vlastních děl, která nemají souvislost s novým dílem (tzv. autocitace)
- Nepřesné citování, znemožňující identifikaci díla

NEJČASTĚJŠÍ (TECHNICKÉ) CHYBY PŘI CITOVÁNÍ ZDROJŮ

(ŠANDEROVÁ 2007: 100)

- Neúplnost (vynechání zdroje, se kterým se v textu pracovalo)
- Nesprávně uvedené jméno autora
- Jiné vnočení díla v seznamu než v textu
- neodlišená vydání díla se kterými se pracuje v textu (neodlišená v textu/ v seznamu/ v obojím)
- různá úprava citací (jak v textu, tak v seznamu)
- chybné abecední seřazení zdrojů
 - pozor na automatické řazení (editor) „C“; „Ch“; jména začínající na: ščřž

ČSN ISO 690

(MILTOVÁ 2007: 101)

- **Povinné prvky**

- Autor (příp. korporativní orgán se zodpovědnosti za obsah dokumentu)
- Název díla (dokumentu)
- Pořadí vydání (pokud ne 1.)
- Rok vydání
- ISBN
- U časopisů: jméno autora, název příspěvku, název publikace, číslo svazku, specifikace stránek

- **Nepovinné prvky**

- Jména sestavovatelů, redaktorů, překladatelů
- Místo vydání
- Nakladatelství
- Údaje o rozsahu díla (svazky, strany, název edice)

POZNÁMKOVÝ APARÁT

(MILTOVÁ V ŠANDEROVÁ 2007: 98-99)

- Uvedení citovaného díla
- Podrobnější komentování
 - funkce?
 - Navedení na zdroje rozšiřující sdělení
 - Dovysvětlení, které ale není stěžejní pro pochopení textu (jinak musí být v textu)
 - kdy vhodné?
 - Šetříme s ním.
 - Když je zásadní něco např. dovysvětlit, ale v textu by to narušilo jeho plynulost.
- Odkazování na předcházející nebo následující část dané práce

OBECNÉ ZÁSADY CITOVÁNÍ

([HTTP://IVA.K.UTB.CZ/WP-CONTENT/UPLOADS/JAK-SPRAVNE-CITOVAT.PDF](http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/jak-spravne-citovat.pdf))

Bibliografická citace by měla jednoznačně identifikovat citovaný dokument. !

- **Údaje pro bibliografickou citaci přebíráme z citovaného zdroje - konkrétní vydání nebo verzi!**
 - **titulního listu**
 - následujícím pořadí rub titulní strany, hlavička stránky, obálka, obal, doprovodná dokumentace (např. leták, manuál)
- **Pořadí údajů je přesně stanoveno normou.**
- **Bibliografická citace by měla být co nejpřesnější.**
 - Nelze vynechávat povinné údaje, pokud jsou v dokumentu dostupné.
 - I nepovinné údaje, jsou-li pro identifikaci citovaného dokumentu důležité.
- **Pokud některý údaj chybí, vynechává se a pokračuje se následujícím.**
 - **Nebo** lze údaj dohledat v jiných zdrojích nebo nahradit zástupnou formulací?
 - **Neznáme místo vydání (ale jsme schopni ho zjistit):** Zapišeme [Praha]: Computer Press, 2008. **V dokumentu uveden rok 1959 (zjevně chybný).**
Zapišeme 1959 [1995]
- **V případě, že některý z údajů přebíráme z jiného zdroje, uvádíme jej v hranaté závorce.**
- **Údaje se zapisují v jazyce, ve kterém jsou uvedeny v citovaném dokumentu.**
- **Jakýkoliv prvek, který není v latinském písmu, se transliteruje.**
- **Podoba bibliografických citací musí být jednotná v celém dokumentu (styl, formát, interpunkce).**

PŘÍŠTÍ HODINA

Téma

- Čtení odborného textu: struktura akademického textu a role jeho jednotlivých částí.

Úkol

- Identifikace hlavního argumentu textu (společného pro Vaši vybranou tematickou skupinu).