*Fallāḥa* vnímá **Taufīq al-Ḥakīm** jako dědice duchovního odkazu staroegyptské civilizace, a tudíž i nositele věčného ducha faraónského Egypta. Významným rysem *fallāḥa* je jeho zbožnost, jíž se podobá starým Egypťanům. K dalším aspektům jeho literární charakteristiky patří to, že je zobrazován jako očitý svědek egyptských dějin i jako první obyvatel nilského údolí, jenž si po celá tisíciletí zachovával svůj způsob života a myšlení. Narativní srovnání postavy *fallāḥa* a nomáda však působí značně didakticky, neboť vychází ze schématického posuzování údajů, které jsou v románovém textu připisovány jak *fallāḥovi*, tak i beduínovi na základě jednostranného hodnocení, jehož smyslem je idealistický pohled na *fallāḥa*. Osobnost egyptského rolníka / *fallāḥa* vychází ze souboru kladných vlastností tvořících symbolický předobraz „věčné egyptské národní entity“.

*„Tak Muḥsin pochopil to, co mu vyprávěl onen beduín. Tehdy se obrátil na ʻAbd al-ʻĀṭīho.*

*,Takže beduín je lepší než fallāḥ?‘*

*Hlídač se na něj upřeně podíval. Když mu odpovídal, neskrýval svůj údiv nad jeho neznalostí.*

*,Ale mladý muži, beduín přece nemůže být stejný jako fallāḥ!‘*

*,Tak jaký je mezi nimi rozdíl?‘*

*,Milý pane … , příteli, beduín je věrný svým kořenům.‘*

*,A fallāḥ, ten není???‘*

*, Fallāḥ je po staletí nevolníkem. Zatímco my beduíni bychom nesnesli žádný útisk!‘*

*Muḥsin opustil ʻAbd al-ʻĀṭīho a sám začal přemýšlet o tom, co od něho slyšel. Vzpomněl si na učitele staroegyptské historie, který říkal, že současný egyptský fallāḥ není nikdo jiný, než fallāḥ, který žil v době faraónského Egypta. Obdělával stejnou půdu a pěstoval stejné plodiny mnohem dříve, než se objevili první beduíni. Fallāḥ byl svědkem různých historických epoch a zažil mnoho národů. Daleko od měst, v bezpečí, které jim poskytovalo venkovské prostředí, nalézali ochranu a útočiště před politickými zvraty a sociálními nepokoji, jimiž byla zmítána centra moci. Ve městech se střídali různí lidé a národy se mísily mezi sebou. Ale fallāḥ se za celou dlouhou dobu plnou převratných změn nemohl změnit. Lze tedy tohoto fallāḥa obviňovat z toho, že mu chybí původ, když je tím nejoddanějším člověkem srostlým se svou rodnou zemí? Je to pouze fallāḥova chyba; on si totiž vůbec neuvědomuje hloubku svých kořenů, zatímco beduín dědí to, co nazývá původem, od svých předků, podobně jako kmen od jiného kmene. Cožpak nejsou fallāḥovy vlastnosti – dobrosrdečnost, klid, laskavost a mírumilovnost – dokladem kulturní vyspělosti, jíž je charakterizován jeho starobylý původ? Beduín dosud neopustil divoký nespoutaný způsob života, vyhledává souboje a krevní mstu, což jsou pozůstatky primitivní nomádské společnosti. Výboje, přepadávání kmenů a loupení je základem každodenní činnosti beduínů! Fallāḥ se také nedokáže bránit. Domnívá se, že jeho dobrosrdečnost a mírumilovnost nejsou ničím jiným, než dědictvím velmi staré zemědělské civilizace. Život fallāḥa je závislý na klidu a míru, na takových podmínkách, v nichž nemá místo krutost a násilí … fallāḥ je součástí civilizovaného světa, nedokáže žít v horách jako zvěř, jeho vnitřní klid a vyrovnanost jsou důsledkem kulturní úrovně jeho předků, nikoli poroby a útisku, jemuž je vystaven nesvobodný člověk.*

*Muḥsin se odebral za šejchem Ḥasanem. Sedl si vedle něj na lavičku. Chvíli si ho prohlížel, zaujal ho jeho dlouhý bílý vous.*

*,Strýčku Ḥasane, je lepší beduín nebo fallāḥ?‘*

*Šejch Ḥasan se k němu otočil, počítal kuličky růžence a přitom se rozpovídal.*

*,Vážený pane, před beduíny si nemůže být nikdo jist, ledacos seberou, aby to mohli prodat. Nic jim není svaté, chybí jim víra. Neznají slitování a islám je jim cizí.‘*

*,Jak je to možné?‘*

*,Fallāḥovo dobrodiní a štědrost neznají mezí. Pomáhá beduínům, k nimž se chová tak, jako by byli jeho vlastní rodinou. Ale oni jednají s ním přezíravě, cítí se nadřazeně, jako by jim ani v těle nekolovala stejná krev.‘“* [[1]](#footnote-1)
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