

Евгений Касперский, разработчик антивирусных программ. Сейчас анонимность Интернета граничит с хаосом. Отсутствие идентификации, формализованных правил поведения, наблюдательных органов напоминает ситуацию на дорогах, где нет правил, знаков, водительских прав, номеров. Иногда диву даешься, как Интернет в таком хаосе продолжает существовать. Причем даже если 99% пользователей будут вести себя корректно, 1% хулиганов сможет нарушить все функционалирование Сети. Да, ее анархическая философия вызывает у пользователей соблазн заняться именно «нехорошим» бизнесом. Прибыль от него колоссальная. Проблема борьбы с этим злом состоит, во-первых, в том, что не во всех странах действуют законы против киберпреступности. Во-вторых, современная архитектура Сети практически не дает шансов отыскать преступника.

(АиФ, № 43, 24 октября 2002 г.)

О НОВЫХ ПОДХОДАХ К СТАРЫМ ПРОБЛЕМАМ

1. Смертная казнь: разрешить или запретить?

① Прочитайте текст

Став членом Совета Европы, наше государство приняло законы этой организации. Единственное, в чем сохранилась неопределенность, — это в отношении к смертной казни. Общество разделилось на два непримиримых лагеря. Кто-то считает, что преступник, посягнувший на чужую жизнь, должен своей жизнью расплачиваться за это, а кто-то убежден, что расстреливать убийщ недостойно современного общества. На чьей же стороне правда?

За

Народный принцип возмездия «око за око».

Чистка общества от уголовщины.

Экономия средств налогообложения за счет сокращения палачом и угодобляться убийце.

Устранение «кузницы кадров» для будущих преступников.

Моральный долг перед семьями жертв.

Против

Страх казни не остановит преступника.

Возможность судебной ошибки.

Обществу противно становиться палачом и угодобляться убийце.

Жизнь дарована Богом, и никто не вправе ее отнять.

Не исключено исцеление, раскаяние преступника.