

Reflexe náslechové praxe

1. Napište charakteristiky, které vystihují chování žáků/ studentů

Žáci byli aktivní, odpovídali na otázky, diskutovali mezi sebou a plnili úkoly v online prostředí. Šlo poznat, že téma jim není cizí. Hodina byla dynamická.

2. V čem žáci / studenti splnili vaše očekávání?

Zapojili se do mentimeteru, do kterého přispívali i po ukončení stanoveného času. Zároveň bylo vidět, že téma se jich přímo týká, takže na něj mají vlastní názor.

3. V čem vás žáci/ studenti překvapili?

Někteří na svůj věk argumentovali velmi zajímavě. Překvapila mě také otevřenost žáků (přiznání, že prostě netřídí, přestože asi tušili, že to není ideální postoj).

4. Charakterizujte požadavky, které na žáky /studenty vyučující kladl/a

Žáci se museli aktivně účastnit výuky, museli diskutovat a využívat mentimeter.

5. Napište charakteristiky, které vystihují způsob práce a míru profesionality vyučující/ho

Vyučující využil možnosti online prostředí, se kterými se dopředu seznámil, takže se neztrácel čas zjišťováním, jak věci fungují. Hodina byla dobře strukturovaná, metody výuky byly vhodně použity s ohledem na dané téma. Na závěr si vyžádal zpětnou vazbu od žáků.

6. Co jste na jejím/ jeho postupu oceňovali?

Učitel plně využil možnosti online prostředí (mentimeter, práce ve skupinkách). Dále oceňuji zapojení všech žáků do diskuse, mnoho žáků v hodině alespoň jednou promluvílo.

7. S čím jste s vyučující/m nesouhlasili

Nelíbil se mi direktivní způsob vedení diskuse, na druhou stranu rozumím, že by žáci v této formě sami od sebe nechtěli začít diskutovat. Zároveň direktivní bylo ale pouze pokládání otázek, uvádění argumentů na pravou míru se bohužel nekonalo. V hodině také zazněla možnost dostat špatnou známku, což mi v hodině s diskusí nepříjde v pořádku.