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Mezi ohromnou záplavou zpráv z Blízkého východu však čas od času problesknou v médiích záběry a zprávy které zobrazují scény na první pohled ne zcela pochopitelné - izraelští vojáci nerozhánějí palestinskou demonstraci, ale potýkají se s židovskými osadníky,[[1]](#footnote-1) vidíme záběry amerických ultraortodoxních rabínů, jak bok po boku s palestinskými demonstranty třímají v ruce transparenty Konec sionismu = mír na Blízkém východě, Židé truchlí nad existencí tzv.
Izraele apod.

K většímu zmatení pak navíc přispějí informace o tom, že vlastně ne všichni občané židovského státu jsou Židé, ale přibližně šestina (jeden milion) občanů židovského státu jsou Arabové, A ŽE MNOHO „NOVÝCH ŽIDOVSKÝCH PŘISTĚHOVALCŮ“, KTEŘÍ DO iZRAELE V SOUČASNOSTI PŘICHÁZEJÍ (HLAVNĚ PAK ZE ZEMÍ BÝVALÉHO sOVĚTSKÉHO SVAZU), VLASTNĚ VŮBEC Židé nejsou.

Mnohé asi také překvapí, že jak na izraelské, tak na palestinské straně je řada velmi kvalitních nevládních organizací konstruktivně kritických k vlastním vládnoucím elitám a schopných navzájem komunikovat i v prostředí největšího izraelsko-palestinského napětí.

*Židovské a arabské společenství na Blízkém západě nejsou jednolitá. Jsou to vysoce strukturované komunity, pro něž je typický velký počet vnitřních konfliktů - etnických, náboženských, kulturních, politických atd. Jakákoli snaha o zasazení místních problémů do černobílého vidění ještě více zkreslí zdejší skutečnost.*

*Tolik na úvod. Rád bych se nyní věnoval dalším problémům, které izraelský stát provázejí a se vztahem izraelských Židů a Palestinců přímo nesouvisejí. Jde hlavně o roli židovského náboženství v izraelské společnosti a o vztah mezi judaismem a státem.*

**Náboženství a izraelská politika**

Teoreticky vzato nepředstavuje z náboženského hlediska současný Stát Izrael mezi světovými
demokraciemi žádnou větší odchylku, neboť zde žádné státní náboženství zakotveno není. Judaismus je formálně jen jedním ze čtrnácti státem uznávaných vyznání. Co však v Izraeli představuje zásadní problém je hlavně praktická stránka vztahu mezi náboženstvím a státem a fakt, že v běžném životě občanů tohoto státu hraje religiozita výraznější roli, než v demokraciích, kde má náboženství legislativně silnější postavení než zde (např. ve Velké Británii či některých skandinávských zemích).

V otázkách vztahu státu a náboženství hraje v Izraeli zásadní roli takzvaný status quo. Ten, až na výjimky, není stále zakotven v žádném právním dokumentu. Přes tento fakt se v Izraeli dostalo mnoho důležitých záležitostí výhradně do rukou religiózních institucí (rabínských soudů, lokálních náboženských rad atd.). V současném Izraeli není možné uzavřít civilní sňatek, ženy nejsou v určitých otázkách v rovnoprávném postavení s muži, problém vyvolává
status rituální čistoty potravin, obtíže způsobují otázky konverze k judaismu, velké spory s sebou nese často i dodržování šabatu apod.[[2]](#footnote-2)

Status quo se výrazně promítl i do napětí v izraelské židovské společnosti - ultraorotodoxní židé (charedim) nemusí absolvovat velmi dlouhou a často nebezpečnou vojenskou službu. Ultraortodoxní muži obvykle žijí ze státní podpory, neboť nepracují, ale celý život mají postavení studenta náboženské školy (ješivy). To vyvolává u sekulárních Izraelců často nespokojenost. Ti se ve velké většině snaží vybudovat liberální pluralistickou zemi, v níž by

se mohli lidé všech vyznání volně vyjadřovat. Naopak menší, ale rychle rostoucí skupina nesionistických charedim se snaží v zemi zavést životní styl řízený omezeným výkladem halachy - tradičního židovského náboženského práva. V konečném důsledku usilují o přetvoření soudobého „sekulárního“ Izraele na židovskou teokracii (halachický stát). V důsledku tohoto jevu dochází ve společnosti k polarizaci dvou navzájem protikladných táborů - většinového

„sekulárního“ na straně jedné a podstatně menšího, ale značně vlivného a politicky úspěšného tábora religiózního na straně druhé. Částečně mimo konflikt sekulárních s religiózními stojí komunita ortodoxních Židů, tzv. náboženských sionistů (ha-cijonim ha-datiim).[[3]](#footnote-3) Tito hluboce věřící Židé se snaží ortodoxní judaismus propojit s moderním způsobem života. K modernímu Sionismu (ve své podstatě sekulární ideji židovského nacionalismu) jako základní myšlence novodobého Izraele zaujímají ortodoxní na rozdíl od
charedim velmi pozitivní postoj. Ultraorotodoxní charedim totiž vidí v sionismu hlavně jeho „světskost“ a odpor vůči biblickému konceptu, který říká, že Izrael má obnovit až sám Mesiáš. Problémem u ortodoxních někdy může být posílení jejich nacionalismu dogmatickými náboženskými principy - to v případě náboženských osadníků vyvolává nedemokratické a nebezpečné tendence.[[4]](#footnote-4)

Navíc se status quo projevuje i v charakteru izraelského stranickopolitického systému. Náboženské strany, často řízené teokratickými principy, zde hrají klíčovou roli. V neposlední řadě má status quo dopad i na izraelsko-palestinský konflikt. V určitém smyslu hraje propojení izraelské politiky s náboženstvím v tomto konfliktu klíčovou roli - mám na mysli případ religiózních osadníků na palestinských územích a vliv různých mesianistických politických stran a uskupení na tento konflikt.
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