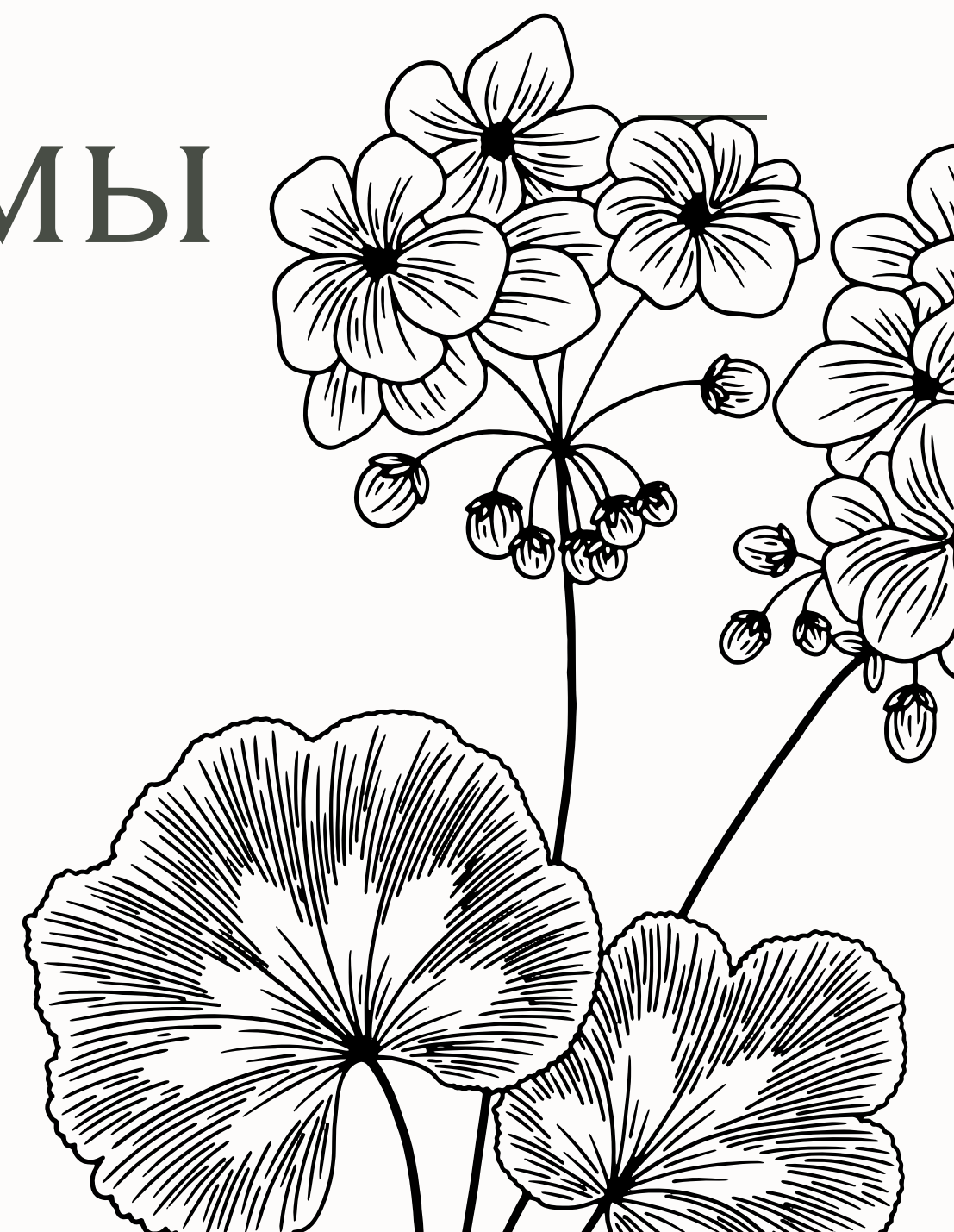




Актуальные проблемы системы согласных

Kamilla Iliasova



Я. К. ГРОТ: «НАЗВАНИЕ СОГЛАСНЫХ (CONSONAE) ПРИДУМАНО В ТОЙ МЫСЛИ, ЧТО ТОЛЬКО ГЛАСНЫЕ ЗВУКИ (VOCALAE) СОВЕРШЕННО САМОСТОЯТЕЛЬНЫ, СОГЛАСНЫЕ ЖЕ МОГУТ БЫТЬ ВПОЛНЕ ПРОИЗНОСИМЫ НЕ ИНАЧЕ, КАК В СОЕДИНЕНИИ С ОДНИМ ИЗ ГЛАСНЫХ»

Л. В. БОНДАРКО ПОДЧЕРКИВАЕТ: «ИЗВЕСТНО, ЧТО ПРАВИЛЬНОЕ ОПОЗНАНИЕ ЦЕЛОГО РЯДА СОГЛАСНЫХ ПО ИХ СОБСТВЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ БЕЗ СОСЕДНЕГО ГЛАСНОГО НЕВОЗМОЖНО. ЭТО ОБЪЯСНЯЕТСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ МАЛОЙ ИХ ДЛИТЕЛЬНОСТЬЮ»

гласные	согласные
• Рот раскрыт, воздушная струя проходит свободно • Наибольшая сонорность • Артикуляция нелокализована • Меньшее усилие грудных и брюшных мышц • Однотипность движения, «однородность модальных признаков» (по Л. Г. Скалозубу) • Сильно изменяются при ускорении темпа	• Есть смыкание или преграда в речевом тракте • Меньшая сонорность, преобладает шум • Артикуляция локализована, есть конкретное место преграды • Большее усилие грудных и брюшных мышц • Разнообразие движений, «неоднородность модальных признаков» (смычка, щель, их совмещение) • Менее изменяются при изменении темпа

b) konsonanty

	obstruenty (шумные)									sonory (сонорные)							
	závěrové, plozivy (okluzivy) (взрывные)				úžínové, frikativy (konstriktivy) (щелевые)				polozá- věrové, afrikáty		aproximantní (аппроксимант)	nosové, nazály (носовые)		plynné, likvidy (плавные)			
	neznělé (глухие)		znělé (звонкие)		neznělé (глухие)		znělé (звонкие)		neznělé	znělé		bokové, laterály (боко- вые)		kmitavé, vibranty (дрожжа- щие)			
	-p	+p	-p	+p	-p	+p	-p	+p				-p	+p	-p	+p	-p	+p
retné, labiály (зубные)	[p]	[pʲ]	[b]	[bʲ]	[f]	[fʲ]	[v]	[vʲ]	-	-	[m]	[mʲ]	-	-	-	-	
zubní, dentály (зубные)	[t]	[tʲ]	[d]	[dʲ]	[s]	[sʲ]	[z]	[zʲ]	[ts]	[dʒ]	[n]	[nʲ]	[ɫ]	[ɫʲ]	[r]	[rʲ]	
dásňové, alveoláry (альвео- лярные)	-	-	-	-	[ʃ]		[ʒ]		[tʃ]	[dʒ]	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	[ʃʲ]		[ʒʲ]		-	-	-	-	-	-	-	-	
středopatro- vá (средне- язычная)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[j]	-	-	-	-	-	-	
zadopatrové (заднея- зычные)	[k]	[kʲ]	[g]	[gʲ]	[x]	[xʲ]	[ɣ]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Tabulka 6

ПОНЯТИЕ ПОЗИЦИИ — ОДНО ИЗ КЛЮЧЕВЫХ В КОНЦЕПЦИИ МОСКОВСКОЙ ФОНОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ. ПОЗИЦИЯ ПОНИМАЕТСЯ КАК УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФОНЕМЫ, ПРИ КОТОРЫХ ПРОЯВЛЯЮТСЯ ИЛИ НЕЙТРАЛИЗУЮТСЯ ЕЁ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ. СПОР МЕЖДУ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ КАСАЛСЯ ТОГО, СЧИТАТЬ ЛИ ПОЗИЦИЮ ЯВЛЕНИЕМ ЯЗЫКА ИЛИ РЕЧИ.

В РУССКОМ КОНСОНАНТИЗМЕ СИЛЬНЫХ ПОЗИЦИЙ (ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ СИГНИФИКАТИВНО СИЛЬНЫХ) БОЛЬШЕ, ЧЕМ СЛАБЫХ. ЧТО КАСАЕТСЯ ВОКАЛИЗМА, ТО ТАМ ОБРАТНАЯ КАРТИНА – СИЛЬНЫЙ АЛЛОФОН ФОНЕМЫ ВСТРЕЧАЕТСЯ ГОРАЗДО РЕЖЕ ВАРИАНТОВ (И ВАРИАЦИЙ).



Иерархия фонетических законов

Фонетические законы образуют определённую иерархию. Наряду с частными закономерностями звукового строя русского языка существуют глобальные, универсальные законы, отражающие общие принципы функционирования речи.

К ним относятся **закон экономии речевых усилий** (А. Мартине), а также **закон сохранения информации в языке** (Г. П. Мельникова).

Сюда же относится и **закон подчинения слабых элементов сильным**, описанный М. Граммоном и развитый Л. Л. Касаткиным, который отражает внутреннюю структурную организацию звуковой системы.

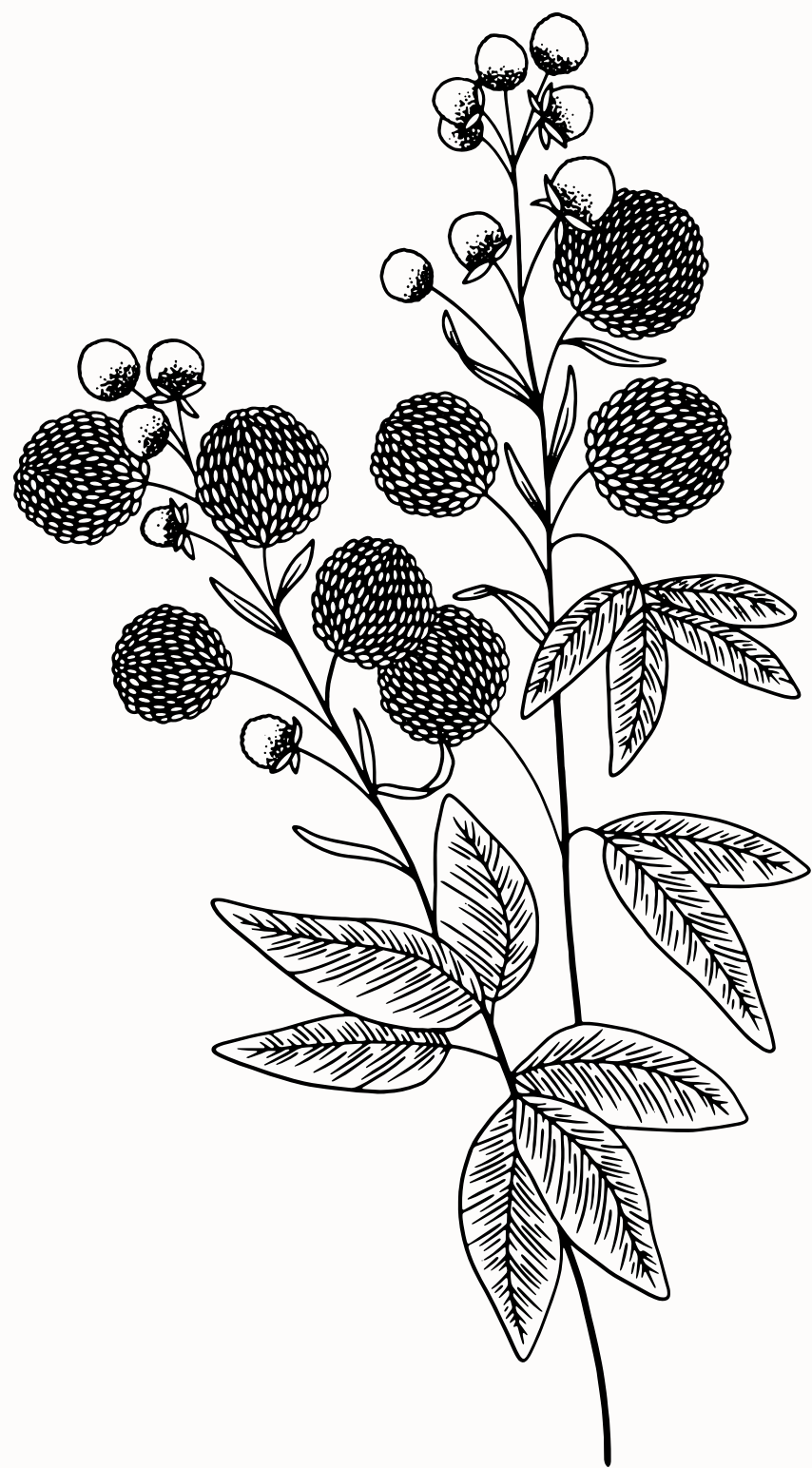


Частные фонетические законы русского консонантизма

В каждом синхронном состоянии языковой системы действуют **частные фонетические законы**, обладающие императивностью и всеобщностью. Они не допускают исключений и отражают как языковые, так и физиологические закономерности артикуляции.



	Закон	Пример	Комментарий
	Ассимиляция по глухости: перед глухим согласным не может стоять звонкий	<i>лодка → ло[тк]а</i>	Национально-языковой закон
	Ассимиляция по звонкости: перед звонким не может стоять глухой	<i>вокзал → во[гз]ал</i>	Национально-языковой закон
	Мягкий согласный сочетается только с передним гласным	<i>[м'ач'], [б'э]лый</i>	Отражает сингармонизм
	Твёрдый согласный сочетается только с непредним гласным	<i>[рабóтъ], [тумáн]</i>	Отражает сингармонизм
	Оглушение конечных звонких согласных	<i>плуг → плу[к]</i>	Физиологически обусловлен снижением напряжения речи



Твёрдые и мягкие согласные

Палатализация сформировала важнейшую фонологическую категорию русского языка — твердость и мягкость согласных.

Исследователи отмечают, что это противопоставление основано не только на палатализации, но и на веляризации — понижении тембра твердых согласных.

- Палатализация — дополнительная артикуляция с поднятием средней части языка к твердому небу.
- Веляризация — дополнительная артикуляция, сопровождающаяся оттягиванием языка назад и вниз.
- По О. Броку, веляризацию сопровождает движение губ, поэтому корректнее говорить «лабиовеляризация».
- По интенсивности воздействия веляризация уступает палатализации (С. А. Барановская).

Одной из ключевых тенденций современного русского консонантизма является ассимилятивное смягчение, то есть влияние последующего мягкого согласного на предыдущий. По наблюдениям Д. Н. Ушакова, первый согласный в ряде сочетаний произносится мягко:

- зубной + зубной: ко[с'т'], пу[с'т']ить;
- зубной + передненёбный: ны[н'ч'е], ня[н'ч']ить;
- зубной + губной: [д'в'], [т'в'], [з'в'], [с'м']; [д'в']ерь
- [р] + мягкий согласный: пе[р'в']енец;
- любой согласный + [j]: о[т'j]езд, по[д'j]езд.

Исследования показывают, что степень смягчения **зависит от:**

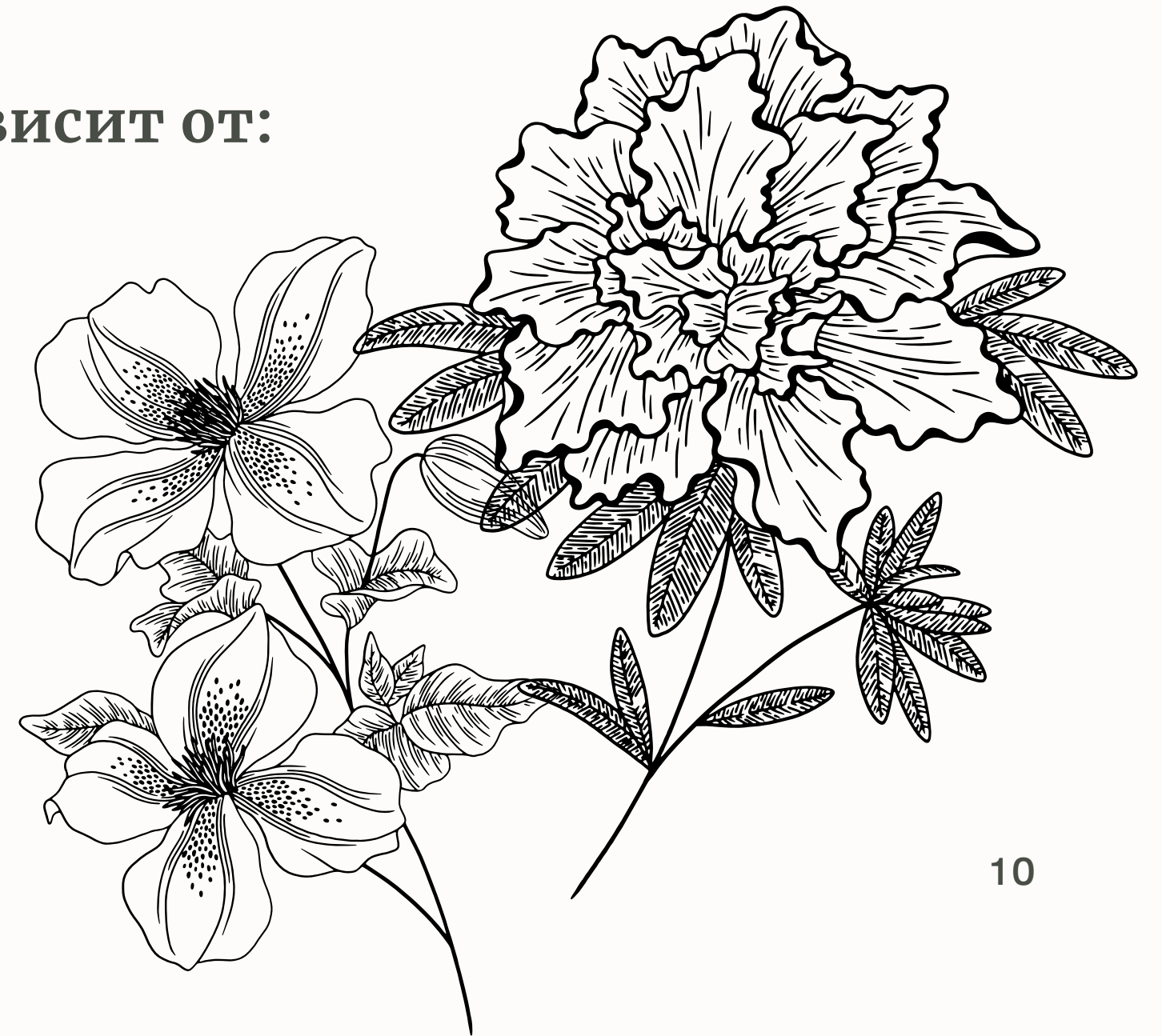
- артикуляционной близости звуков,
- положения в слове,
- морфемных границ.

Смягчение чаще сохраняется:

- внутри корня;
- в часто употребляемых словах;
- в стилистически нейтральной лексике.

Смягчение чаще отсутствует:

- на стыке приставки и корня;
- в заимствованных словах;
- в книжных и редких словах.





Динамика произношения отдельных сочетаний
<чн> — вариативность:

- бытовая речь → [шн] (коне[шн]о, ску[шн]о),
- книжная речь → [ч'н] (бесконе[ч'н]ость).
- Тенденция современного языка — в пользу [ч'н].

<чт> — [шт] в слове что и его производных (кроме нечто, ничто).

<гк> — фрикатизация: ле[хк]о, мя[хк]о.

Ранее произносили также [х] в словах когди, ногти — ныне устарело.

ЭВОЛЮЦИЯ ОТДЕЛЬНЫХ СОГЛАСНЫХ

Фонема [ш':] (буква «щ»)

- современная норма — мягкое фрикативное [ш':];
- раньше встречалось [ш'т'ш'] ([ш'ч']) — петербургская традиция;
- возможны варианты на стыке морфем: ра[ш':]еска / ра[ш'ч']еска.

Фонема [ж':] (жж, зж, ждь)

- слова: брюзжать, дрожжи, визжать, брезжить, позже;
- раньше — всегда мягкое [ж'ж'];
- теперь — преобладает твёрдое [жж], мягкое уходит из нормы.

[ҁ] (фрикативный г)

- раньше нормален в бог, благо, господь;
- сейчас — только в ага, бухгалтер;
- в слове Бог допустим [х], но чаще — [г].

Согласные перед <е> в словах иностранного происхождения

- позиция перед <е> становится фонологически сильной, т.е. мягкость/твёрдость может различать смысл:
пас[тэ]ль — пос[т'е]ль, [мэ]р — [м'э]р;
- однако во многих словах смягчение вариативно, что говорит о неполной фонологизации признака.
-

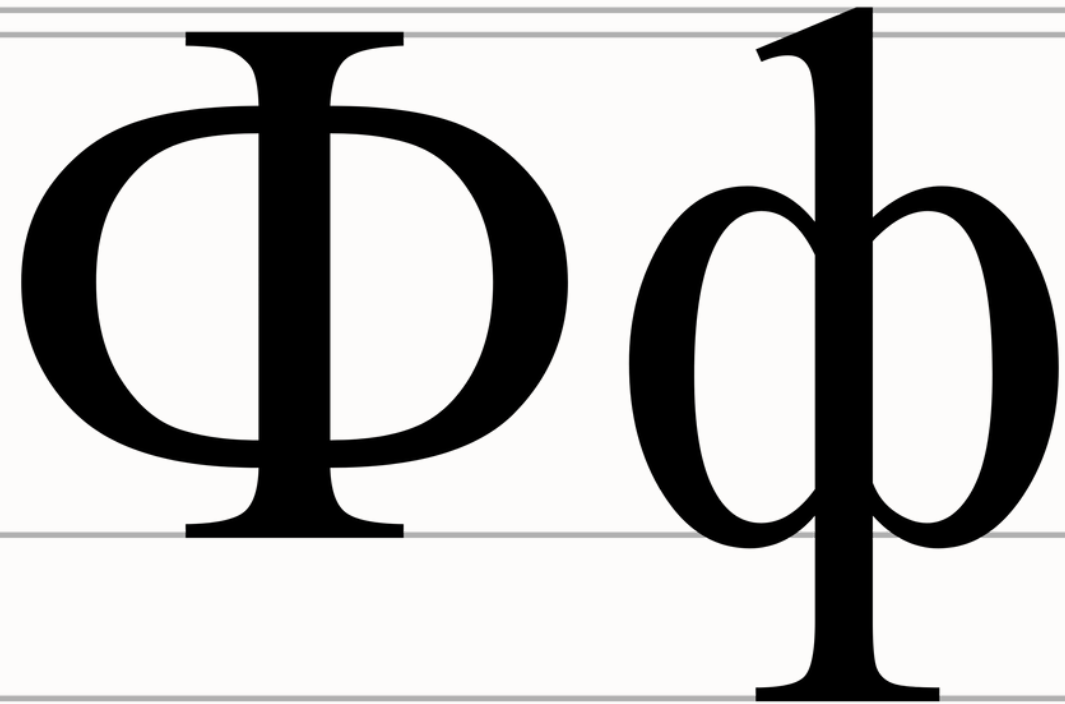
Различное поведение по типам согласных:

- Л — в старых заимствованиях адаптировалось и смягчается (коллега), в новых — твёрдое (плеер, сленг);
- **Заднеязычные** — раньше мягкие (к'е, г'е), сейчас — часто твёрдые (кемпинг, хендмейд), но перед ударным -ё сохраняется мягкость (бильбоке);
- **Губные** — чаще мягкие (в'ена, ф'ея), но в конце слов — твёрдые (кафе, канапе);
- **Зубные и р** — наиболее устойчивы к смягчению, тенденция к твёрдости усиливается (текст, сектор, модель, тезис).



Ф ф

Что такого ф фонеме <ф>?

The image shows the Cyrillic letters 'Ф' (uppercase) and 'ф' (lowercase) in a large, bold, black serif font. They are positioned on a set of four horizontal grey lines, which serve as a guide for letter height and placement. The 'Ф' is between the second and third lines, while the 'ф' is between the first and third lines, with its descender reaching the fourth line.

Что такого ф фонеме <ф>?

Русских слов с <ф> – <ф'> нет, а фонема в русском языке есть.

Н. А. Еськова также комментирует этот момент. Она отмечает, что противопоставление <ф – ф'> осуществляется едва ли в большем количестве случаев, чем /к – к'/, причем к' встречается хоть в одном русском слове тк'от, а ф' – только в иностранных.

Тем не менее, <ф – ф'> – самостоятельные фонемы. – «Их место в системе определяется соотношением с <в – в'>, противопоставление которых «полноценно».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- ГРОТ Я. К. СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ РУССКОГО ПРАВОПИСАНИЯ ОТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО ДОНЫНЕ.
- ПИРОГОВА Н. К. КОНСОНАНТИЗМ РУССКОГО ЯЗЫКА (ФОНЕМНЫЙ СОСТАВ, СИНТАГМАТИКА, ПАРАДИГМАТИКА). – ООО" МАКС ПРЕСС", 2018. – С. 184-184.
- 5 РУССКИЙ ЯЗЫК И СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО. СОЦИОЛОГО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ. М., 1968, Т. 4.
- 6 МУРАНИВСКИЙ Г. В. И МЕЛЬНИКОВ Г. П. ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
- И ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИНФОРМАТИКЕ. – В КН.: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ: МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА. – М., 1972.
- 7 КАСАТКИН Л. Л. ОБ УСЛОВИЯХ ФОНЕТИЧЕСКИХ АССИМИЛЯТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ. –
- В КН.: ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ФОНОЛОГИИ. – М., 1966, С. 55–64.
- КНЯЗЕВ С. В., ПОЖАРИЦКАЯ С. К. ББК 81 К 54. – 2009.

