

METADATA

Text + metadata

Data:

- text článku (úvod, materiály a metody, výsledky, diskuse, závěry)

Metadata:

- název
- autoři (+ afiliace, + kontakt na korespondenčního autora)
- abstrakt
- klíčová slova
- reference
- poděkování...

Metadata

- Potřebujete, aby byl text přijat k publikování
- Ale také, aby byl čten a citován
- Publikace musí zaujmout (redaktora, čtenáře) názvem a abstraktem (případně úvodem)

Význam metadat

Zdroj: Havlíček, Vojtová

správná struktura článku napomáhá:

- lepší orientaci čtenáře
- viditelnosti a dohledatelnosti (pro člověka i stroje)
- umístění do databází
- propojení článku s vědeckým/publikačním prostředím
- vykazování publikační činnosti

dobře strukturovaný článek → zvýšení čtenosti

Ke struktuře vědeckého článku

- název → v jazyce článku + anglicky
- autoři → uvádět celá jména + afiliace (nutná jednoznačná identifikace autora → ORCID)
- korespondenční autor → e-mail nebo plná korespondenční adresa

Ke struktuře vědeckého článku

Scopus: anglický abstrakt, reference v latince

Thomson Reuters: název, abstrakt a klíčová slova v angličtině, reference v latince, afiliace a adresy autorů

ERIH PLUS: anglický abstrakt, afiliace autorů, adresa korespondenčního autora

Titul, Nejviditelnější součást práce

- Vaše vizitka jak z hlediska editora, tak čtenáře

Název

- Musí budit přiměřená očekávání
- Vhodné rozdělení na obecnou a konkrétní část
- Živé vyjádření (sloveso...), úzus se v této oblasti mění

ETICKÉ A PRAKTICKÉ OTÁZKY AUTORSTVÍ

Příklady dilemat kolem autorství

- Má být vedoucí pracoviště, který získal grant, uveden jako spoluautor, přestože se na konkrétním výzkumu popsaném v článku nepodílel?
- Má být spolupracovník, který provedl statistickou analýzu dat, ale jinak se na výzkumu nepodílel, uveden jako autor?

Témata APA 3:

Ochrana duševního vlastnictví

- Autorství: koho uvést, koho neuvést (co nejdříve při přípravě textu vyjasnit ve výzkumném týmu),
v jakém pořadí (lze komentovat v *author note*)
Pořadí by nemělo odrážet status, ale podíl
- Práce vycházející z disertace má mít doktoranda jako prvního autora
- Recenzní řízení: ochrana nepublikovaných rukopisů, jejich diskutování s kolegy
- Bez souhlasu autora nelze použít informace z rukopisu v době jeho posuzování pro vlastní práci posuzovatelů
- Písemné deklarování copyrightu ©

Vancouverský protokol

Původně definován editory lékařských časopisů
(ICMJE, 2009)

Recommendations for the Conduct, Reporting,
Editing and Publication of Scholarly Work in
Medical Journals ("The uniform requirements").
Issued by the International Committee of
Medical Journal Editors (ICMJE).

The ICMJE recommends that authorship be based on the following 4 criteria:

- Substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; AND
- Drafting the work or revising it critically for important intellectual content; AND
- Final approval of the version to be published; AND
- Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

Non-Author Contributors

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

- Contributors who meet fewer than all 4 of the above criteria for authorship should not be listed as authors, but they should be acknowledged.

Non-Author Contributors

<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

- Examples of activities that alone (without other contributions) do not qualify a contributor for authorship:
- are acquisition of funding;
- general supervision of a research group or general administrative support;
- and writing assistance, technical editing, language editing, and proofreading.

Non-Author Contributors

- Those whose contributions do not justify authorship may be acknowledged individually or together as a group under a single heading (e.g. "Clinical Investigators" or "Participating Investigators"), and their contributions should be specified (e.g., "served as scientific advisors," "critically reviewed the study proposal," "collected data," "provided and cared for study patients", "participated in writing or technical editing of the manuscript").

Non-Author Contributors

- Because acknowledgment may imply endorsement by acknowledged individuals of a study's data and conclusions, editors are advised to require that the corresponding author obtain written permission to be acknowledged from all acknowledged individuals.

Etický rámec - ČR:

3.2. Autorství nebo spoluautorství publikace náleží výzkumnému pracovníkovi, který splnil alespoň jednu z uvedených podmínek:

- a) napsal část rukopisu,
- b) podstatně a profesionálně sám nebo v řešitelském týmu přispěl duševní činností k tvůrčímu procesu vedoucímu k výslednému dílu a nebo ke zveřejnění výsledků činnosti v monografii, odborném periodiku, sborníku nebo prostřednictvím jiného média,
- c) vytvořil návrh strategie výzkumu nebo získal a určil data, z nichž výzkum zásadním způsobem vychází, a tak rozhodující měrou přispěl k dosažení publikovaných výsledků tohoto výzkumu,
- d) spojil ve vyšší celek různá teoretická východiska a tím podstatně ovlivnil kvalitu publikovaných výsledků výzkumu,
- e) vypracoval koncepční model, navrhl hodnocení, podílel se na analýze dat nebo interpretaci výsledků, které podstatným způsobem přispěly k vědecké hodnotě publikace.

APA 6: Definition of authorship

Individuals should only take authorship credit for work they have actually performed or to which they have substantially contributed (APA Ethics Code Standard 8.12a, Publication Credit). Authorship encompasses, therefore, not only those who do the actual writing but also those who have made substantial scientific contributions to a study. Substantial professional contributions may include formulating the problem or hypothesis, structuring the experimental design, organizing and conducting the statistical analysis, interpreting the results, **or** writing a major portion of the paper. Those who so contribute are listed in the byline.

APA 6: Co není (ale může být) autorství

Lesser contributions, which do not constitute authorship, may be acknowledged in a note. These contributions may include such supportive functions as designing or building the apparatus, suggesting or advising about the statistical analysis, collecting or entering the data, modifying or structuring a computer program, and recruiting participants or obtaining animals. Conducting routine observations or diagnoses for use in a study does not constitute authorship.

Combinations of these (and other) tasks, however, may justify authorship (APA, 2010, p. 18).

Pořadí autorů

Pravidla se liší podle oborů:

Často nejdůležitější autor jako první

Matematika, technické vědy – někdy abecedně

Biologie – PI (vedoucí laboratoře apod.) poslední
– tato praxe se šíří i do dalších disciplín

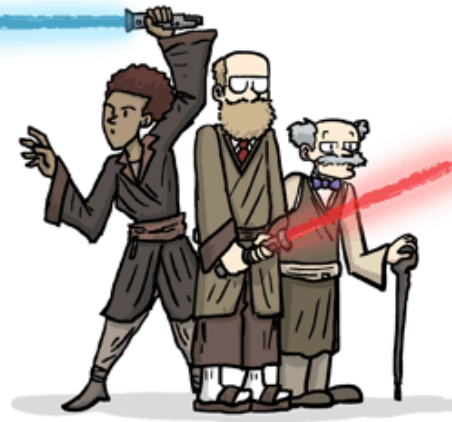
HE fyzika – konsorcia – na všechny články stejně

Často zdrojem (ventilovaných či skrytých) konfliktů

- Vader: Obi-Wan never told you what happened to your father.
- Luke: He told me enough! He told me YOU killed him.
- Vader: No, I am your father.



Professors VS JEDI



JEDI

Professors

Wears robes:



Plays mind
tricks on you:



Favorite tool:

Light Saber

Grad Labor

Follows
order from:

Yoda

Yo' Department Head

Mantra:

"Use the Force"

"Use the Funds"

Fights for:

The Galactic
Republic

Grants from
the Public

Shocking
revelation:

*"Luke, I am your
father."*

*"Look, I am first
author."*

TYPICKÉ PŘÍKLADY PORUŠENÍ ETIKY (Zdroj: Rámec)

- záměrné prezentování výsledků jiných badatelů nekorektním a tendenčním způsobem,
- prezentování sebe jako autora nebo spoluautora bez významného přispění k získání, interpretaci nebo zpracování výsledků výzkumu,
- neuvedení autorů, kteří významně přispěli k výzkumu, a naopak uvedení jmen výzkumných pracovníků, kteří se na výzkumu a publikaci nepodíleli vůbec nebo jen minimálně,
- pořizování kopií designu a softwaru bez povolení.

Author note

- Author's current affiliation if it is different from the byline affiliation and a current address for correspondence
- Disclose special circumstances about the article (student paper as basis for the article, report of a longitudinal study, relationship that may be perceived as a conflict of interest)
- Information about prior dissemination of the data and narrative interpretations of the data/research appearing in the article (e.g., presented at a conference or meeting, presented as part of a colloquia at a university, posted on a listserv, or shared on a website, including academic social networks like ResearchGate, etc.)?

Poděkování / Acknowledgement

- **Acknowledgements** enable you to thank all those who have helped in carrying out the research. Careful thought needs to be given concerning those whose help should be acknowledged and in what order. The general advice is to express your appreciation in a concise manner and to avoid strong emotive language.

ABSTRAKT

Abstrakt

- Absolutně kritická součást
- Často jediné, co lidé čtou
- Recenzentům se často posílají abstrakty, podle nich se rozhodují, zda recenzi přijmou
- V úvodní větě napojit na důležité obecné téma

- Jako v jiných případech, je dobré seznámit se:
 - Jaké jsou formální požadavky na abstrakt v konkrétním časopisu
 - Jak abstrakty skutečně vypadají
 - Jak píšou abstrakty redaktoři ve svých publikacích

České představy o struktuře a abstraktu mohou být odlišné

lineární: kopíruje postup výkladu v textu

globální: nekopíruje postup výkladu v textu

tematický (indikativní): výčet jednotlivých témat

rematický (informativní): také výsledky

(Čmejrková et al., 1999, s. 63–72)

Abstrakt v zahraniční praxi kopíruje strukturu článku

Základní struktura	
I	Úvod
M	Metoda
R &	Výsledky
D	Diskuse

Navíc:

- Zdůvodnění významu do problematiky

Typical Labels	Implied questions
Background/introduction/situation	What do we know about the topic? Why is the topic important?
Present research/purpose	What is this study about?
Methods/ materials/ subjects/ procedures	How was it done?
Results/ findings	What did we find out?
Discussion/ conclusion/ implications/ recommendations	What do the findings mean?

- Kontext
- Cíle
- Metody
- Výsledky
- Závěry (= diskuse významu zjištění)

Zdroj: Academic writing in English (Centrum akademického psaní ÚJČ)

Podívat se **na úzus v časopisu**, kam text posílám Příklad: Pedagogika

- **Pro výzkumné studie** (kvantitativní, kvalitativní či smíšené) redakce doporučuje užít tzv. informativní abstrakt. Má formální strukturu vyjádřenou **tučnými meztitulky** na začátku každého oddílu daného abstraktu: Cíle, Metody, Výsledky, Závěry. Abstrakt by měl čtenáři přinést všechny důležité konkrétní údaje (včetně důležitých numerických údajů) o provedeném výzkumu.
- Celkový rozsah abstraktu má být 150–250 slov.
- **Pro studie teoretické, historické, přehledové, metodologické a pro příspěvky do diskuse** redakce doporučuje užít tzv. indikativní abstrakt. Má formální strukturu vyjádřenou těmito oddíly daného abstraktu (bez meztitulků): Druh studie, Problém / Hlavní téma, Posloupnost výkladu, Závěry.
- Celkový rozsah abstraktu má být 150–250 slov.

Abstract MadLibs!!

This paper presents a _____ method for _____
(synonym for new) (sciencey verb)
the _____. Using _____, the
(noun few people have heard of) (something you didn't invent)
_____ was measured to be _____ +/- _____
(property) (number) (number)
_____. Results show _____ agreement with
(units) (sexy adjective)
theoretical predictions and significant improvement over
previous efforts by _____, et al. The work presented
(Loser)
here has profound implications for future studies of
_____ and may one day help solve the problem of
(buzzword)
_____.
(supreme sociological concern)

Keywords: _____ / _____ / _____
(buzzword) (buzzword) (buzzword)

Úvod článku

- Může zase rekapitulovat strukturu IMRaD
- Rétorické pravidlo – vysvětlit strukturu článku

Význam (relevance) tématu

Praktická relevance

Společenský význam (vzdělávací politika a praxe)

Čtenář hledá také osobní význam: v čem mu to pomůže, proč by to měl číst

Akademická relevance

Jak studie obohacuje odbornou literaturu

Proto je třeba v přehledu literatury identifikovat „gap“, otevřené otázky, polemiky...

Cvičení

- Jak byste zdůvodnili relevanci svého výzkumu pro jeho publikaci v mezinárodním kontextu?

Úvodní pasáž (Kaderka)

Create a Research Space (CARS)

- Fáze 1: Vytyčení teritoria
 - Krok 1: Teze o centralnosti
a/nebo
 - Krok 2: Zobecnění tématu
a/nebo
 - Krok 3: Přehled předchozího výzkumu

Úvodní pasáž (Kaderka)

- Fáze 2: Vymezení místa
 - Krok 1A: Protikladné tvrzení
nebo
 - Krok 1B: Poukázání na mezeru
nebo
 - Krok 1C: Položení otázky
nebo
 - Krok 1D: Pokračování v tradici

Úvodní pasáž (Kaderka)

- Fáze 3: Zaujetí místa
 - Krok 1A: Vyznačení cílů
nebo
 - Krok 1B: Ohlášení aktuálního výzkumu
 - Krok 2: Ohlášení zásadních objevů
 - Krok 3: Naznačení struktury článku

(Swales, 1990, s. 137–166;
viz též Čmejrková et al., 1999, s. 89–90)

Anglické psaní je daleko předvídatelnější, týká se i abstraktu

- Čeští autoři používají často „delayed purpose“
- provést čtenáře problematikou
- Background/information
- Present research / Purpose (problem statement)
- Methods/Subject/Procedures
- Results / Findings
- Discussion / Conclusion / Implication / Future research
- Top-down structure: závěr dříve na začátek.

- RQs?

PŘÍLOHY