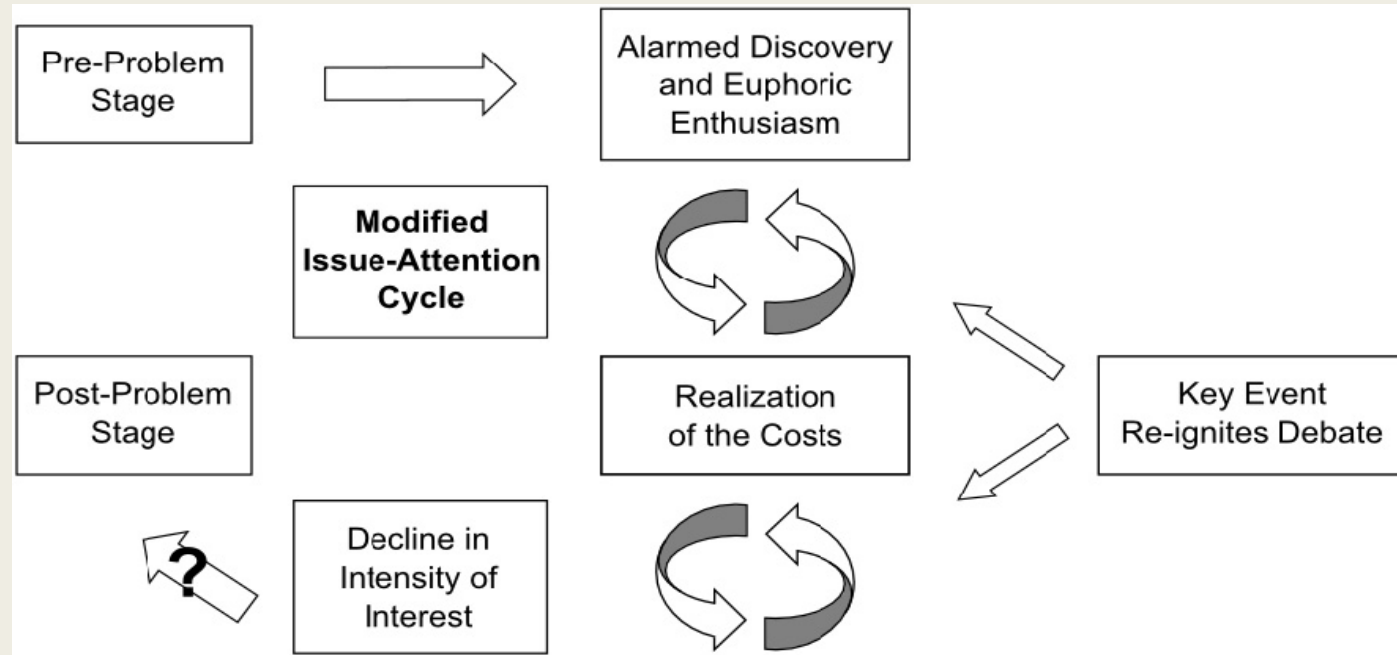




4. DEFINOVÁNÍ POLITICKÝCH PROBLÉMŮ

Cyklus diskuse veřejných problémů



Analýza rámců (Rein, Schön)

- Rámce – paradigmata uvažování o sociálních problémech
- Rámec – struktura myšlení, důkazů a jednání
- Vytvoření rámce, redefinice rámce, integrace rámců

Postup analýzy (Baumgartner a Jones):

1. Identifikace rámců (co obsahují, kdo jsou jejich nositelé, jak se vyvíjí v čase)
2. Charakteristika pomocí klíčových slov
3. Jejich ověření na omezeném vzorku
4. Jejich užití ve statistických analýzách časových řad

Framing analysis

Tvůrci politik (1) rámují nebo strukturují problémové situace určitým způsobem, (2) určují, které aspekty situace jsou relevantní a (3) organizují tyto aspekty do koherentního celku, který dává smysl

Konflikt rámců:

1. Strukturují stejnou situaci naprosto odlišnými způsoby a vidí jiné prvky jako důležité
2. Používají různá interpretační schémata a přiřazují událostem a faktům odlišné významy
3. Definují problémy fundamentálně odlišně a následně navrhnou velmi rozdílná řešení

Reflexe rámců:

1. Uvědomění si vlastních rámců- strany si musí nejprve uvědomit, že jejich vnímání není objektivní realitou, ale výsledkem specifického rámcování
2. Porozumění rámcům druhých - snaha pochopit, jak protistrana problém vnímá a strukturuje
3. Meta-rámcování - vytvoření nadřazeného rámce, který může pojmut nebo propojit konkurenční rámce
4. Institucionální reflexe - vytvoření prostorů a postupů, které podporují reflexi rámců v politických a institucionálních kontextech



Dvora Yanow – tři strategie interpretativní analýzy politiky

1. Analýza metafor – vztahujeme problémy k předchozímu porozumění, jaké vlastnosti se metaforizují, jako tomu lze rozumět
2. Analýza kategorií – jaké kategorie jsou využívány; co pojí prvky v kategorii dohromady; co se děje, když nějaký prvek do kategorizace napasuje; spojují se kategorie s jiným významem; jak lze charakterizovat point of view
3. Narativní analýza – časová souslednost děje, kauzální příběhy

S. Schram a jeho vymezení úrovně diskursivní analýzy

Povrchová úroveň
Narativy Nabízí příběh problému a jeho řešení, časová souslednost
Rámující metafora, Dělení kategorií, Normalizace, Reprezentace
Latentní struktura
Diskurs Dává smysl narativům, představuje širší myšlenkový rámec, z něhož vyvěrají a v jehož rámci je jim rozuměno
Subjektivita Určují privilegované a neprivilegované pozice v narativech
Kulturní kódy Vztah k hlubším strukturám společnosti

Carol Bacchi: What's the problem represented to be (WPR)

- **Question 1:** What's the problem (e.g. of "gender inequality", "drug use/abuse", "economic development", "global warming", "childhood obesity", "irregular migration", etc.) represented to be in a specific policy or policies?
- **Question 2:** What deep-seated presuppositions or assumptions (conceptual logics) underlie this representation of the "problem" (*problem representation*)?
- **Question 3:** How has this representation of the "problem" come about?
- **Question 4:** What is left unproblematic in this problem representation? Where are the silences? Can the "problem" be conceptualized differently?
- **Question 5:** What effects (discursive, subjectification, lived) are produced by this representation of the "problem"?
- **Question 6:** How and where has this representation of the "problem" been produced, disseminated and defended? How has it been and/or how can it be disrupted and replaced?

Carol Bacchi: Co reprezentuje daný problém přístup

	Kurovec na Šumavě	
Co reprezentuje daný problém ve specifické politice?	<i>Ekologický problém</i>	<i>Sociální problém</i>
Z jakých předpokladů tento problém vyvěrá? • Kategorie • Hranice • Binární opozice	<i>Divočina, Prales, Přirozený experiment</i> <i>Divočina vs. zábavní park</i>	<i>Národní park jako místo pro lidi, jako ekonomický nástroj</i>
Jak vznikla daná reprezentace problému?	<i>Ochranářská tradice</i>	<i>Turistická tradice</i>
Čeho si daná reprezentace problémů nevšímá? Může být problém popisován jinak?	<i>Sociální důsledky, sdílená estetická kritéria</i>	<i>Přírody jako hodnoty per se</i>
Jaké efekty daná reprezentace problémů produkuje?	<i>Rozšíření bezzásahových zón, omezení možnosti pro místní podnikatele, omezení pro návštěvníky</i>	<i>Zasahování do přírody, kultivace národního parku, možné popření jeho statusu</i>
Jak je daná reprezentace problémů produkována, šířena a bráněna? Může být problém zpochybňován, nabouráván či nahrazen?	<i>Zdůrazňování celonárodního aspektu parku, protesty, vědecký diskurs</i>	<i>Ekonomické analýzy, reprezentace místních občanů, odkazy ke common-sense, vědecké argumenty</i>