

Příprava a zpracování diplomové práce II.

24. 2. 2025

Dnešní setkání



- Obsah a cíle kurzu
 - Rekapitulace kurzu DP I. (ZS 2024)
 - Kvantitativní výzkum: cíle, výzkumný plán a jeho realizace; zaznamenávání výsledků, práce s daty, závěry a prezentace výsledků
-

Obsah a cíle kurzu

24.02.2025 - K. Šejnohová

03.03.2025 - A. Drobná

10.03.2025 - M. Kadrnožková

07.04.2025 - A. Drobná

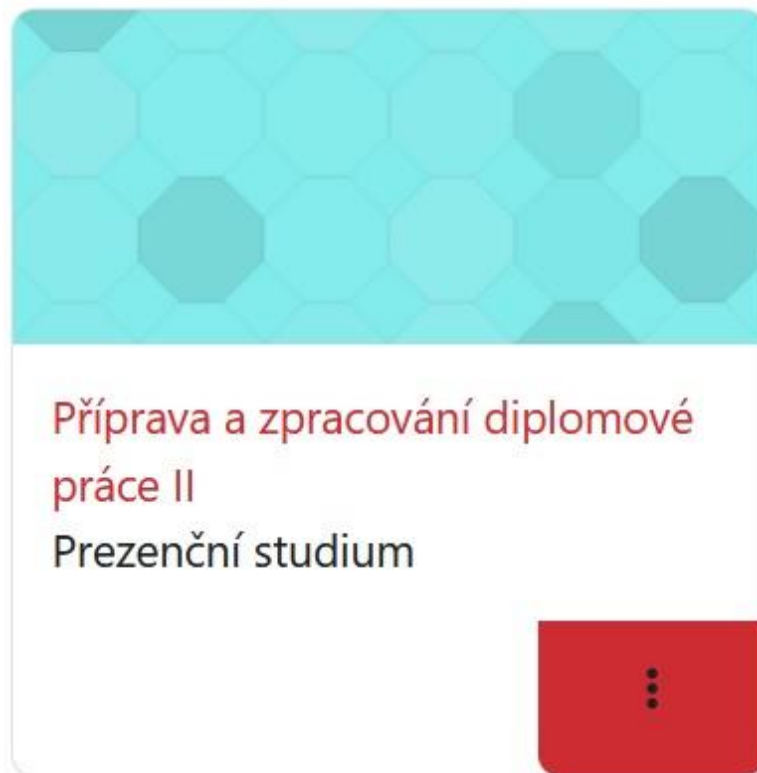
14.04.2025 - K. Šejnohová

Cílem předmětu je navázání na základy zásady tvorby diplomové práce jako vědeckého bádání. Pro studenty je připravena e-learningová podpora, kde najdou prezentace a studijní materiály k četbě. Studenti objasní analýzu výzkumných dat. Studenti intepretují svá data a diskutují nad svými výsledky výzkumné činnosti.

Podmínky pro ukončení

- docházka na seminářích (více než 2 absence nejsou možné; pokud mají studenti 2 absence, musí vypracovat náhradní úkol)
- odevzdání a odprezentování výsledků aktuálního postupu v DP na semináři
- poskytnutí zpětné vazby kolegovi/yni dle stanovených kritérií

Moodle



- Kurz: Příprava a zpracování diplomové práce II (prezenční studium)
<https://dl1.cuni.cz/course/view.php?id=5700>
 - Heslo: DP22025
-

Příprava a zpracování diplomové práce II - úvodní dotazník




Rekapitulace DP I.

anonymní,
sebehodnotící dotazník

prosíme o vaše
podněty: která témata
potřebujete/chcete
zopakovat?

Kvantitativní přístup v pedagogickém výzkumu



	kvantitativní výzkum	kvalitativní výzkum
cíl	testování hypotéz	vytváření hypotéz
logika	deduktivní	induktivní
počet případů	vysoký	nízký
informace o případě	redukovaná	bohatá
kontakt s respondenty	zprostředkovaný	těsný a dlouhý
generalizace	možná a měřitelná	nemožná
reliabilita	vysoká	nízká
validita	nízká	potenciálně vysoká

-
- Výzkumný plán – lineární postup:
 - **definování výzkumného problému**
na základě teorie odborného textu, operacionalizace pojmů a definic – měřitelné proměnné,
 - **formulace hypotézy**
oznamovací věta; tvrzení o vztahu mezi dvěma proměnnými:
vztah/rozdíl/následky,
 - **testování (ověření) hypotézy**
výběr vzorku; metoda sběru dat; analýza dat – popisná statistika,
 - **vyvození závěrů a jejich prezentace.**

Metody sběru dat

- Pozorování
- Rozhovor
- Didaktický test
- Sociometrie
- Dotazník

Příklady užití v pedagogické praxi:

- https://www.pppuk.cz/soubory/primarni_prevence/bezpecne_klima_ve_tride.pdf
- <https://zpojmevsechny.cz/storage/app/media/Nadan%C3%AD%20%C5%BE%C3%A1ci%20a%20%C5%A1ikan%C3%A1%20Mo%C5%BEnosti%20vyu%C5%BEit%C3%AD%20sociometrie/manual-k-orientacnimu-screeningu-vztahu-mezi-zaky-ve-tride.pdf>

-
- Práce s daty a zaznamenání výsledků do DP
 - zpracování dat (Excel nebo software: JAMOVI, JASP /zdarma; R, SPSS /placené)
 - vizualizace pomocí grafů, tabulek
 - Závěry a prezentace výsledků
 - doporučení: strukturace textu dle výzkumných otázek; naplnění cílů práce; potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz – diskuse výsledků s oporou o teorii (došli jste ke stejnému/jinému závěru? Co vaše výsledky mohou indikovat?)

- Etické aspekty kvantitativního výzkumu

- Etický kodex UK: <https://cuni.cz/uk-5317.html>

- Posuzování plagiátorství: <https://cuni.cz/UK-10442.html>

- U respondentů pod 18 let je vždy nutný souhlas zákonného zástupce. Návrhy souhlasů pro respondenty lze dohledat online, finální verzi souhlasu vždy konzultujte se školitelem před vstupem do terénu/před sběrem dat.

- V rámci DP je možné v sekci výsledky nebo diskuse krátce popsat okolnosti a skutečnosti, které se vztahují k etice a integritě výzkumu. (např. sběr dat ve známém prostředí - nemůže to ovlivnit pravdivost výpovědí? Dá se ošetřit - informováním o anonymitě, dobrovolností, atp.).

Literatura a zdroje

- Gavora, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2010.
- Chráska, M. *Metody pedagogického výzkumu: Základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada, 2007.
- Lojdová, K., Novotný, P., Trnková, K., Šed'ová, K., Švaříček, R., & Zounek, J. (2014). *Psaní odborných textů: průvodce tvorbou ročníkové práce na Ústavu pedagogických věd FF MU*. Masarykova univerzita.
<https://hdl.handle.net/11222.digilib/130756>
- Mareš, J. & Vlčková, K. (2013). K metodologickým standardům kvantitativních studií v pedagogice: Jak psát o výzkumných zjištěních?. *Pedagogická orientace*. 23. 455-477. <https://doi.org/10.5817/PedOr2013-4-455>
- Pelikán, J. *Základy empirického výzkumu pedagogických jevů*. Praha: Karolinum, 1998.
- <https://www.csicr.cz//cz/Aktuality/Hodnoceni-vysledku-vzdelavani-didaktickymi-testy>
- <https://ai.cuni.cz/AI-1.html> - web UK s manuály a doporučeními k užívání AI nástrojů
- Popisná statistika v Excelu (série online přednášek na Youtube: P. Soukup):
<https://www.youtube.com/watch?v=EXR7lEMUaeM&t=62s>

Diplomová práce: může mít různý formát, nejtypičtější je práce teoreticko-empirická. Ta je rozdělena do dvou částí. První část – teoretická – přináší přehled poznatků, které jsou o tématu k dispozici; druhá část – empirická – přináší výsledky vlastního výzkumného šetření studenta. V závěru se výzkumné nálezy znovu diskutují v kontextu dostupné literatury.



V každém odborném textu se mísí dva hlasy. Hlas citovaných zdrojů – jde o informace, nálezy, teze či teorie, které přejímáme od jiných autorů – a náš vlastní autorský hlas. Vždy si musíme pohlídat dvě jednoduchá, avšak velmi důležitá pravidla:

Oba hlasy musí být jasně odlišitelné. (-> plagiát)

Autorský hlas nikdy nesmí absentovat.

Jak citovat? – APA norma

- Přímé citace
- Nepřímé citace
- Sekundární citace (výjimečně!)

Jedinci ve svých kariérových drahách usilují o uspokojení ze svých rozhodnutí tím, že zlepšují „shodu mezi svými měnícími se kariérovými cíli a realitou světa práce“ (Ginzberg, 1984, s. 180–181).
nebo

Jak uvádí Ginzberg (1984, s. 180–181), jedinci ve svých kariérových drahách usilují o uspokojení ze svých rozhodnutí tím, že zlepšují „shodu mezi svými měnícími se kariérovými cíli a realitou světa práce.“

Před deseti lety výzkum o vzdělávání dospělých v České republice (Rabušicová & Rabušic, 2008) na reprezentativním vzorku zjistil, že 9 % dospělé populace vstupuje s určitou časovou prodlevou znovu do formálního vzdělávacího systému. Podobná čísla potvrzují i pozdější výzkumy (Simonová & Hamplová, 2016).

<https://pedagogika.phil.muni.cz/studium/citacni-norma-apa>

Autorský hlas

- Vlastní myšlenky autora opřené o citované zdroje.
- Srhnutí, porovnávání, rozlišování různých faktů z různých zdrojů.
- Identifikace – čemu se zdroje a ostatní autoři věnují a čemu méně – tzn. "bílá místa", která můžeme výzkumně popsat, zaplnit.
- Autor může vyjádřit, proč některá stanoviska od jiných autorů přejímá, nebo naopak – proč nepracuje s danou definicí, apod.

Co všechno je plagiát?

Plagiát je v prostředí vysoké školy vnímán jako neetické chování, které může mít pro autora textu závažné důsledky. Plagiáty mohou však mít mnoho podob. Tento průvodce Vám pomůže rozeznat ty nejčastější.

původní text

"Empirical research shows that not all students engage in classroom talk to the same extent. A classic study by Brophy and Good (1970) demonstrated that both the quantity and quality of verbal interactions with the teacher was considerably different for individual students in a class. Similar results have been produced by many more recent studies, for example Black (2004), Jurik, Gröschner, and Seidel (2013), Clarke (2015), and Helgevold (2016). Black (2004) examined different patterns of participation and noted that individual students tended to engage in habitual and recurring ways." (Sedova et al., 2019, s. 2)

typ plagiátu	příklad plagiátu v textu	v čem je problém
CTRL-C CTRL-V	Empirický výzkum ukazuje, že ne všichni studenti se do dialogu ve třídě zapojují ve stejné míře.	Student kompletně přebírá (či pouze překládá) myšlenku/tezi jiných autorů, aniž by na cizí text odkazoval.
nepřiznaná parafráze/ nepřiznaný překlad	Ne všichni studenti se do třídní diskuze zapojují stejnou měrou a stejným způsobem. Spíše se zdá, že existují nějaké ustálené způsoby, jimiž do dialogu ve třídě vstupují.	Student parafrázuje odstavec z cizího textu, aniž by na něj odkazoval.
předstíraná znalost zdroje	Ne všichni studenti se do třídní diskuze zapojují stejnou měrou a stejným způsobem (Black, 2004). Spíše se zdá, že existují nějaké ustálené způsoby, jimiž do dialogu ve třídě vstupují (Sedova et al., 2019)	Student parafrázuje odstavec z cizího textu, který na konci cituje, ale předstírá, že četl i jiný zdroj (Black, 2004), přitom však pouze opisuje to, co o něm říkají autoři, které parafrázuje.
zkopírování struktury argumentace	Výzkum dialogu ve třídě má dlouhou tradici (Good, 1970), ale zájem o téma je patrný i v posledních dekadách (Helgevold, 2016). Výsledky ukazují, že existují nějaké ustálené způsoby, jimiž žáci do dialogu ve třídě vstupují (Black, 2004; Sedova et al., 2019)	Student okopíroval citace ve stejné struktuře jako autoři původní studie a jen přidává "omáčku" bez znalosti původních studií. Všechny zdroje, na které student v práci odkazuje musí vidět na vlastní oči a vyhodnotit sám.
citační guláš	Výzkumu dialogu ve třídě se věnuje mnoho autorů již od 70. let 20. století. Přišlo se na to, že jednotliví žáci mají tendenci se zapojovat do třídních diskuzí pořád stejným způsobem i ve stejné délce (Black, 2004; Good, 1970; Helgevold, 2016; Sedova et al., 2019).	Student si přečetl zdroj, možná i více zdrojů, a potom je shrnul v jednom odstavci. Neodlišuje však, jaká informace je od jakého autora, a to ani tehdy, když každý citovaný zdroj v závorce nese jinou informaci.
Chat GPT	Text, který Vám napíše, případně bez Vašeho zásahu přeloží, umělá inteligence, někdy na první pohled může vypadat dobře, na druhý typicky už mívá. Každopádně takový text patří bez diskuse mezi plagiáty. To Vám bezpochyby potvrdí i umělá inteligence.	

Co všechno je plagiát?

- Infografika:

<https://pedagogika.phil.muni.cz/aktuality/aktuality-ustavu/co-vsechno-je-plagiat>

Práce s textem - ukázky DP

- Jak je strukturovaná osnova?
- Je teoretická část přehledná, text vnitřně provázaný?
- Co obsahuje empirická část práce?
- Jak a na jakých místech je popsána metodologie?
- Jaké jsou popsány hlavní závěry?
- Jsou popsány limity či etické aspekty práce?