JANA OBROVSKÁ - ROMA IDENTITY AND RITUAL IN THE CLASSROOM - TEXT K PREZENTACI

Dobré ráno, pro ty, co mě neznají, jmenuju se Veronika Jiroutová a dnes jsme si pro Vás připravila prezentaci na knihu Roma Identity and Ritual in the Classroom od Jany Obrovské. Jana Obrovská vystudovala sociologii, ve které získala i titul Ph.D. a nyní působí jako asistentka profesora na Univerzitě v Brně a zabývá se především výzkumy ve školním prostředí.

V této knize se zabývá dynamikou mezietnických vztahů v multikulturní třídě v České republice. Abych to řekla trochu konkrétněji, tak zkoumá postavení a vnímání romských žáku nejen jejich spolužáky, ale i učiteli. Také se věnuje tomu, jak romští žáci vnímají sami sebe a jak se vyrovnávají s případnou diskriminací.

Tento výzkum prováděla v menším městě u Polských hranic, které má 25 000 obyvatel, z čehož jsou zhruba 900 - 1400 romové. Toto číslo není známo přesně, protože někteří lidé se k romské etnicitě nehlásí, protože to přináší více rizik než výhod. Na toto město narazila na jednom semináři, který se týkal počtu romských žáků na školách a pro svůj výzkum ho pojmenovala DiverCity.

Průběh výzkumu

Na jaře 2013 nejprve provedla etnografii daného města, aby se seznámila s historií města a současným stavem jeho vzdělávacího systému. Zjistila, že mnoho Romů přišlo do tohoto města v 60. a 70. letech 20. století často z chudých, válkou zničených měst a pracovali zde v průmyslu. Tím, že pracovali v průmyslu, tak bydleli i v továrních domech, což vedlo k segregaci, protože se shromažďovali pouze na jednom místě.

Poté Obrovská prováděla i rozhovory se starostou, pracovníky městského úřadu, řediteli základních škol a vedoucími nevládních organizací v daném městě. Protože ti všichni stojí za procesem desegregace místního vzdělávacího systému a podobná komunální vzdělávací politika je v České republice velmi vzácná. Ve většině městech navštěvují romští žáci praktické školy a nikdo se nezabývá jejich začleněním.

Výběr třídy proběhl s pomocí ředitelů, kdy Obrovská chtěla třídy s vyšším počtem romských žáků než je neformálně nastaveno. Protože i když se v daném městě mluví o desegrované vzdělávací politice, tak je nepsaným pravidlem, že jsou 2-3 romští studenti na třídu a ředitelé říkají, že čím méně tím lépe. Nicméně pro svůj výzkum si nakonec vybrala třídu 8.A, kde bylo několik romských chlapců (počet nebyl uveden) a jedna dívka. a třídu 8.B, kde byly 3 dívky a 2 chlapci.

Romští žáci seděli ve třídách v posledních dvouch řadách, kde byly lavice pouze pro jednoho. A podle Obrovské se učitelé věnovali především studentům, kteří seděli uprostřed a studenty sedící vepředu a vzadu přehlíželi, kdy vepředu seděli ti, co ruší a vzadu ti, se kterými to již vzdali, což jsou především romští studenti, kteří jsou i vnímáni jako narušitelé pořádku. Také poukazuje na to, že ačkoliv se jedná o multikulturní školu, tak se zde nacházejí pouze české symboly (státní svátky, nástěnky s historií, významné osobnosti,..) ale o vietnamské nebo romské kultuře není žádná zmínka - je tomu tak ve většině kol v ČR.

Výzkum na této škole prováděla od září 2013 do ledna 2015, kdy navštívila okolo 180 vyučovacích hodin. Navštěvovala především hodiny jako je výtvarka, hudebka, TV, Člověk a svět práce, protože se zde lépe sledovala interakce mezi žáky. Protože si zde vytvářeli skupiny podle svých preferencí a studijní plán v těhto předmětech není tolik striktní. Také se účastnila různých školních akcí a projektových dnů.

Mimo pozorování vedla s žáky i učiteli rozhovory. V pozdější fázi výzkumu, kdy již znala třídu a mohla vhodně nakombinovat skupinky, tak aby se nikdo nebál vyjádřit, zařadila i focus group, kde mají studenti větší vliv na to, co se děje než je tomu v případě individuálních rozhovorů. Další použitou metodou byla sociometrie, pomocí které zkoumala vzájemné sympatie a antipatie ve třídě.

Také zařídila workshop na téma diverzity od profesionálních lektorů z neziskovky, který sloužil k zachycení představ studentů pomocí her. Z jejich metodologických materiálů si vybrala konkrétní aktivity a přizpůsobila je svým výzkumným cílů. Aktivity se tedy týkaly především témat - předsudky, diskriminace a etnicita.

Téma etnicity a rituálů

Právě etnicitou se Obrovská ve své knize velmi zajímá. Vysvětluje, proč používá pojem etnicita a ne pojem rasa. Jedním z důvod je to, že v mluvě žáků se kategorie černý vs. bílý neobjevuje, zatímco romský žák, učitel, rodič a podobně ano. Etnicita umožňuje zkoumat spíše kulturní aspekty, zatímco rasa ty biologické.

Etnicita je vytvářena v interakci a můžeme ji vnímat jako něco, co děláme než to čím jsme. Rozdílná etnicita se může projevovat v každodenních rituálech, které hrají rozhodující roli při vytváření komunit, pocitu sounáležitosti a při naplňování koordinačních, socializačních a symbolických funkcí.Zde můžeme vidět nějaké typy rituálů ve třídě, o kterých se budu ještě zmiňovat.

Pojetí každodenních rituálů zahrnuje prostorovou, tělesnou, emocionální a konverzační dimenzi. Kdy každodenní rituály mají obvykle menší symbolickou sílu ve srovnání s mimořádnými rituály, ale mohou mít na studenta mnohem větší dopad. Například získání přezdívky a následně její používání může studentovi poskytovat pocit soudržnosti a začlenění, pokud se tedy jedná o hezkou přezdívku.

Mezi každodenní rituály patří i interakční rituály, které vstupují do hry, když se minimálně dva jedinci dostávají do situace, která se obvykle opakuje a ve které sdílejí pozornost. Například dívání se na tabuli, vyrušování a nevnímání okolního dění, ale i zdravení patří do této kategorie. Zároveň se pomocí toho vyjadřuje i jakýsi respekt. Je tedy důležité prozkoumat, co nám rituály mohou říct o stabilitě a změně ve školním prostředí.

Výběr etnografie

Obrovská se ve své knize zabývá také tím, proč zvolila zrovna etnografii. Zmiňuje, že ji umožňuje zaměřit se na postavení jedince v každodenních vztazích a zkoumat povahu kulturního řádu ve třídě. Mimo jiné existuje i mnoho etnografických výzkumů o mezietnických vztazích ve školách na západu, ze kterých i částečně vycházela.

Je si vědoma toho, že tato metoda přináší mnoho výzev. Nebyla si často jistá tím, jak je vnímaná a její identita byla prizmatem protichůdných zájmů a různých sociálních pozic. Kdy pro studenty byla dospělá, ale ne učitelka a chtěla být k nim přátelská, i z důvodu, aby toho více zjistila, zatímco učitelé od ní očekávali, že bude představovat autoritu, studenti si ji testovali, zda ji mohou věřit a že to neřekne učitelům.

Výsledky výzkumu

Ta část knihy, kterou jsem četla se nezabývala výsledky daného výzkumu. Nicméně zmiňovala, že postavení romských dívek ve třídě je horší než romských chlapců. A že většinoví studenti si spojovali románství s chudobou a označovali je za příjemce dávek. Také zmiňuje, že třídní propast mezi studenty se objevuje především ve vzdělávacích aspiracích, kdy mnoho romských studentů odchází ze základní školy po 8. třídě.

Návaznost na Okely

Na Okely by se to dalo navázat na kapitolu Unit, Region and Locality, kde se zabývá tím jak historické procesy ovlivňují sociální struktury a že je důležité chápat kontext místa výzkumu. Což si Obrovská uvědomovala a proto nejprve provedla etnografii daného města než se pustila do etnografie na škole.

Také by se to dalo vztáhnout na kapitolu Participant Observation: Theoretical Overview, kde se Okely zabývá tím, jak zkušenosti a role výzkumníka ovlivňují sběr dat, což jsme mohli vidět v tom, že si Obrovská sama tvořila skupinky pro focus groups nebo výběr aktivit pro workshop. Vliv výzkumníka je i v tom, jak si jednotlivé věci, které zkoumá, konceptualizuje - což u Obrovské může být již zmíněná etnicita.
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