

Kvalita života, blahobyt

doc. PaedDr. Tomáš Háek, PhD.



Anotace přednášky

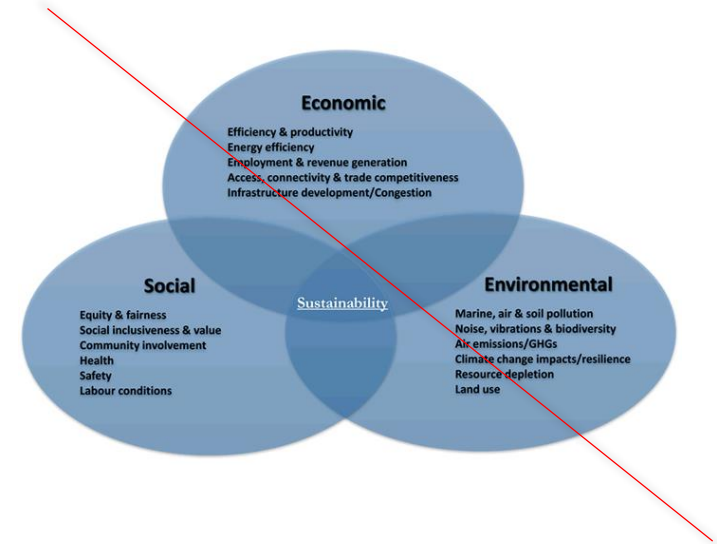
To, co je důležité pro naše dobro, nespočívá v kvantitě; je to kvalita života.

J. Galbraith, *Společnost hojnosti*, 1958

Co potřebujeme ?

Koncepční rámec pro hodnocení kvality života
(blahobytu)

- Koncept
- Indikátory



Historie pojmu

Blahobyt (well-being)

Kvalita života (quality of life)

- V diskusích o vztahu ekonomických a sociálních hledisek při státní podpoře chudších vrstev obyvatelstva – 20. léta 20.stol.
- odborně použit až v pracích amerických ekonomů S. Ordwaye a F. Osborna (1953) - varovali před nebezpečnými ekologickými dopady ideje neomezeného ekonomického růstu
- Gailbraith – 1958
- President Lyndon B. Johnson (1964): Goals cannot be measured by the size of our bank account. They can only be measured in the quality of lives that our people lead.

Kvalita života - sféry použití pojmu

- pojem kvalita života se zabydlel v mnoha oblastech lidské činnosti a v mnoha vědeckých oborech - ekonomie, politologie a sociologie (kde začínal) dále ve filosofii, teologii, sociální práci, psychologii.
- ve většině medicínských oborů, v ošetrovatelství, biologických oborech, v ekologii, tedy v oborech, které se zajímají o živé organismy
- také v technických oborech, např. v architektuře, stavebnictví, dopravě atd., tj. v oborech, které ovlivňují prostředí pro život
- Od 60. let se sociologové začali intenzívně zajímat o vztah ekonomických a sociálních indikátorů; a o roli subjektivního hodnocení QoL (velký rozpor v amerických průzkumech: zdravotní omezení, ale neochota vyjádřit snížení kvality života; snaha o vysvětlení slabého vztahu mezi obj. a subj. hodnocením)
- 1974 - časopis Social Indicators Research

Problémy

- definice, konceptualizace - **oborová různost**, těžko se hledá zastřešující pojetí, které by současně dovolovalo nejrůznější praktické aplikace
- zdání souhrnného, integrujícího, komplexního ukazatele – ale to je iluze, neboť vždy jde jen o **výběr, o selektivní, tedy nekompletní zachycení** složité skutečnosti
- pojem kvality života je nutné z teoretických i praktických důvodů jemněji rozčlenit, odlišit jeho jednotlivé aspekty (oblasti, *domains*) – ale **nepanuje shoda v tom, co považovat za konstitutivní oblast, kolik těchto oblastí existuje, ani jak je označovat.**

Modely QoL

1. BÝT (BEING) – osobní charakteristiky člověka

Fyzické bytí	Zdraví, hygiena, výživa, pohyb, odívání, celkový vzhled
Psychologické bytí	Psychologické zdraví, vnímání, cítění, sebeúcta, sebekontrola
Spirituální bytí	Osobní hodnoty, přesvědčení, víra

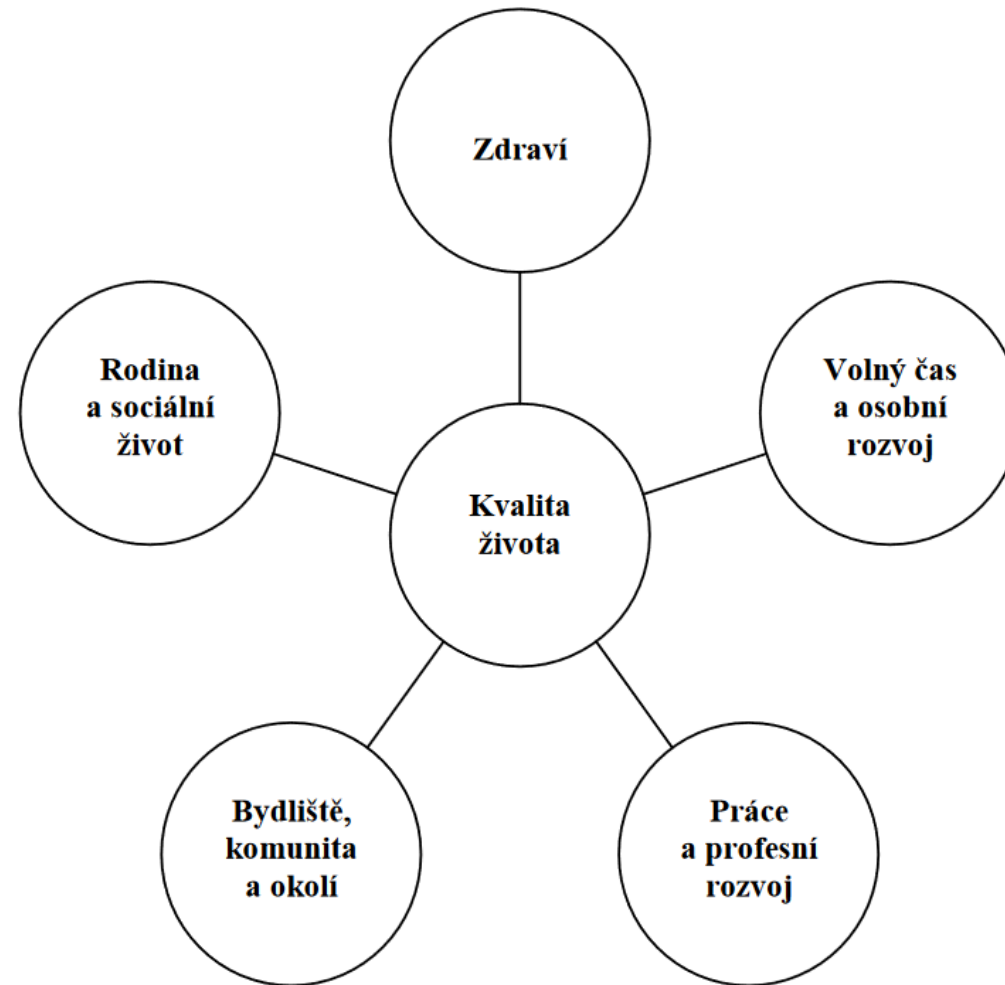
2. PATŘIT NĚKAM (BELONGING) – spojení s konkrétním prostředím

Fyzické napojení	Domov, škola, pracoviště, sousedství, komunita
Sociální napojení	Rodina, přátelé, spolupracovníci, sousedé (užší napojení)
Komunitní napojení	Pracovní příležitosti, odpovídající finanční příjmy, zdravotní a sociální služby, vzdělávací, rekreační možnosti a příležitosti, společenské aktivity (širší napojení)

3. REALIZOVAT SE (BECOMING) – dosahování osobních cílů; naděje a aspirace

Praktická realizace	Domácí aktivity, placená práce, školní a zájmové aktivity, péče o zdraví, sociální začleňování
Volnočasové realizace	Relaxační aktivity podporující redukci stresu
Růstová realizace	Aktivity podporující zachování a rozvoj znalostí a dovedností, adaptace na změny

Obrázek č. 1: Model kvality života pracovníků kanadské armády



Zdroj: Review of Quality of Life Project Management. Chief Review Services, Canada 2004, převzato a upraveno podle Svobodová (2006).

Hierarchický model – Kováč, 2004

Smysl života

Bezproblémové stárnutí
Úroveň kultivace osobnosti
Společenské uznání
Podpora závislým
Podpora života
Univerzální altruismus

Axiologické styly (dionýsovský, apolonský), životní styly (celibát, workoholismus), ideové styly (dogmatismus, liberalismus), kognitivní styly

Pevné zdraví
Prožívání životní spokojenosti
Uspokojivé sociální prostředí
Úroveň společenského vývoje
Přátelské prostředí
Úroveň znalosti a kompetencí

Vášeň (sexuální, hráčská, cestování), koníčky (sport, tvořivost), záujmy (o věci, lidi, ideje)

Dobrá fyzická stav
Normální psychický stav
Vyrůstání ve funkční rodině
Odpovídající materiálně sociální zabezpečení
Život chránící životní prostředí
Získání schopností a návyků pro přežití

Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress

Professor Joseph E. STIGLITZ, Chair, Columbia University

Professor Amartya SEN, Chair Adviser, Harvard University

Professor Jean-Paul FITOUSSI, Coordinator of the Commission, IEP

Table of contents

EXECUTIVE SUMMARY

I. SHORT NARRATIVE ON THE CONTENT OF THE REPORT

Chapter 1: Classical GDP Issues	21
Chapter 2: Quality of Life	41
Chapter 3: Sustainable Development and Environment	61

II. SUBSTANTIAL ARGUMENTS PRESENTED IN THE REPORT

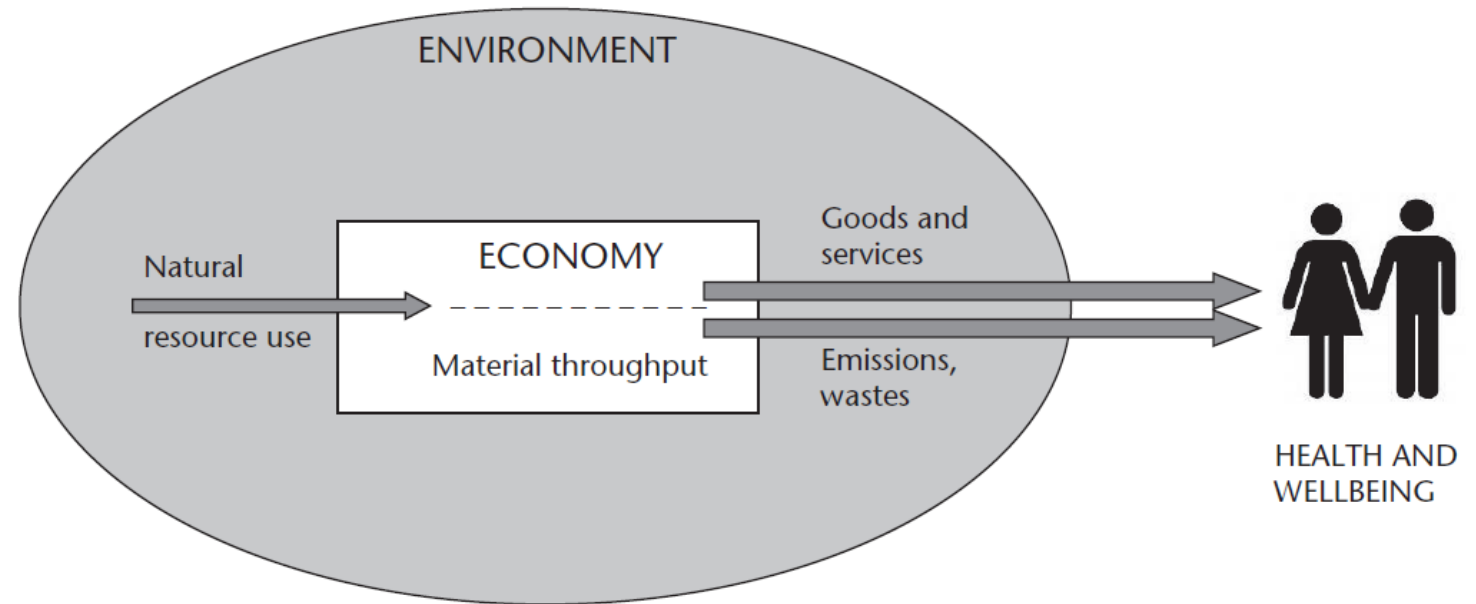
Chapter 1: Classical GDP Issues	85
Chapter 2: Quality of Life	143
Chapter 3: Sustainable Development and Environment	233

Stiglitz – 3 koncepční přístupy ke QoFL

- **Subjektivní blahobyť (WB)** - long philosophical tradition views individuals as the best judges of their own conditions.); sběr dat - úkol pro NSO
Měření – Ladder of life
- **Schopnosti, způsobilosti** (capabilities) – the extent of their opportunity set and of their freedom to choose among this set, the life they value (jednoduché – dostatečná výživa, komplexní – být adekvátně vzdělán pro zapojení do společnosti)
Měření – průzkumy v zaměstnání, bezpečí, hodnoty
- **Spravedlivý přístup ke zdrojům** (fair allocations) – weighting the various non-monetary dimensions of quality of life (beyond the goods and services that are traded in markets) in a way that respects people's preferences (tedy na základě osobních preferencí, nikoliv pouze např. ochoty platit)

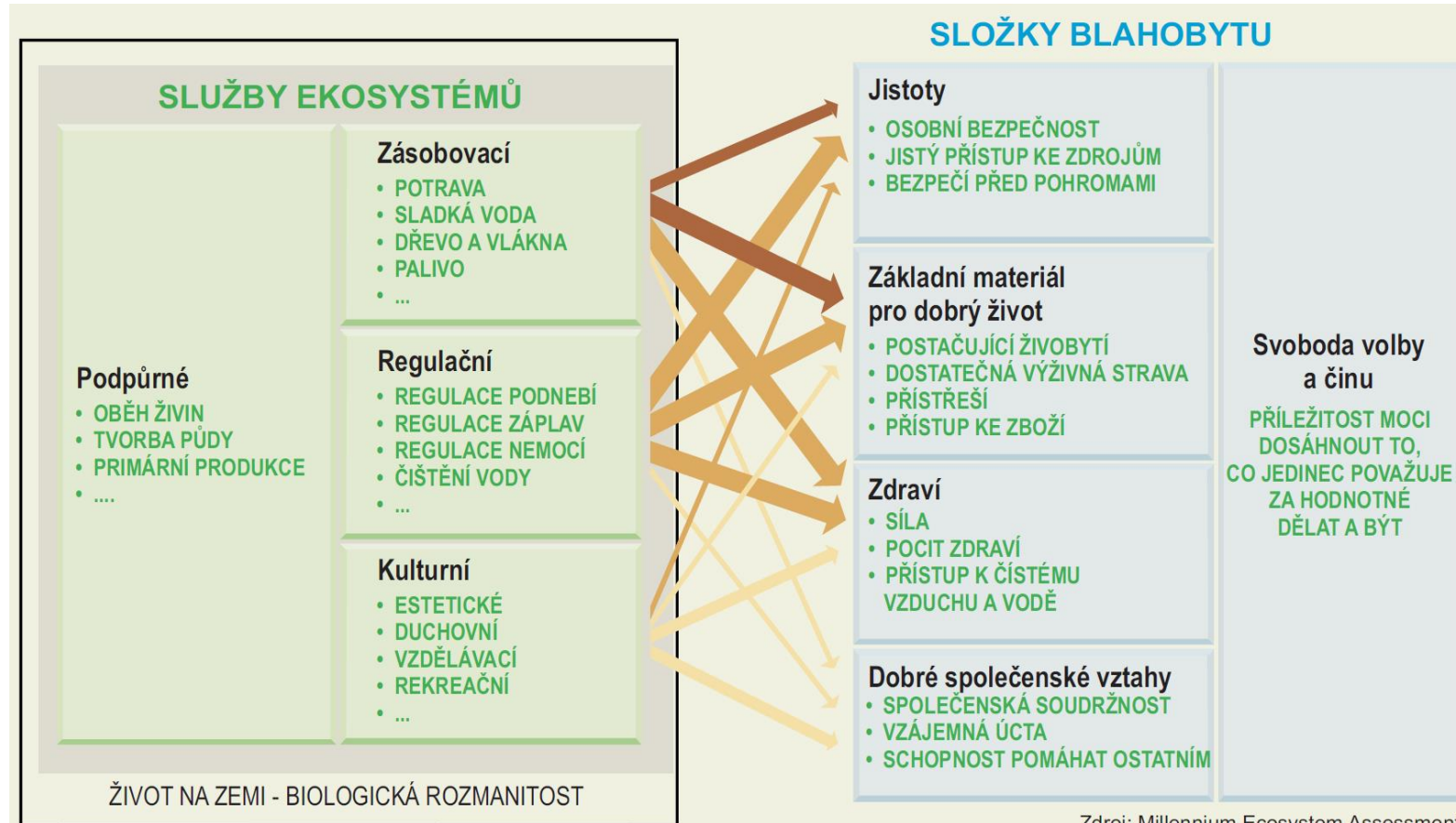
Zastánci jednotlivých přístupů, i společné znaky a provázanost

Environmentální udržitelnost



Environment–economy interaction. The natural environment provides source and sink services to the economy. They include natural resource supply and the absorption of wastes and pollutants. Environmentalists often treat the economy as a black box (shown white in this figure) which swallows materials and releases residuals resulting from production and consumption. The consumption of goods and services and exposure to unabsorbed residuals affect human wellbeing

MA – ES a blahobyt



Zdroj: Millennium Ecosystem Assessment

BARVA ŠÍPKY

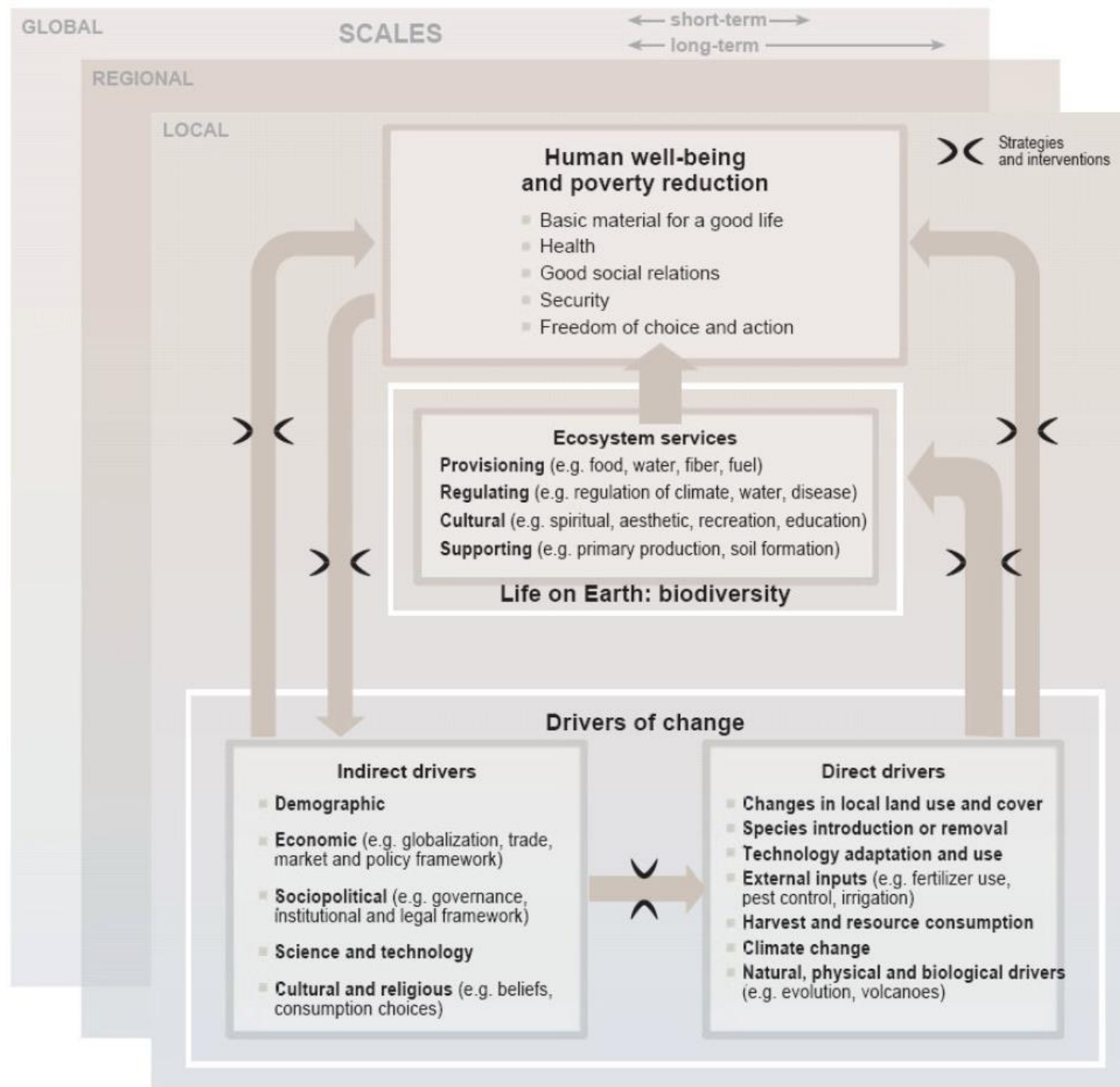
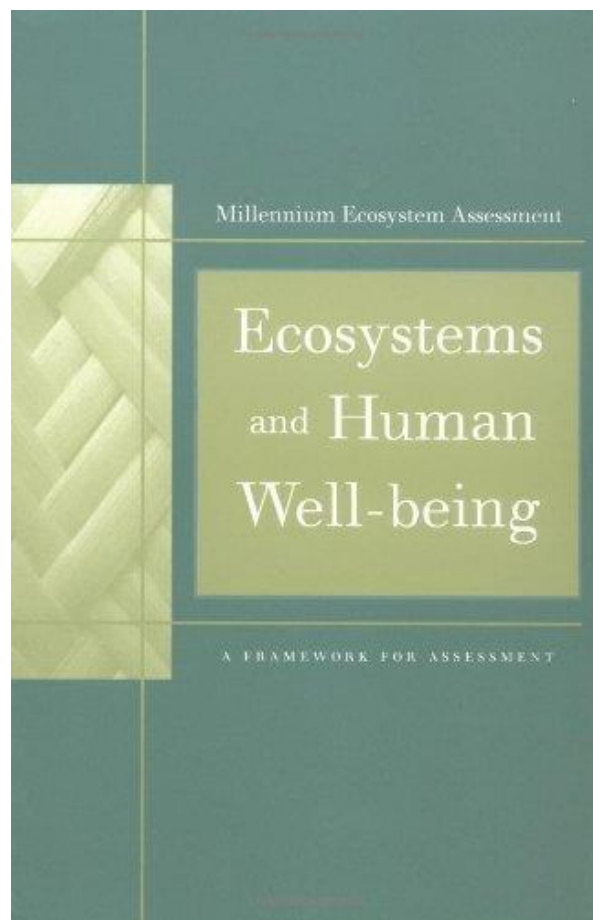
Potenciál pro zprostředkování socioekonomickými faktory

- malý
- střední
- vysoký

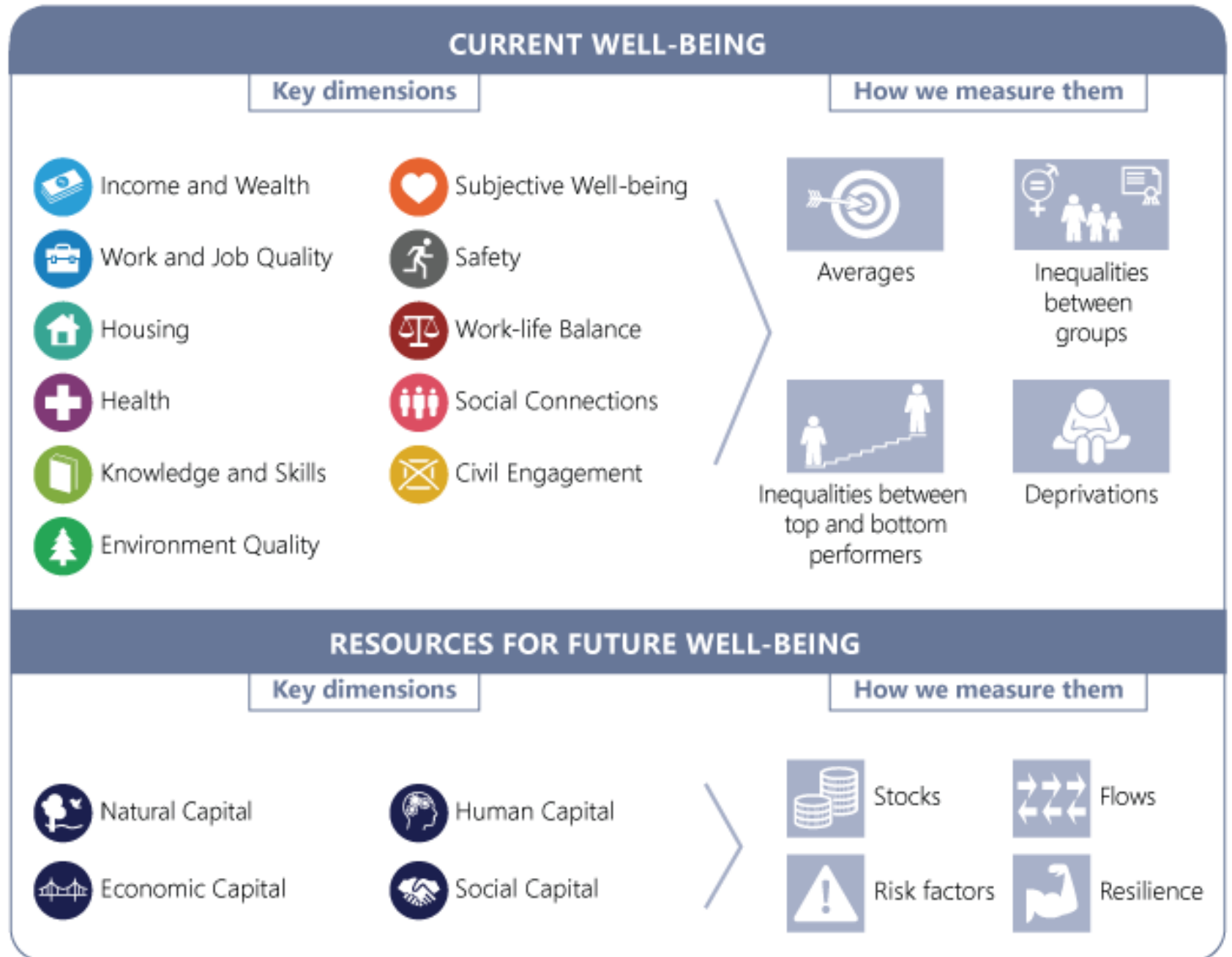
TLOUŠŤKA ŠÍPKY

Síla vazby mezi službou ekosystému a lidským blahobytem

- slabá
- střední
- silná



OECD – rámec pro hodnocení QoL





Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Ministerstvo životního prostředí

Zpráva o kvalitě života a její udržitelnosti

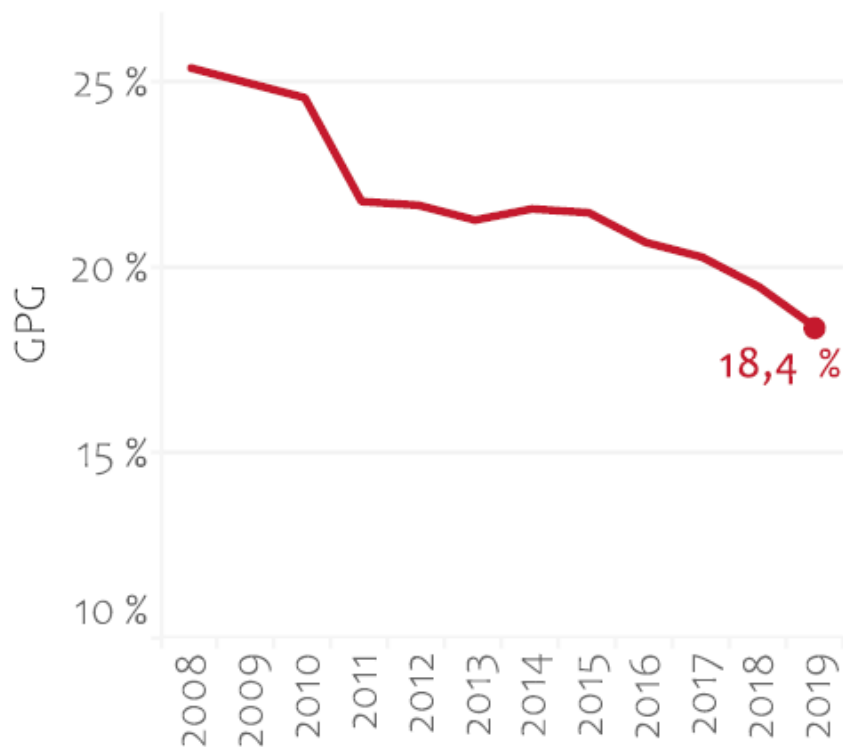
Vyhodnocení naplňování Strategického
rámce *Česká republika 2030*

Příloha č. 1: Indikátory Strategického rámce Česká republika 2030	182
1. Lidé a společnost.....	182
2. Hospodářský model	215
3. Odolné ekosystémy	234
4. Obce a regiony	246
5. Globální rozvoj.....	265
6. Dobré vládnutí	268
Příloha č. 2: Indikátory kvality života.....	281
1. Příjem a bohatství.....	281
2. Zaměstnanost	285
3. Bydlení.....	290
4. Zdraví	293
5. Sledování soukromého a pracovního života.....	297
6. Vzdělávání	299
7. Mezilidské vztahy.....	302
8. Občanská angažovanost a dobré vládnutí	306
9. Životní prostředí.....	309
10. Bezpečnost.....	315
11. Osobní pohoda	321

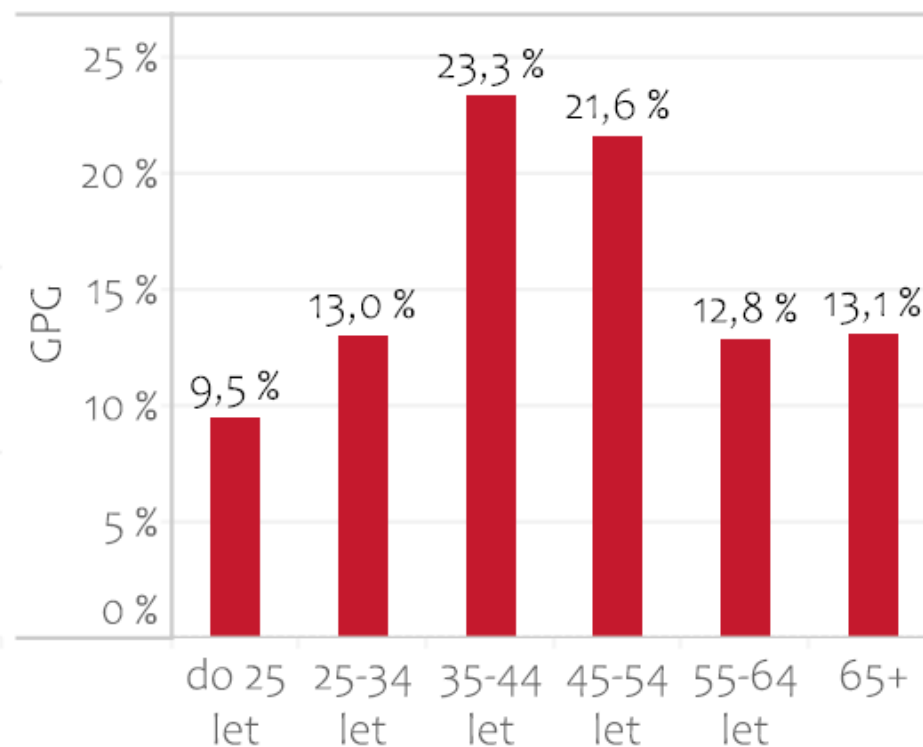
Indikátory ČR2030 (ind. UR ČR ?)

Rozdíl mezi průměrným hrubým hodinovým výdělkem zaměstnance (muže) a zaměstnankyně (ženy) v poměru k průměrnému hrubému hodinovému výdělku zaměstnance (muže)

Celkem



Podle věku zaměstnance (2019)



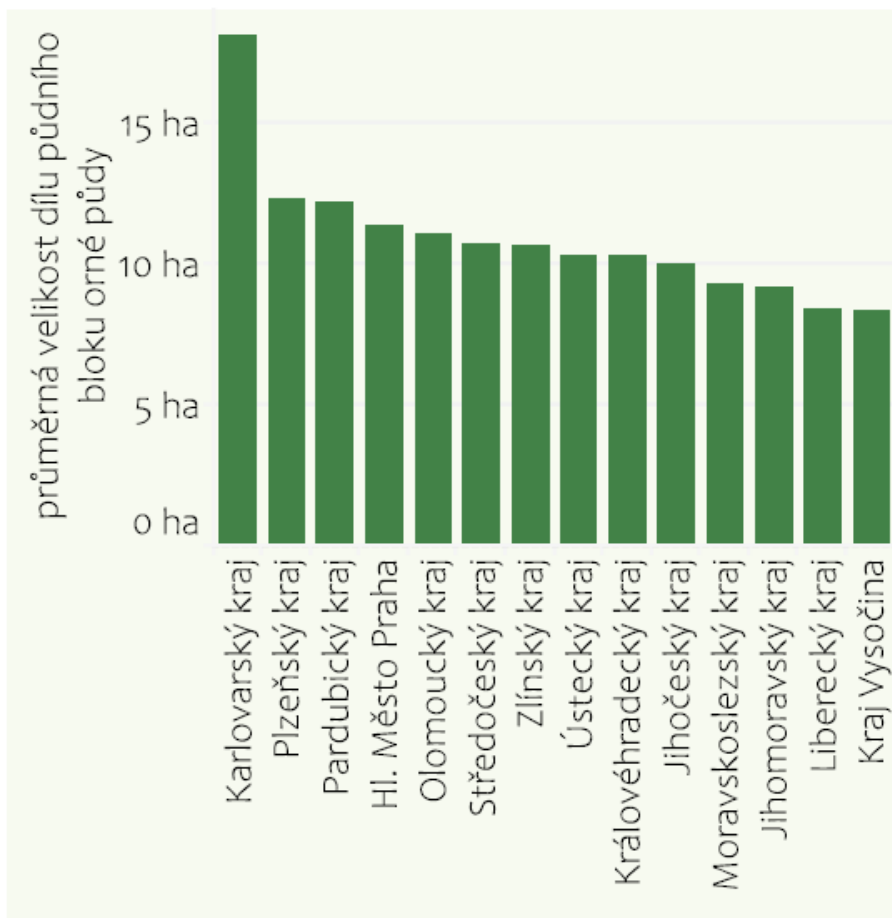
Indikátory ČR2030 (ind. UR ČR ?)

15.2.2 Průměrná velikost dílu půdního bloku orné půdy

Celkem v ČR



V krajích - 2020



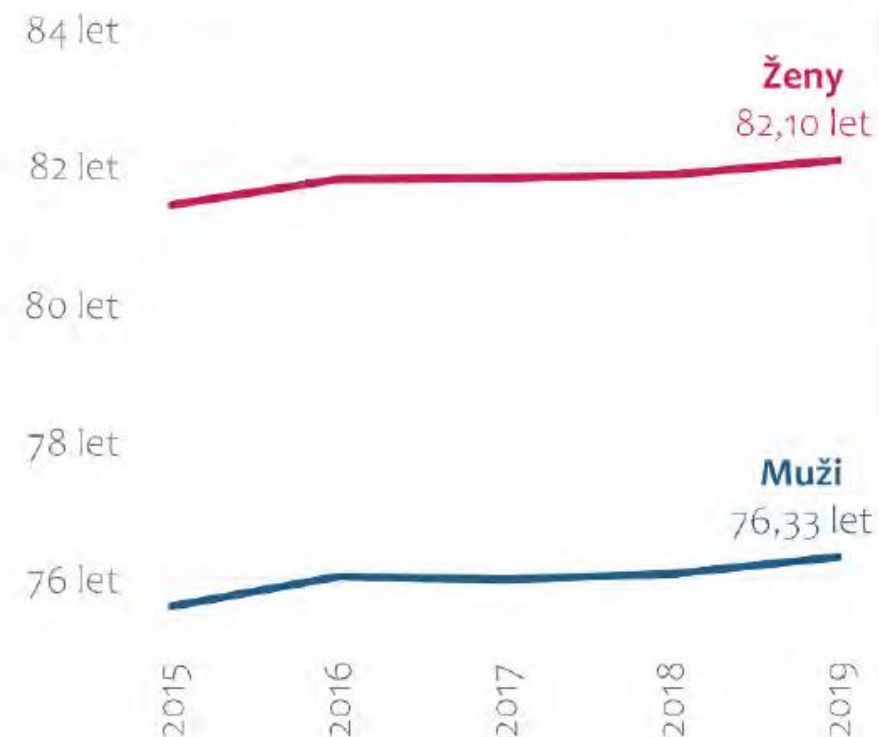
Zdroj dat: MZe ČR

Indikátory QofL - ČR

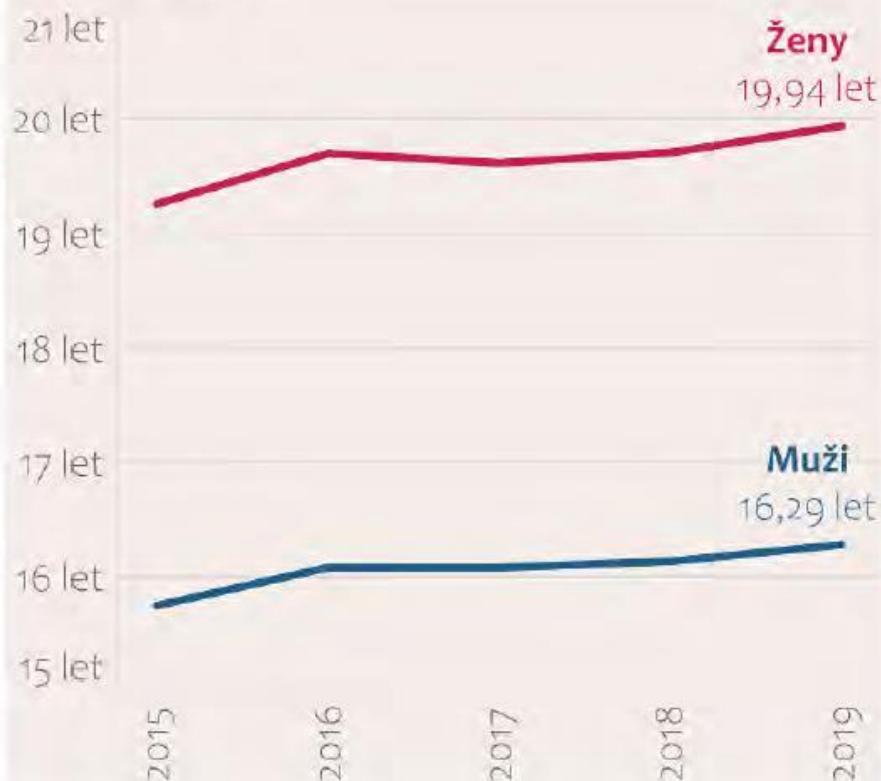
4.1 Naděje dožití (střední délka života) při narození a ve věku 65 let

Indikátor udává očekávaný celkový průměrný počet let, který zbývá osobám daného věku ještě prožít, jestliže budou zachovány úmrtnostní poměry daného období po zbytek jejich života.

Při narození



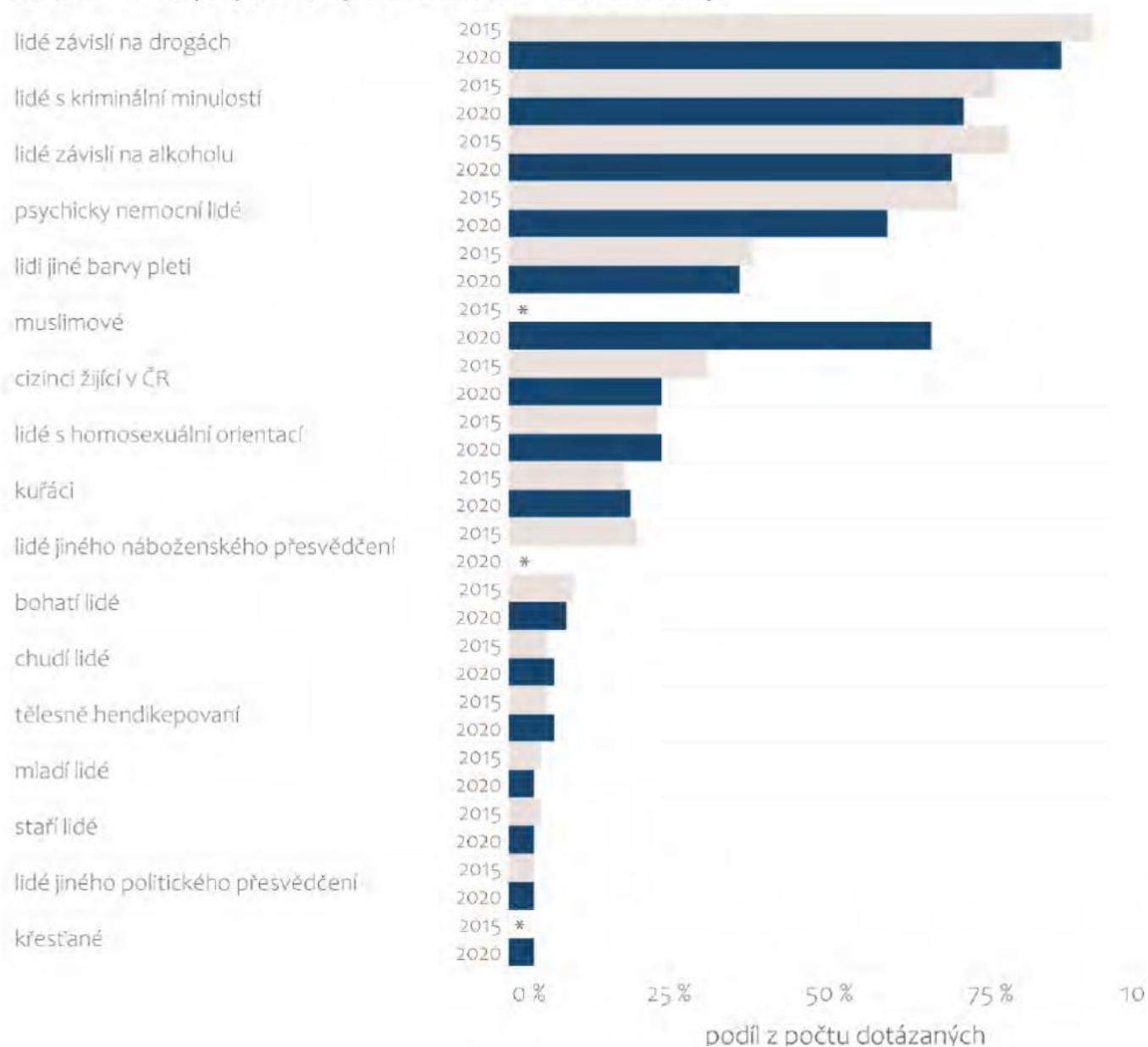
Ve věku 65 let



Zdroj dat: ČSÚ

Indikátory QofL - ČR

7.5 „Které skupiny osob byste nechtěl/a mít za sousedy?“



Indikátory QofL – oblast ŽP

1. Podíl obyvatel vystavených překročení imisního limitu pro ochranu lidského zdraví (bez přízemního ozonu) pro alespoň jednu uvedenou znečišťující látku
2. Navýšení celkové roční úmrtnosti, ke které přispěla expozice suspendovaným částicím frakce PM_{10} (při odhadu 75% zastoupení frakce $PM_{2,5}$), střední odhad pro ČR
3. Jakost vody v tocích podle tříd znečištění (souhrn hodnocení ukazatelů BSK_5 , $CHSKr$, $N-NH_4^+$, $N-NO_3$, P_{celk})
4. Prameny překračující limity pro podzemní vodu minimálně v jednom ukazateli
5. Podíl populace, která má plochu zeleně („plochy veřejné zeleně s převážně rekreační funkcí jako zahrady, zoo, parky nebo suburbánní přírodní plochy, které jsou spravovány jako městské parky“) do 10 minut chůze od domova ve městech nad 50 000 obyvatel
6. „Do jaké míry jste spokojen(a) se zelení nebo s místy k relaxaci v okolí Vašeho bydliště?“ (0 – zcela nespokojen, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 – zcela spokojen a nedokážu posoudit)
7. Počet tropických dnů ($>30^\circ C$) během roku (Výhledově: velikost populace exponované během roku počtům tropických dnů)
8. Počet osob trpících vysokým rušením spánku (HSD) silniční dopravou kalkulovaný z ukazatele L_n
9. Početnost populací běžných druhů ptáků
10. „Jak hodnotíte okolí svého bydliště?“ (1 – velmi nepříjemné pro život, 2, 3, 4, 5, 6, 7 – velmi příjemné pro život)
11. „Jak hodnotíte stav přírody v České republice?“ (7 – naprosto zdravá, 6, 5, 4, 3, 2, 1 – naprosto poškozená)
12. Kolik času trávíte během typického týdne podle svého odhadu venku?“ (...hodin, ...minut)
13. „z toho: Kolik času trávíte během typického týdne podle svého odhadu ve volné přírodě (les, louka, lesopark)?“ (...hodin, ...minut)
14. „Vyvolává, či nevyvolává ve vás vývoj životního prostředí obavy do budoucna?“ (1 – rozhodně ne, 2 – ne, 3 – spíše ne, 4 – tak ani tak, 5 – spíše ano, 6 – ano, 7 – rozhodně ano)



Create Your Better Life Index

Rate the topics according to their importance to you:

	-	+
 Housing	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Income	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Jobs	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Community	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Education	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Environment	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Civic Engagement	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Health	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Life Satisfaction	<input type="range"/>	<input type="range"/>
 Safety	<input type="range"/>	<input type="range"/>



Environment

Background

The quality of our local living environment has a direct impact on our health and well-being. An unspoiled environment is a source of satisfaction, improves mental well-being, allows people to recover from the stress of everyday life and to perform physical activity. Having access to green spaces for example, is an essential part of quality of life. Also, our economies rely not only on healthy and productive workers but also on natural resources such as water, timber, fisheries, plants and crops. Protecting our environment and natural resources therefore remains a long-term priority for both our generation and those to come. Each country in the OECD has its own unique environmental concerns, due to differences in consumption, air and water

Water Quality

Access to clean water is fundamental to human well-being. Managing water to meet that need is a major – and growing – challenge in many parts of the world. Many people are suffering from inadequate quantity and quality of water. Despite significant progress in OECD countries in reducing water pollution, from fixed sources such as industrial and municipal wastewater treatment plants, diffuse pollution from agriculture and urban run-offs remains a challenge, and improvements in freshwater quality are not always easy to discern. **On average, 84% of people in OECD countries say they are satisfied with water quality.**

Top Ranking

Environment



Indicators

Water quality



Air pollution



Součást indexů

HPI results table

Countries in HPI rank	Sub-region	Life Exp	Exp Well-being	Footprint	HPI
2050 target		87.0	8.0	1.7	89.0
1 Costa Rica	1a	79.3	7.3	2.5	84.0
2 Vietnam	6c	75.2	5.8	1.4	80.4
3 Colombia	1b	73.7	6.4	1.8	59.8
4 Belize	1a	76.1	6.5	2.1	59.3
5 El Salvador	1a	72.2	6.7	2.0	58.9
6 Jamaica	1a	73.1	6.2	1.7	58.5
7 Panama	1a	76.1	7.3	3.0	57.8
8 Nicaragua	1a	74.0	5.7	1.6	57.1
9 Venezuela	1b	74.4	7.5	3.0	56.9
10 Guatemala	1a	71.2	6.3	1.8	56.9
11 Bangladesh	5a	68.9	5.0	0.7	56.3
12 Cuba	1a	79.1	5.4	1.9	56.2
13 Honduras	1a	73.1	5.9	1.7	56.0
14 Indonesia	6c	69.4	5.5	1.1	55.5
15 Israel	3b	81.6	7.4	4.0	55.2
16 Pakistan	5a	65.4	5.3	0.8	54.1
17 Argentina	1b	75.9	6.4	2.7	54.1
18 Albania	7b	76.9	5.3	1.8	54.1
19 Chile	1b	79.1	6.6	3.2	53.9
20 Thailand	6c	74.1	6.2	2.4	53.5
21 Brazil	1b	73.5	6.8	2.9	52.9
22 Mexico	1a	77.0	6.8	3.3	52.9
23 Ecuador	1b	75.6	5.8	2.4	52.5
24 Peru	1b	74.0	5.6	2.0	52.4
25 Philippines	6c	68.7	4.9	1.0	52.4
26 Algeria	3a	73.1	5.2	1.6	52.2
27 Jordan	3b	73.4	5.7	2.1	51.7
28 New Zealand	2a	80.7	7.2	4.3	51.6
29 Norway	2d	81.1	7.6	4.8	51.4
30 Palestine	3b	72.8	4.8	1.4	51.2
31 Guyana	1a	69.9	6.0	2.1	51.2

Countries in HPI rank	Sub-region	Life Exp	Exp Well-being	Footprint	HPI
86 Ghana	4c	64.2	4.6	1.7	40.3
87 Slovenia	7b	79.3	6.1	5.2	40.2
88 Iceland	2d	81.8	6.9	6.5	40.2
89 Slovakia	7b	75.4	6.1	4.7	40.1
90 Singapore	6b	81.1	6.5	6.1	39.8
91 Egypt	3a	73.2	3.9	2.1	39.6
92 Czech Republic	7b	77.7	6.2	5.3	39.4
93 Uruguay	1b	77.0	6.1	5.1	39.3
94 Ethiopia	4b	59.3	4.4	1.1	39.2
95 Turkmenistan	7a	65.0	6.6	4.0	39.1
96 Namibia	4a	62.5	4.9	2.0	38.9
97 Portugal	2e	79.5	4.9	4.1	38.7
98 Kenya	4b	57.1	4.3	0.9	38.0
99 Zambia	4a	49.0	5.3	0.8	37.7
100 Ukraine	7c	68.5	5.1	3.2	37.6
101 Sudan	4b	61.5	4.4	1.6	37.6
102 Hong Kong	6b	82.8	5.6	5.8	37.5
103 Belarus	7c	70.3	5.5	4.0	37.4
104 Hungary	7b	74.4	4.7	3.6	37.4
105 United States of America	2b	78.5	7.2	7.2	37.3
106 Djibouti	4b	57.9	5.0	1.8	37.2
107 Belgium	2c	80.0	6.9	7.1	37.1
108 Rwanda	4b	55.4	4.0	0.7	36.9
109 Afghanistan	3b	48.7	4.8	0.5	36.8
110 Denmark	2d	78.8	7.8	8.3	36.6
111 Mauritius	4a	73.4	5.5	4.6	36.6
112 Comoros	4a	61.1	3.9	1.3	36.5
113 Cote d'Ivoire	4c	55.4	4.2	1.0	35.9
114 Mozambique	4a	50.2	4.7	0.8	35.7
115 Zimbabwe	4a	51.4	4.8	1.2	35.3
116 Liberia	4c	56.8	4.2	1.3	35.2
117 Estonia	7b	74.8	5.1	4.7	34.9



European
Commission

REPORT ON THE QUALITY OF LIFE IN EUROPEAN CITIES, 2023





European
Commission

REPORT OF OF LIFE IN CITIES, 20



Quality of Life

Since Japan's per capita GDP surpassed that of the United States, it became interested in the quality of life. Housing conditions were still poor. Recognizing this in 1992, Prime Minister Miyazawa emphasized the average number of working hours in a year from 2,100 hours in

Working Hours

Working hours began to decrease from 1989 as [Chart 8](#) shows.

Life Expectancy

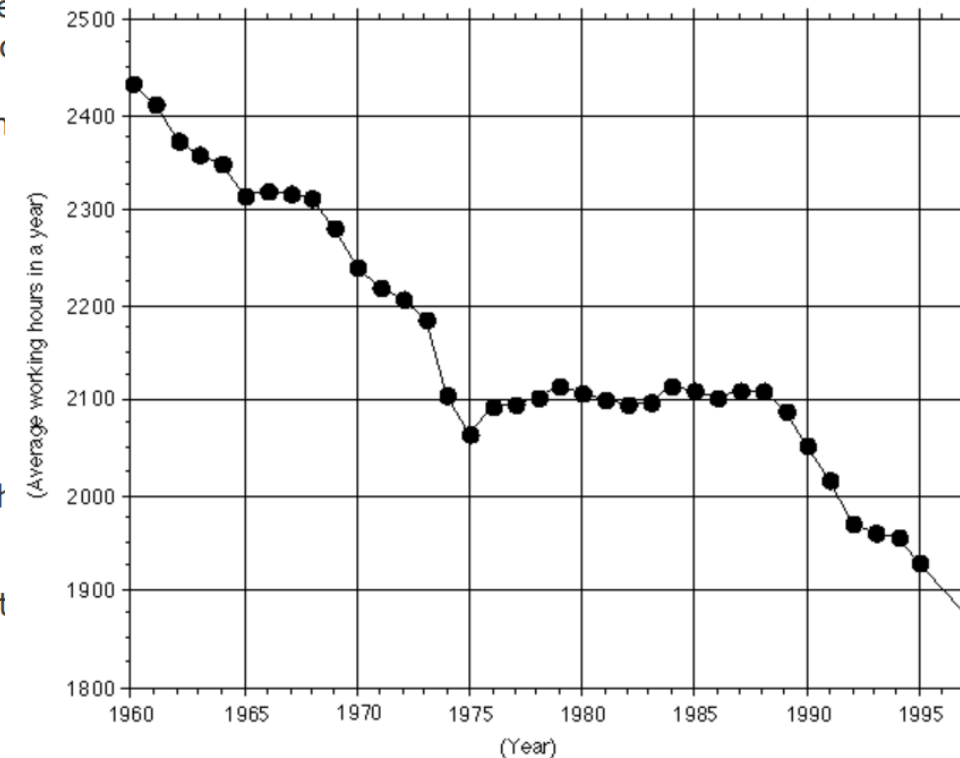
Statistics show that the quality of life of Japanese people is high in the world and Japan's infant mortality rate the lowest.

Life expectancy at birth has been increasing and it is expected to

Social Security in Japan

Toward a Japanese Model of the Welfare State

Chart 8 Average Working Hours in a Year



Quality of Life Index by Country 2024

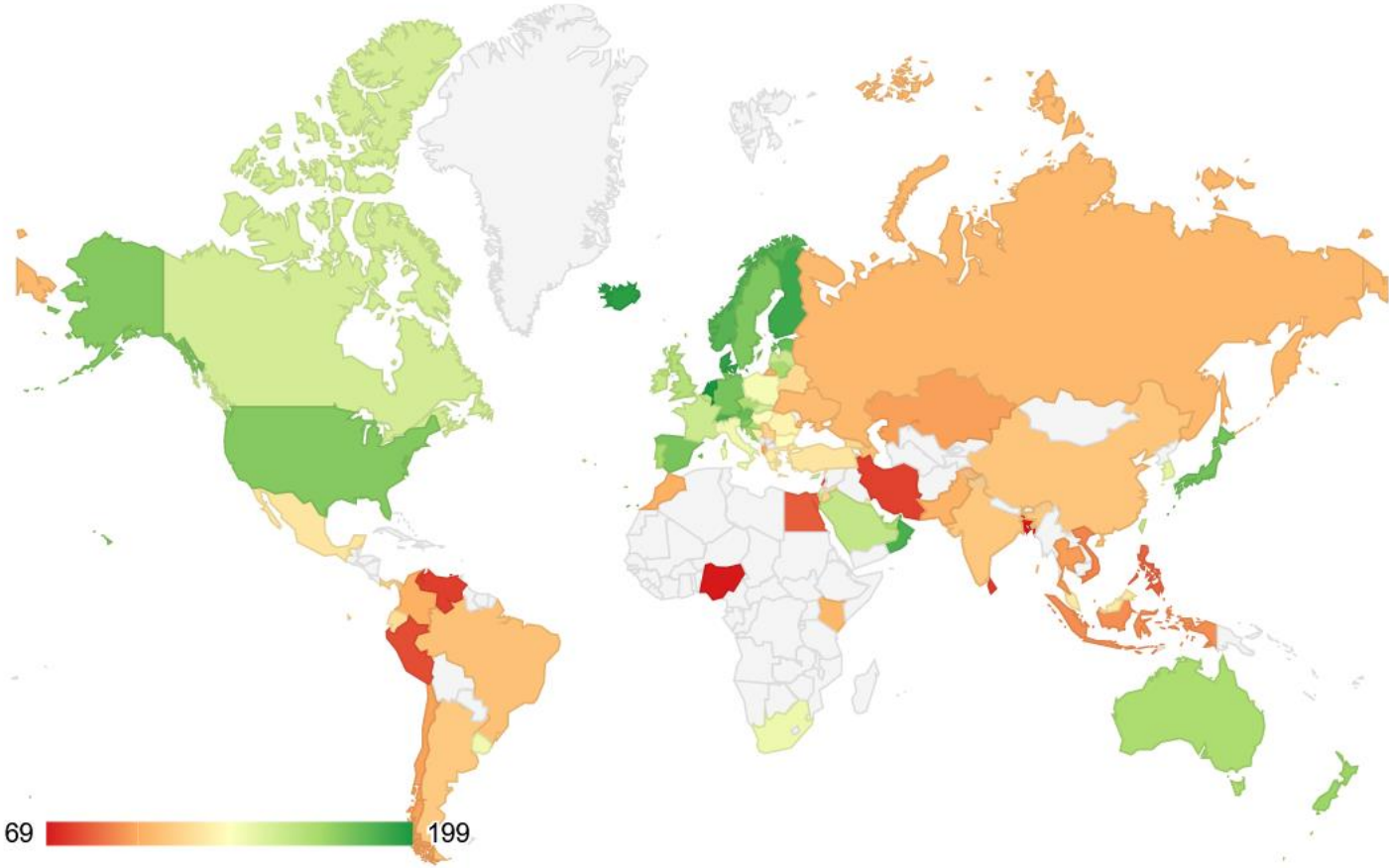


Chart: Quality of Life Index

Select date: 2024 ▾

Quality of Life Index by Country 2024

Soubor Úpravy Zobrazit Historie Záložky Nástroje Nápověda

(131) Doručené – Seznam Email X Germany's ranking drops in inte X Quality of Life Index by Country X

100% | Home | Zoom | Close

Search:

Rank	Country	Quality of Life Index	Purchasing Power Index	Safety Index	Health Care Index	Cost of Living Index	Property Price to Income Ratio	Traffic Commute Time Index	Pollution Index	Climate Index
1	Luxembourg	207.3	148.9	65.6	76.3	65.3	9.1	26.1	21.8	82.6
2	Netherlands	198.5	103.3	73.7	78.9	64.3	7.4	23.7	21.8	87.1
3	Iceland	194.9	109.1	74.6	67.1	85.7	5.6	21.9	15.8	68.8
4	Denmark	193.6	103.3	73.7	78.0	75.2	6.8	28.7	21.9	82.5
5	Finland	190.4	97.3	73.7	77.3	65.5	8.3	26.0	12.0	58.9
6	Oman	187.0	109.6	81.0	61.0	44.4	3.1	21.9	38.4	67.2
7	Switzerland	186.7	118.9	74.7	72.6	112.2	11.1	33.1	22.2	79.2
8	Norway	184.2	94.9	67.4	75.7	79.2	7.8	26.8	18.6	71.4
9	Austria	181.5	84.4	70.7	76.6	66.8	11.0	24.1	21.8	77.8
10	Estonia	180.1	69.0	76.2	76.3	53.0	10.2	21.8	16.7	64.3
11	Japan	177.6	99.5	77.4	79.3	50.7	10.0	40.2	38.6	84.8
12	Germany	176.5	101.0	61.1	71.7	62.7	9.8	30.3	29.2	82.7
13	Spain	176.5	78.2	63.8	77.6	48.4	7.4	26.4	35.6	94.4
14	Sweden	175.0	94.6	51.6	68.6	62.2	8.1	29.1	17.7	74.0
15	United States	174.0	120.9	50.7	67.6	72.9	4.1	33.8	37.1	78.9



69

Select date: 20

[Home](#) > [People, population and community](#) > [Well-being](#) > UK Measures of National Well-being Dashboard

UK Measures of National Well-being Dashboard

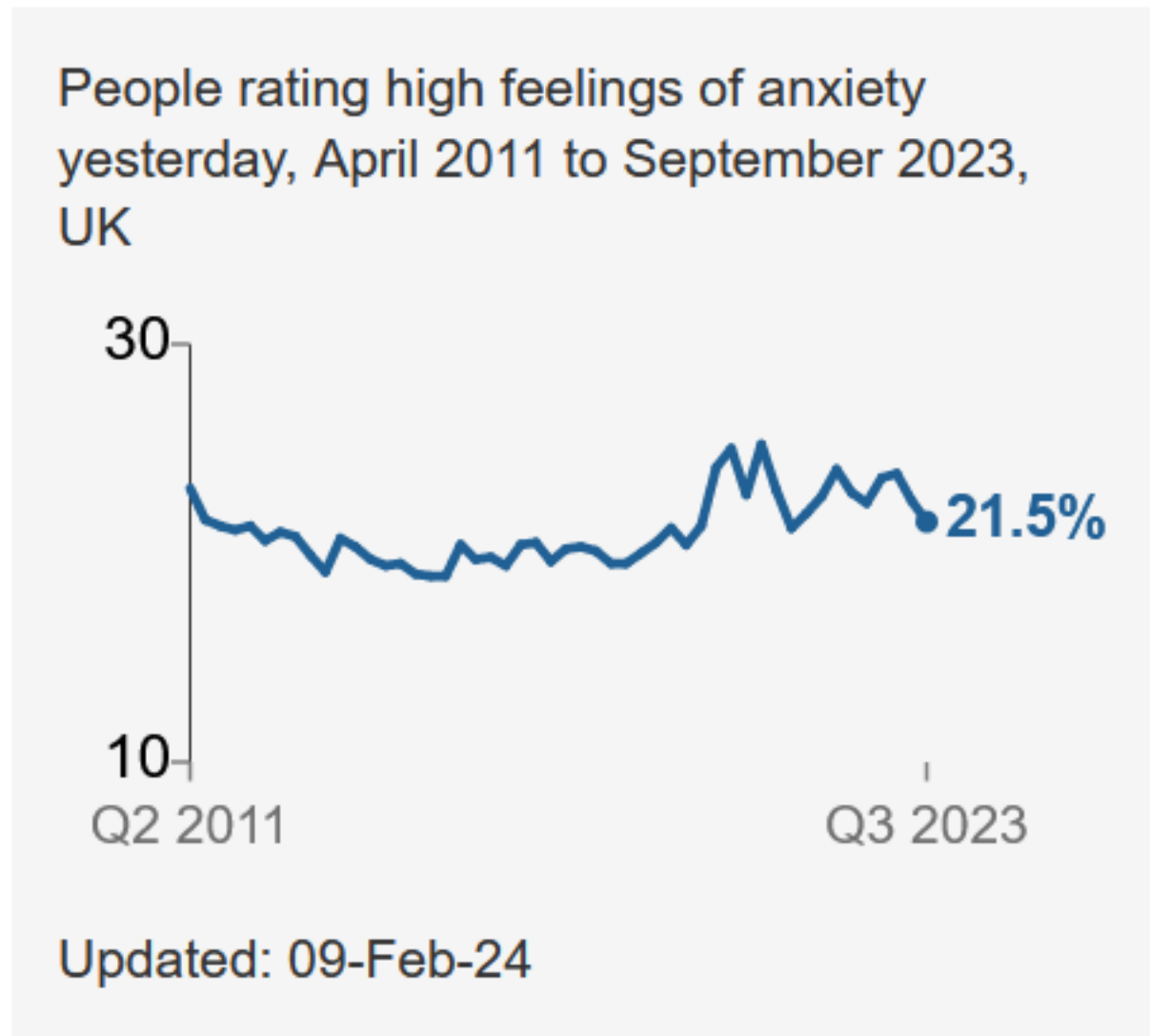
An overview of well-being in the UK on an individual, community and national level. Considers change across 58 measures of well-being, grouped by 10 topic areas.

9 February 2024

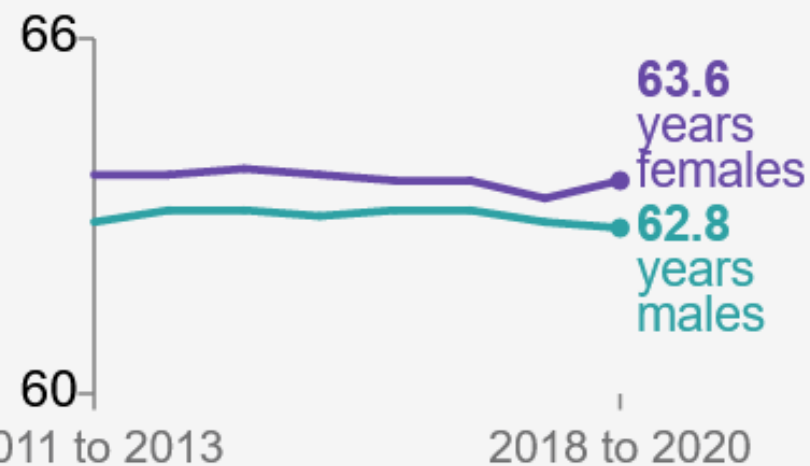


Our data sources have different geographical coverage and data collection periods, so please compare measures over time with caution. The coronavirus (COVID-19) pandemic may have also affected data collection and scores.

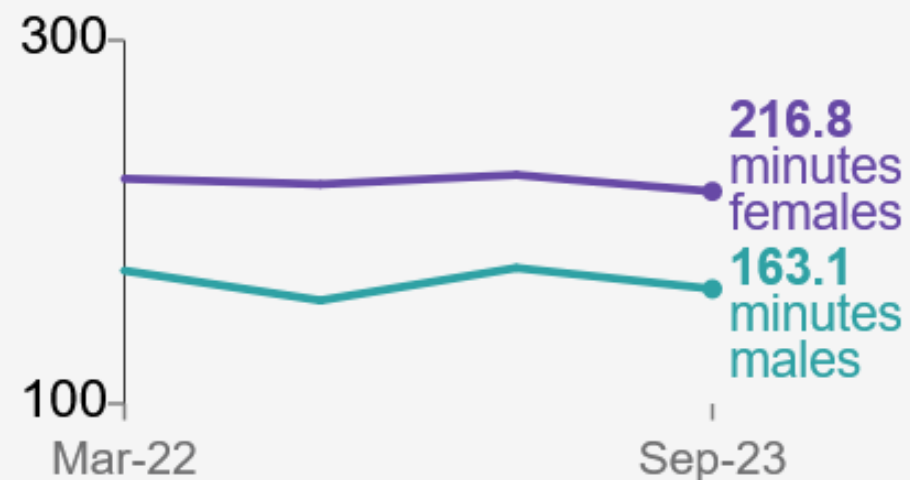
UK WB – kvalit i kvant indikátc



Healthy life expectancy at birth by sex, 2011 to 2020, UK



Average daily time spent on unpaid work by sex, March 2022 to September 2023, UK



Literatura

Studijní literatura (vybrané kapitoly):

- Stiglitz et al.: Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress (2. Kap)
- Stiglitz et al: Beyond GDP – Measuring what counts (dle zaměření studenta)

Doporučená literatura:

- Eva Heřmanová: Kvalita života a její modely v současném sociálním výzkumu. VŠE v Praze a Metropolitní universita o.p.s., Praha
- Metody kvalitativního/sociologického výzkumu

Kvalita života a její modely v současném sociálním výzkumu

Eva Heřmanová¹

Vysoká škola ekonomická v Praze a Metropolitní universita o.p.s., Praha

Quality of Life and its Models in Contemporary Social Research. The present text summarizes the various approaches and current theoretical models of quality of life (QOL), which are sociological, as well as other literature from the social sciences appearing in the last decade. This paper seeks describe basic trends of the conception of this term. This paper also to define the basic exploration of the issue (objective QOL, subjective experiential QOL, subjectively perceived QOL). In addition to basic structural options and a holistic grasp of quality of life, some known and lesser-known theoretical models and the collective definition of QOL are also presented. Finally, the author presents his own proposal for the study of QOL in the form of the modified model, the so-called "four qualities of life."

Sociológia 2012, Vol. 44 (No. 4: 407-425)

Key words: quality of life; theoretical models

Úvod

Pojem kvalita života je dnes běžnou součástí laického i politického slovníku. Jde ale také o sousloví, které si v posledním období přisvojila řada vědních disciplín a také o pojem, který je spojován s nejrůznějšími přívlastky – lze říci, že jde o pojem relativně nový, pojem interdisciplinární a multidimenzionální, ale také o pojem velmi kontroverzní a poměrně těžko uchopitelný.

Výzkum v kvalitě života se dostal v do povědomí širší odborné veřejnosti

Závěrem

ASSOCIATION AFFAIRS

PRESIDENTIAL ADDRESS

Science and Technology for Sustainable Well-Being

John P. Holdren

The American Association for the Advancement of Science (AAAS) is not about the advancement of science just for science's sake. Rather, as indicated by the Association's motto, "Advancing Science, Serving Society," it is about advancing science in the context of a desire to improve the human condition. This mission necessarily entails attention to the social as well as natural sciences; attention to the embodiment of science in technology through

of all three of which constitute the core responsibilities of society:

- *Economic conditions and processes*, such as production, employment, income, wealth, markets, trade, and the technologies that facilitate all of these;

- *Sociopolitical conditions and processes*, such as national and personal security, liberty, justice, the rule of law, education, health care, the pursuit of science and the arts, and other

entails pursuing sustainable development to achieve well-being where it is now most conspicuously absent, as well as converting to a sustainable basis the maintenance and expansion of well-being where it already exists but is being provided by unsustainable means.

Shortfalls

Persistent shortfalls in the pursuit of sustainable well-being are evident across a range of dimensions of the human condition, including (2):

- *Poverty*, afflicting not only the 2.5 billion people in the poorest countries who live on less than the equivalent of \$2 per day, but also hundreds of millions in addition who have much more but still cannot afford many of the ingredients of a decent existence in the more prosperous settings in which they live;

- *Preventable disease*, which keeps infant