*Pozn.: kapitolou je 1.3., Manipulativní a vykořisťovatelská povaha žen*

1. **Aplikace dimenzí internalizované misogynie u žen hráček**

Rottwailer a Gill [2021] ve své práci *„Measuring Individuals’ Misogynistic Attitudes: Development and Validation of the Misogyny Scale“* rozdělují internalizovanou misogynii do tří základních dimenzí; shazování žen, nedůvěru vůči ženám a manipulativní a vykořisťovatelskou přirozenost žen. Jedná se o kvantitativní výzkum hodnocený škálami, tyto dimenze však staví velmi solidní stavební kámen pro kvalitativní výzkum internalizované misogynie a třem hlavním okruhům, kterým se práce věnuje.

* 1. **Shazování žen**

Shazování žen je kategorie, kterou Rottwailer a Gill [2021] dále rozdělují do tří škál; *„od žen v mém životě se mi dostává neférového zacházení“*, *„někdy mě ženy obtěžují samotnou přítomností“* a *„není mi komfortní, když žena dominuje konverzaci“*. Tyto koncepty jsou pozorovatelné napříč výpověďmi respondentek, ať už v jejich osobních názorech, či zkušenostech s jinými hráčkami. Elizabeth například zmiňuje, že hraní s ženami se odlišuje od hraní s muži:

*„Nevim, jak je to úplně teď, ale v tý době to bylo, že fakt vyloženě jako prahly po pozornosti a jen přišla jakákoliv jiná slečna, tak s ní měly problém už jenom z toho důvodu, že jim asi přišlo, že jim bere pozornost nebo něco. Takže většinou jsem tam cítila takovou vypjatější atmosféru vůči tomu, že tam jsem a že jí lezu do zelí. Proto jsem ani s holkama moc pak nehrála, přišlo mi, že se nesoustředí na hru, ale na to, jak mít víc pozornosti.“* (Elizabeth)

Tvrdí, že ženy se na sebe pokouší strhnout co nejvíc pozornosti; vysloveně po ní „prahnou“. Implikuje, že jí ostatní ženy braly jako konkurenci, což vedlo k tomu, že se hraní s nimi více stranila.

Obdobný názor sdílí i Tereza, která dle svých slov s ženami nehraje dokonce vůbec. Jedná se o zásadu, o které zpočátku rozhovoru přemýšlí jako o něčem, co se zkrátka samo stalo – skutečnost, jejíž příčinu nezná. Zároveň zmiňuje, že dříve by bez problému s jinou ženou hrát šla, dokonce by hru ráda i iniciovala reakcí na příspěvek na Facebookové skupině. („*To už bych teď asi neudělala, myslim, že pět let zpátky bych to asi klidně udělala. Teď už bohužel ne a nevim proč, nevim, netušim, čím to je, ale asi by mi to nebylo sympatický a fakt nevim, jestli to je věkem, nebo čim.“*). Zmiňuje možnou interpretaci této skutečnosti – dle jejích slov se může jednat o přejmutí vzorce chování mužských spoluhráčů. Své tvrzení přirovnává k vyrůstání v určitém typu rodiny a otisk tohoto zázemí na vyrůstající dítě. Později Tereza ovšem zmiňuje důvody žárlivosti a konkurenčního chování ze strany ostatních žen, podobně jako Elizabeth. Popisuje i neschopnost ostatních žen se efektivně soustředit na hru přes svou potřebu přehlušit spoluhráčky:

*„Vždycky se ty holčiny snažily nějak víc zaujmout, aby byly spíš ony v tom dění, jenomže si neuvědomují, že člověk, co hraje jungle, nebo člověk, co hraje ADC, nebo midlinku, bude v tom světě víc vidět, než člověk, co hraje supporta…“*

*„…ale myslím, že si to neuvědomují v ten moment, že se soustředí na toho člověka, ne na tu pozici, co má. Myslim si, že je to je čistě kvůli tomu, že je ten člověk holka, když jsou ty holky dvě. Že je to prostě holka a má víc pozornosti, a to je jediný, co viděj v ten moment. Nevidí, že ta jedna je třeba jungler, co jde ganknout bot, nebo že jde na draka, nebo že… no. Chápeme.“* (Tereza)

Z výše zmíněných výpovědí tak můžeme pozorovat všechny tři podkategorie Rottwailer a Gilla; obě respondentky tvrdí, že se jim dostává v herním prostoru neférového zacházená ze strany žen čistě z důvodu, že jsou ony samy ženy. Popisují, že jsou brány jako konkurence, kterou musí spoluhráčky pomyslně překonat, i na úkor herního výkonu. Z toho vyplývá, že je samotná přítomnost žen obtěžuje – natolik, že s nimi nehrají rády, ba se hrám s nimi vysloveně vyhýbají. Snaha o dominanci konverzace se zdá být oboustranná – respondentky vyjadřují svůj nekomfort, když se je pokouší spoluhráčky přehlušit a samy popisují, že podle nich je i ostatním ženám nepříjemné pouštět ke slovu hráče stejného pohlaví.

…

* 1. **Nedůvěra vůči ženám**

…

* 1. **Manipulativní a vykořisťovatelská povaha žen**

Poslední z dimenzí Rotweiller a Gilla je měřená prostřednictvím čtyř škál následujícího znění: *„ženy se snaží získat moc získáním kontroly nad muži“*, *„ženy využívají své sexuality k manipulaci s muži“*, *„ženy zneužívají může pro své plány“* a *„pokud není po jejich, ženy se postaví do role oběti“*. Z podkapitoly „shazování žen“ víme, že respondentky mají v drtivé většině případů pocit, že na ně ostatní dívky žárlí. V tento moment představuje mužská pozornost cosi chtěného, cosi exkluzivního ženám, cosi, co je dle všeho ohroženo, když se v sociální skupině ocitne žena jiná. Jedná se o jakýsi pomyslný benefit, o který mohou hráčky přijít, pokud se ve skupině ocitne konkurence.

K dané skutečnosti přistupují respondentky různě, ovšem ve většině případů je jejich reakce protkaná pocity absurdity; samy respondentky se za žárlivé nepovažují, zatímco jiné ženy dle nich žárlí často. Zde tedy pracujeme s nějakou premisou, že mužská pozornost je něco, z čehož ženy ze své pozice minoritního zastoupení benefitují. Což potvrzuje i Tereza, která tvrdí, že samotné pohlaví může vést k získání herních výhod.

*„Znám holky, který to využívaj, aby dostaly boost. Protože jako neznám kluka, kterej by využíval toho, že je kluk, aby ho někdo boostl, protože… by ho musel boostnout kluk. Ne, jako já jsem taky boostila kluky, ale vždycky jsem za to dostala peníze, nikdy jakoby to nezkoušel jakože mě nabalí a já ho za to poboostím, že „teď jsem tvůj kluk, teď mě prosím vyboosti zdarma“, to se mi nikdy nestalo.“* (Tereza)

Na tomto tvrzení můžeme vypozorovat tvrzení *„ženy využívají své sexuality k manipulaci s muži“.* Jedná se o něco, co vyvstává automaticky z jejich biologické přirozenosti. Do určité míry můžeme říct, že se tento jev nedá ovlivnit (alespoň z jejich pozice); dle Marie je ovšem důležité, do jaké míry této skutečnosti „využívají“. To sekunduje i Elizabeth, která tvrdí, že samotní muži nepřímo svou pozorností pobízejí ženské hráčky k vytváření genderových strategií.

*„V podstatě jsem to dělala i já, že vlastně jsem měla kamaráda, se kterým jsem hrála a čas od času mi prostě koupil skin. Nebo RP, říkala jsem si, to je hezký gesto, to dělá i pro kamarády, ale ve finále jsem zjistila, že to dělal jen pro mě. A pak jsem zjistila, že tam je ten skrytý motiv, že jsem se mu líbila a chtěl, aby to šlo dál, tak si mě tak trošku uplácel… …pak mi to bylo blbý, tak jsem od něj přestala ty věci přijímat a docela se i bavit [s ním]. Ale jiný holky toho využívaj pořád, žejo, od víc [kluků] a tak. Buďto neví, kde přestat, nebo nechtěj. Jednu jsem znala a ta je vyloženě dojila.“* (Marie)

*„..ale to je prostě jako basic chování mužů, takže těžko soudit ty ženy, co jako mají sklony k tomu být attention whore. A samozřejmě když ta žena třeba, která nikdy nedostala pozornost v realitě, tak pak, když ji dostane na internetu, tak si jí jako bude vážit, nebo jí bude chtít víc.“* (Elizabeth)

V této chvíli bych opět poukázala na konkurenční chování žen; jejich pohlaví přináší odměny sociální, v podobě pozornosti a speciálního místa ve skupině, zároveň odměny herní, představující potahání v ranku, vyšší herní divizi, lepší týmy a také odměny materialistické, jak zmínila Marie i Tereza, v podobě skinů a herní měny, které se získávají za měnu reálnou. Marie také zmiňuje, že se může jednat o dlouhodobou strategii, kdy jedna hráčka má kolem sebe více mužů, se kterými strategicky hraje a pěstuje s nimi vztah, aby maximalizovala dané benefity. Obdobné náznaky se vyskytovaly i ve výpovědi Terezy. Můžeme tedy tvrdit, že některé respondentky věří, že v rámci hry *„ženy využívají muže pro své plány“.*

Na škále *„ženy se snaží získat moc získáním kontroly nad muži“* se „moc“ stává pomyslnou metaforou pro určitý status, který ženy díky mužské pozornosti získávají. Konkurenční chování se tak snaží pouze daný status asertovat a eliminovat tak hrozbu v podobě jiné ženy, tedy určitá snaha o akumulaci „moci“. Potřebují utvrdit ostatní, že jsou stále dostatečně raritní. Dle Marie toho dosahují například tím, že konfirmují vůči v komunitě vžitým představám – všechny respondentky se do nějaké míry setkaly s genderovými předsudky a misogynií. Mezi ně tradičně patří přesvědčení, že ženy jsou ve hraní horší, že patří na roli supporta, neboť jsou k tomu od přírody vybavené (mateřský instinkt a podobně), či že do hry vůbec nepatří (často spojeno s hláškou „go back to the kitchen“, kterou všechny tři respondentky zmínily).

*„Často řeknou, že jsou špatný, protože jsou holky. A já si myslím, že je to proto, aby se zalíbily, protože, jak je ten výraz… „Pick Me Girl“? Nebo něco takovýho, že v podstatě aby se zalíbily tý většině, nebo jako, těm chlapcům, že si jako přiznaj že jsou to, co všichni nenávidí a tim jsou jako něco lepší, než ostatní holky, protože si to uměj přiznat nebo něco takovýho. A že když na holky budou nadávat taky, tak získaj jejich… approval.“* (Marie)

Podle Rosidy et al. [2022] je pojem „Pick Me Girl“ využíván k *„popsání dospívajících dívek, které byly ovlivněny genderovými normami a následně shazují jiné ženy za účelem přilákání pozornosti ostatních“.* V tomto případě pojem „Pick Me Girl“ skutečně křičí „vyber si mě“, tedy spíše „podívej, jak si jsem uvědomělá svého místa“, za účelem zvýšení si osobní hodnoty oproti jiným ženám právě skrze zmíněnou konformitu a internalizaci misogynního chování.
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