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Necelé dva roky po vydání *War and conflict in the Middle Ages*[[1]](#footnote-1)se českým čtenářům dostává do rukou překlad této ambiciózní syntézy recentního anglosaského bádání o středověkém válčení. Stephen Morillo je významný americký historik a už dlouhá léta se zabývá komparativními vojenskými dějinami. Na Wabash College vyučuje kurz světových dějin, který pojímá skutečně globálně, jak ostatně prozrazuje i jeho rozsáhlá učebnice *Frameworks of World History*, z níž v mnohém vycházel při sepisování recenzované publikace. Učebnici uvádí směle slovy: “Welcome to a different sort of world history text”.[[2]](#footnote-2) Vystihuje tak i předkládanou monografii o středověkém válčení – to také pojímá globálně a v některých bodech navíc velmi polemicky. Rozsahem pojímané látky dalece přesahuje většinu dosavadních vojenskohistorických prací o středověku. V češtině byly dosud dostupné dvě takové práce, které se věnují téměř výhradně západní Evropě.[[3]](#footnote-3)

Kvůli dosti širokému vymezení tématu vyvstává série problémů, které autor identifikuje ve dvou úvodních kapitolách. V první kapitole na konkrétních příkladech tří významných bitev stručně naznačuje problémy a otázky, kterým se dále věnuje ve více abstraktní rovině. Ve zbytku knihy už se vyprávění o jednotlivých bitvách čtenář spíše nedočká.

Ve druhé kapitole už se dozvídáme, jak se autor hodlá vypořádat s naznačenými problémy, z nichž mnohé významně přesahují vojenskou historii a výsledné zamyšlení lze považovat za nejzdařilejší část knihy. Je především třeba jasně vymezit období středověku. Stephen Morillo se totiž opravdu snaží zahrnout všechny navzájem málo propojené civilizace do jednoho příběhu. Začátek i konec středověku se proto rozhodl definovat pomocí tří období klimatických změn, zpravidla provázených epidemiemi, které realitu jednotlivých oblastí dozajista spojují lépe než arbitrárně zvolené datum. Rozpad starověkých říší začíná s ochlazením (540–660), formativní fáze středověkých společností odpovídá oteplení (800–1300) a následuje ochlazení trvající až do roku 1800. Středověk bychom podle autora neměli vnímat jako synonymum pro úpadek, protože středověcí lidé vytvořili dostatečně silné společnosti, které dokázaly lépe přestát klimatickou nepřízeň poslední části středověku, a nakonec se transformovat ve společnosti moderní. Klimatické změny provázené epidemiemi lze zatím nejlépe prokázat v případě Evropy, resp. Evropy, Asie a Afriky. Toto schéma kopíruje i recenzovaná kniha. Největší míry pozornosti se dočkala (západní) Evropa, o níž má Stephen Morillo vynikající znalosti. Více pozornosti by si zasloužila severní Afrika a Asie – je příznačné, že prakticky všechny citované publikace nesou anglické názvy a že drtivou většinu z nich také napsali anglosaští autoři. Subsaharská Afrika, Austrálie a Amerika se na stránkách knihy téměř neobjevují a ukazuje se, že je složité tyto oblasti plnohodnotně začlenit do představy globálního středověku.

Tím, že Morillo pojímá středověk globálně a dovádí ho až do konce malé doby ledové (cca 1800) si připravuje půdu pro razantní (a přesvědčivý) útok na pojem *raný novověk* (early modern period), který by nejradši zahubil jakožto *dějepisné monstrum* (s. 52) a nahradil nejlépe pojmem *doba pozdně zemědělská* (s. 315, srov. učebnici *Frameworks*). K posunutí konce středověku do roku 1800 se obšírně vrací i v závěru knihy, sám ho tedy zřejmě vnímá za ústřední bod, jímž přispívá do medievistické debaty. Spolu s raným novověkem odmítá také *vojenskou revoluci* a *technologický determinismus* – výsledky průmyslové revoluce podle něj měly na válečnictví daleko větší dopad než euroamerickou historiografií často skloňované technologické a taktické inovace raného novověku.

Po vydatném úvodu následují kapitoly 3 a 4 věnované prakticky neměnným *obecným pravidlům* středověkých válek, která byla společná pro většinu středověkých společností (včetně amerických atd.), resp. všech společností mezi zemědělskou a průmyslovou revolucí. Jsou tak stanoveny hranice a omezení, ve kterých se středověké války mohly odehrávat, zohledněny jsou geografické podmínky, politické zřízení, technologické možnosti atd. Obě kapitoly podávají argumenty pro kontinuitu a opravdovou globálnost středověku, a podporují tak odmítnutí raného novověku i vojenské revoluce.

V kapitolách 5, 6 a 7 už se dostáváme k “pěně událostí”, hlavním předmětem zde není kontinuita, nýbrž vývoj válčení. Aby se výklad nerozpadl na sérii nezávislých příběhů, Morillo se rozhodl sledovat, jak válčení formovalo lidské identity. Válčení představuje jako sice nevědomou, za to však velmi významnou formu komunikace o hodnotách a světonázorech. Podle role válek ve formování společnosti rozděluje středověk na období válek *medievalizačních* (v nich vznikaly *středověké světy*), válek *konfrontačních* (v nich se expandující *středověké světy* musely střetnout) a válek *o nové světy*. Jednotlivá období se překrývají se změnami klimatu. Zvolený přístup je zajímavý, bohužel na zbývajících 122 stranách se ho nedaří plně rozvinout a výklad místy působí spíše jako učebnicový přehled politických a kulturních dějin. Zejména v 7. kapitole není zcela jasné, co přesně má války v dlouhém období let 1300–1800 vlastně spojovat. Kvůli nedostatku prostoru byly také vynechány menší, nestátní, “soukromé” války, přestože právě ty jsou pro středověk, kdy se jen pomalu prosazoval státní monopol na násilí, typické.

Je třeba ocenit kvalitní překlad Karly Korteové. Překladatelka dokázala přirozenou češtinou převést autorův věcný a přístupný styl a až na pár drobností se dobře popasovala také s anglickým pojmoslovím. Možná by však bylo vhodnější nezdráhat se dát najevo překladovost textu a zmínit alespoň u některých pojmů pro lepší orientaci jejich podobu v originálním textu. Je škoda, že české vydání neopravilo chyby, které se do Morillova textu vloudily (bitva u Kresčaku zasazena do roku 1347 a smrt Mohameda do roku 532). Druhá z chyb může opravdu narušit porozumění výkladu. Příliš důvěry nevzbuzuje ani odfláklý a ledabyle citovaný obrázkový doprovod.

Je vcelku pochopitelné, že zpracovat 1300 let dějin celého světa je pro jednoho historika nadlidský úkol. Přestože se s tímto úkolem Stephen Morillo popasoval důstojně, je to na výsledném textu poznat. Ve snaze vměstnat rozsáhlé téma na 352 stran, neomezit se na pouhé vyprávění a současně se vyhnout strašákovi technologického determinismu se z *Války a konfliktu* místy vytrácí války. Svým postupem od nejobecnějších strukturních determinantů válčení po (jaksi nedotažený) pokus vysledovat dopad různých období konfliktů na kulturu je přesto inspirativní. Hlavní přínos bychom pak měli hledat mimo vojenskou historii – ve snaze o pozitivní definici středověku, o definici globálního středověku a jeho ohraničení pomocí klimatických změn a v přesvědčivé polemice s pojmem raný novověk.
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